

Областное государственное автономное учреждение
«Центр оценки качества образования»
(ОГАУ ЦОКО)

УТВЕРЖДАЮ
директор ОГАУ ЦОКО
_____ С.Л.Сурменко
«__» _____ 2016 г.

Дополнительная профессиональная
программа повышения квалификации
учителей и преподавателей - экспертов
предметных комиссий ЕГЭ

**«Совершенствование
профессионально – педагогической компе-
тентности экспертов предметных комиссий
ЕГЭ»**

Биробиджан, 2016

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации учителей и преподавателей с области оценивания заданий с развернутым ответом «Совершенствование профессионально – педагогической компетентности экспертов предметных комиссий ЕГЭ». – Биробиджан : ОГАУ ЦОКО, 2016. – 17 с.

Составитель Домашенко Галина Павловна

Дополнительная профессиональная программы повышения квалификации разработана в рамках компетентностного подхода. Содержание и структура учебного материала, отраженные в программе, направлены на совершенствование компетенций, необходимых для согласованного оценивания заданий с развернутым ответом участников ЕГЭ и повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации.

Программа подготовки членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, проводимой в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), подготовлена согласно рекомендаций ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ).

Программа является частью учебно-методических материалов, которые, кроме программы, включают: учебно-методические материалы для членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по 14 учебным предметам (далее – УММ), система дистанционной подготовки экспертов предметных комиссий «Эксперт ЕГЭ» (далее – «Эксперт ЕГЭ»), региональный банк изображений экзаменационных работ участников ЕГЭ, вызвавших сложности в оценивании

УММ по каждому предмету представляют собой комплект учебных пособий. В «Методических рекомендациях по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом» (далее – УММ, часть I) дается краткое описание структуры контрольных измерительных материалов. по предмету, характеризуются типы заданий с развернутым ответом, используемые в экзаменационных работах ЕГЭ и критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и даются комментарии, объясняющие выставленную оценку. В «Материалах для самостоятельной работы экспертов ЕГЭ по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом» (далее – УММ, часть II) в целях организации самостоятельной и групповой работы экспертов дается общий алгоритм работы эксперта, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и тексты ответов экзаменуемых. В «Материалах для проведения зачета» (далее – УММ, часть III) содержатся тексты заданий с развернутым ответом и приводятся ответы экзаменуемых. Материалы могут быть использованы для самостоятельной работы, а также для проведения зачета. По ряду предметов прилагаются эталоны оценивания. Пособие позволяет оценить степень подготовленности эксперта к проверке экзаменационных работ. (www.fipi.ru, раздел «Эксперты предметных комиссий регионов»).

По итогам обучения организация проводится аттестация обучающихся, которая позволит определить состав специалистов, рекомендуемых для работы в предметной комиссии. Подготовка экспертов может быть организована в очной, очно-заочной и заочной формах.

Содержание

Раздел 1. Характеристика программы.....	4
Раздел 2. Содержание программы: учебный (тематический) план, учебная программа.....	6
Раздел 3. Формы аттестации и оценочные материалы.....	11
Раздел 4. Организационно-педагогические условия реализации программы.....	12

Раздел 1. Характеристика программы

Программа курса предусматривает подготовку слушателей по вопросам нормативно-правового и научно-методического обеспечения проверки и оценки развернутых ответов выпускников, позволяет совершенствовать у слушателей практические умения проверки и объективной оценки ответов выпускников по предмету, а также знакомит с общими принципами организации подготовки экспертов предметных комиссий.

Подготовка экспертов может быть организована в очной, очно-заочной и заочной формах.

Данная программа предназначена для повышения квалификации педагогов общеобразовательных учреждений и преподавателей учреждений СПО и ВПО в области оценивания заданий с развернутым ответом, согласно критериям разработанным ФИПИ.

Обучение экспертов по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ обусловлено специфическими требованиями к научно-методической подготовке специалистов, осуществляющих проверку и оценивание развернутых ответов по стандартизированным критериям и в рамках стандартизированной процедуры.

В систему подготовки слушателей входят лекции, семинарские и практические занятия, предусмотрены часы для самостоятельной работы.

Лекционный курс знакомит слушателей с нормативно-правовыми основами и процедурой проведения ЕГЭ, структурой и содержанием КИМ, технологией стандартизированной проверки и оценки учебных достижений по учебным предметам. Наиболее актуальные вопросы, требующие обсуждения, рассматриваются на семинарских занятиях.

Практические занятия посвящены изучению тех тем, которые, во-первых, требуют отработки отдельных умений и, во-вторых, могут представлять определенную трудность для слушателя.

Учебные часы, отводимые для самостоятельной работы слушателей, должны использоваться для выработки единых подходов к оцениванию в ходе проверки и оценки экзаменационных работ, анализа экспертных и самостоятельно поставленных оценок, их сопоставления, а также для выявления и последующего коллективного обсуждения возникших спорных вопросов.

1.1. Цель реализации программы – формирование и развитие профессиональной компетентности специалистов в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ.

Настоящая программа состоит из двух частей: базовой и практической. В ходе прохождения данных модулей слушатели приобретают необходимые навыки, позволяющие объективно оценивать задания с развернутым ответом по предмету.

Спецификой программы является ее практико-ориентированная направленность на освоение содержания. В программу включены лекции, практические занятия и самостоятельная работа слушателей.

По окончании обучения слушатели совершенствуют следующие компетенции:

- понимание слушателями роли единого государственного экзамена в контексте общероссийской системы оценки качества образования;

- сформированы у слушателей системы базовых теоретико-методических знаний о современных технологиях объективной оценки образовательных достижений, о содержании нормативных документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и критериев оценивания экзаменационных работ, выполненных на основе этих контрольных измерительных материалов (далее КИМ ЕГЭ), процедуру проведения ЕГЭ и порядок проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом по предмету;

- представления о структуре и содержании КИМ по предмету; назначении заданий различного типа (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом), принципах и методах их разработки;

- слушатели будут уметь: работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом; - проверять и объективно оценивать ответы выпускников на задания с развернутым ответом; оформлять результаты проверки, соблюдая установленные технические требования.

1.2. Планируемые результаты обучения

Слушатели курса должны

- знать: принципы отбора содержания КИМ по предмету, отражение в КИМ специфики содержания и структуры учебного предмета, документы, определяющие структуру и содержание КИМ, изменения в КИМ в текущем году, типы заданий, распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса, тип заданий с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ. систему оценивания заданий с развернутым ответом.

- иметь представление о специфических подходах к системе оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по предмету, о видах шкал, используемых для оценки выполнения заданий с развернутым ответом по предмету, о форме бланка ответов №2, протоколе проверки ответов на задания в бланке №2.

- уметь применять методику оценивания ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев с примерами характерных ответов и типичных ошибок, знать подходы к решению нестандартных ситуаций, стандартизировать процедуру проверки и перепроверки выполнения заданий с развернутым ответом

-знать подходы к определению структуры предметной комиссии и отбору экспертов, общие принципы отбора экспертов, квалификационные характеристики экспертов и категории экспертов предметной комиссии.

- владеть нормативно-правовые основами проведения ЕГЭ и деятельности региональной предметной комиссии, познакомиться с содержанием следующих документов:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об образовании в Российской Федерации"

2. . Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»

3. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») (с изменениями и дополнениями).

4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (Приказ Минобрнауки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897).

5. Инструктивно-методические материалы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор), ФГБУ "Федеральный центр тестирования" (далее - ФЦТ) и ФИПИ по проведению ЕГЭ.

1.3. Категория слушателей: эксперты предметных комиссий по русскому языку, литературе, математике, физике, химии, биологии, информатике и ИКТ, обществознанию, истории, английскому языку, немецкому языку, географии

Требования к слушателям:

наличие высшего образования;

соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;

наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

1.4. Форма обучения: очная, заочная, дистанционная форма в системе Эксперт ЕГЭ

1.5. Количество часов: 72 учебных часа.

1.6 Режим занятий:

14 часов лекционных и семинарских занятий;

28 часов практических занятий;

26 часов самостоятельных занятий;

4 часа зачета

Раздел 2. Содержание программы

2.1. Учебный (тематический) план

№ п/п	Название темы	Лекции, семинары	Практич. занятия	Самост. работа	Всего часов
1.	Задачи единого государственного экзамена. Изменения в 2015 году.	1	-	1	2
2.	Нормативно-правовые основы проведения ЕГЭ	1	-	5	6
3.	Структура и содержание КИМ по предмету	2	-	4	6
4.	Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом	8	28	14	50
5.	Организация подготовки экспертов предметных комиссий	2	-	2	4
	ИТОГО	14	28	26	68
6	Зачет. Подведение итогов				4
	ВСЕГО				72

2.2. Учебная программа

Тема занятия	Форма занятия	Основные вопросы, рассматриваемые на занятии		Используемые материалы	Кол-во часов
		Первичное обучение	Переподготовка экспертов		
Тема 1. Задачи введения единого государственного экзамена (ЕГЭ)					2
Задачи единого государственного экзамена. Изменения в текущем году	Лекция /самостоятельные занятия	ЕГЭ в контексте общероссийской системы оценки качества образования. Цели и задачи ЕГЭ.	Региональные итоги ЕГЭ 2014 г.: анализ достижений и проблем в организации; итоги по предметам.	Методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания учебных предметов размещены на сайте ФИПИ http://www.fipi.ru/view/sections/231/docs/666.html Региональные аналитические справки председателей ПК	2 (из них 1 ср)
Тема 2. Нормативно-правовые основы проведения ЕГЭ					6
Нормативно-правовые основы ЕГЭ	Лекция/самостоятельные занятия	<i>Следует ознакомить слушателей с содержанием основных документов, регламентирующих процедуру проведения ЕГЭ.</i>		http://ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/	4 (из них 3 ср)
Нормативно-правовые основы деятельности предметной комиссии	Самостоятельные занятия	Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».		http://ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/	2
Тема 3. Структура и содержание КИМ по предмету					6
Педагогический контроль в современном учебном процессе	Самостоятельная работа	Традиционные формы контроля по предмету. Специфика тестовой формы контроля. Принципы отбора содержания КИМ по предмету. Типы заданий. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса.		УММ, часть I http://www.fipi.ru/view/sections/63/docs/	2

Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ	Самостоятельная работа	Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом. Типология заданий с развернутым ответом.			2
Отражение специфики содержания и структуры учебного предмета в КИМ ЕГЭ	Семинар	Ознакомление с документами, определяющими структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2015 года по каждому учебному предмету. Ознакомление с изменениями экзаменационной работы		http://www.fipi.ru/view/sections/228/docs/660.html http://ege.edu.ru/ru/main/demovers/	2
Тема 4. Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом					50
Научно-методические подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом	Лекция	Общие научно-методические подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом. Подходы к системе оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по предмету. Виды используемых шкал для оценки заданий с развернутым ответом.	Специфические подходы к системе оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по предмету.	УММ, часть I "Эксперт ЕГЭ" Межрегиональный банк изображений	6
Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев	Практические занятия	Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев с примерами типичных ответов, ошибок. Способы разрешения нестандартных ситуаций при проверке выполнения заданий с развернутым ответом		УММ, часть I, II "Эксперт ЕГЭ" Межрегиональный банк изображений	28
	Самостоятельные занятия				14
Процедура работы экспертов предметной комиссии	Лекция	Стандартизированная процедура проверки и перепроверки выполнения заданий с развернутым ответом. Протокол проверки ответов на задания в бланке №2.		Инструктивные материалы Рособрнадзора, ФЦТ, ФИПИ	2
Тема 5. Организация подготовки экспертов предметных комиссий					4
Методика	Лекция/самос	Подходы к определению структуры предметной	Приказ Минобрнауки России «Об		4

подготовки экспертов предметных комиссий	тотальная работа	комиссии и отбору экспертов. Общие принципы отбора экспертов. Квалификационные характеристики экспертов и категории экспертов предметной комиссии.	утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования». Инструктивные методические материалы Рособнадзора, ФЦТ, ФИПИ Положение о предметной комиссии ЕАО; Порядок формирования предметной комиссии в ЕАО.	(из них 2 ч на ср)
Зачет				4
Зачет. Подведение итогов	Практические занятия.		УММ, часть III "Эксперт ЕГЭ" Межрегиональный банк изображений	4

Раздел 3. Формы аттестации и оценочные материалы

Итоговым контролем предусмотрен зачет, выполнение заданий в дистанционной системе «Эксперт ЕГЭ» ФГБНУ ФИПИ. Квалификационное испытание проходит каждый слушатель индивидуально. На зачете обеспечивается присутствие представителей ОИВ.

К зачету допускаются слушатели, прошедшие подготовку по согласованию подходов оценивания заданий на очном семинаре и выполнивших программу курса в части практических занятий не менее 18 часов.

Квалификационное испытание считается пройденным, если оценено верно не менее 70%-80% заданий. Если зачет не пройден, то после обсуждения допущенных ошибок слушатель допускается к зачету в очной форме. Знание теоретического материала, изучавшегося самостоятельно или лекционно, проверяется в форме фронтального собеседования во время работ по предметным секциям.

По результатам квалификационного испытания председатели предметных комиссий представляют для согласования в ОИВ (председателю ГЭК) кандидатуры экспертов для включения в состав предметной комиссии с указанием статуса.

3.1 Рекомендуемые показатели согласованности оценивания для присвоения статуса экспертам

Ниже приведены ориентировочные показатели, вычисляемые по результатам квалификационных испытаний.

Показатель: процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

Рекомендуемые значения показателя для присвоения статуса экспертам.

Предмет	Максимальное значение показателя		
	Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Русский язык Иностранные языки Обществознание Литература	10%	20%	25%
Биология История	10%	20%	25%
Физика Химия Информатика и ИКТ География	10%	20%	25%
Математика	10%	15%	20%

Показатель: процент заданий/критериев оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/критерию оценивания

Рекомендуемые значения показателя для присвоения статуса экспертам.

	Максимальное значение показателя
Ведущий эксперт	0
Старший эксперт	1

3.2 Примерные вопросы для собеседования

1. Какие виды проверок осуществляет предметная комиссия?

2. Какие формальные требования к квалификации специалиста, согласно Порядку проведения ЕГЭ, позволяют привлечь его в качестве эксперта ПК?
3. Какие задачи решаются при обучении экспертов председателем ПК?
4. Какие статусы экспертов определены Методическими рекомендациями по формированию и организации работы ПК...?
5. Каким требованиям должен соответствовать ведущий эксперт? старший эксперт? основной эксперт?
6. В чем значение инструктажа экспертов председателем ПК перед началом проверки экзаменационных работ?
7. Какие основные правила должна соблюдать ПК при проведении проверки экзаменационных работ?
8. Какую функцию эксперты ПК выполняют при рассмотрении апелляций о несогласии с результатами ЕГЭ?
9. По каким параметрам анализируется работа ПК?
10. В каком случае назначается третья проверка для оценивания решения задания?
11. Оценивание каких заданий вызывает затруднения. Перечислите основные подходы к критериям оценивания заданий.

Раздел 4. Организационно-педагогические условия реализации программы

4.1 Требования к кадровому обеспечению учебного процесса

Реализация Программы обеспечивается с привлечением председателей предметных комиссий, прошедших повышение квалификации в области оценивания заданий с развернутым ответом, специалистов владеющих необходимыми профессиональными знаниями в области нормативного сопровождения ЕГЭ и ОГЭ, использованием методических материалов ФГБНУ ФИПИ.

4.2 Материально-технические условия реализации программы

Процесс реализации образовательной программы обеспечен необходимой материально-технической базой для проведения всех видов учебных занятий, предусмотренных учебным планом: лекционной, практической работы (в том числе групповой и индивидуальной). Аудитория, используемая для реализации настоящей Программы, обеспечена компьютерами с выходом в Интернет, мультимедийным проектором и др. Материально - техническое обеспечение соответствует действующим санитарно - техническим нормам. Планируется обеспечение учебного процесса компьютерами в пределах не менее 1 компьютера на 1-2 человека.

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятия	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория	Лекции	Компьютер, мультимедийный проектор, экран, доска

4.3 Учебно-методическое обеспечение программы

Учебно-методическое обеспечение Программы включает список:

учебные пособия и другие учебно - методические материалы, подготовленные ОГАУ ЦОКО с использованием материалов ФГБНУ ФИПИ, доступные слушателям и обеспечивающие достаточное качество подготовки по управленческой деятельности. Методическое обеспечение учебного процесса образовательные ресурсы, включающие электронные учебные пособия, тесты, разработки, печатные раздаточные материалы для слушателей при выполнении практических работ. Ссылки на электронные ресурсы предоставляются ОГАУ ЦОКО слушателям для самостоятельного изучения тем курса.

Аванесов В.С. Форма тестовых заданий. Учебное пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей. 2 изд., перераб. и расширенное. – М.: «Центр тестирования», – 2005. – 156 с.

Аванесов В.С. Единый государственный экзамен в фокусе научного исследования // Педагогические измерения, № 1, 2006. –с.3-31.

Аванесов В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний. Монография. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 135с.

Аванесов В.С. Основы педагогической теории измерений // Педагогические измерения. №1, 2004. – с.15-21.

Агранович М.Л. Возможности анализа образовательных систем на основе результатов ЕГЭ / М.Л. Агранович // Вопросы образования. – 2004. – № 2. – С. 272–287.

Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция педагогической оценки учения школьников. – М., 1984.

Амонашвили Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка / Ш.А. Амонашвили. –М.: Наука, 1980. –96 с.

Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки // Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1990. Т. 1–2.

Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб б.: Издательский дом «Литер». 2007. – 688 с.

Балыхина Т.М. Словарь терминов и понятий тестологии. – М.: Изд-во РУДН, 2000.

Белый Ю.А., Рапопорт И.А. О методах определения действенности и надежности тестов в зарубежной педагогике //Советская педагогика, №8, 1969. – с.120-130.

Берка К. Измерение: Понятия, теории, проблемы. Пер. с чеш. /Под ред. Б.В.Бирюкова. –М.: Прогресс, 1987. – 320с.

Беспалько В.П. Инструменты диагностики качества знаний учащихся [Текст]/В.П. Беспалько// Школьные технологии.-2006.-№2.-С.138-150

Болотов В.А., Шаулин В.Н., Шмелев А.Г. Единый экзамен и качество образования // Единый государственный экзамен: научные основы, методология и практика организации эксперимента / Под ред. В.А. Болотова. – М.: Логос, 2002.

Болотов В.А. Развитие инструментальных технологий контроля качества образования: стандарты профессионализма и парадоксы роста / В.А. Болотов, А.Г. Шмелев // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 4. – С. 16–21.

Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога [Текст]: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений/ Н.М.Борытко; под ред. В.А.Сластенина, И.А.Колесниковой. – М.: Академия, 2006. – 288 с.

Войтов А.Г. Учебное тестирование для гуманитарных и экономических специальностей: Теория и практика. – 2-е изд., перераб. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2005. – 402 с.

Воронцов А.Б. Некоторые подходы к вопросам контроля и оценки учебной деятельности учащихся // Начальная школа, 1997, № 7. – С. 61-71.

- Гузев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология. –М.: Народное образование, 2000. – 240с.
- Ерецкий М.И., Пороцкий Э.С. Проверка знаний, умений и навыков. – М., 1978. – 175 с.
- Ефремова Н.Ф. Современное тестирование в системе лично ориентированного и развивающего обучения. // Известия ЮО РАО. – 2004. – Вып. VI.
- Ефремова Н.Ф. Современные тестовые технологии в образовании. Учеб. пособие. – М.: Логос, 2003.
- Ефремова Н.Ф. Тестирование и мониторинг: рекомендации учителю // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2001. – № 3.
- Ефремова Н.Ф. Учебные достижения как объект тестирования и показатель качества в образовании // Вопросы тестирования в образовании. – 2004. – № 9.
- Ефремова Н.Ф. Тестовый контроль в образовании : учебное пособие для студентов, получающих образование по педагогическим направлениям и специальностям / Н.Ф. Ефремова. – М.: Логос, 2007. – 368 с.
- Загвязинский В.И. Общая педагогика / В.И. Загвязинский. – М.: Высшая школа, 2008. –391с.
- Загрекова Л.В. Методологические основы лично-ориентированной педагогической технологии в высшей школе //Лично-ориентированные педагогические технологии проф. образования в высшей школе: Материалы научно-практической конференции студентов, преподавателей вузов и общеобразовательных школ /Под ред. Л.В.Загрековой. –Н.Новгород: НГПУ, 1997. – с4-15.
- Зак А.З. Как определить уровень мышления школьника. М., 1982.
- Занков Л.В. Избранные педагогические труды / Л.В. Занков. – М.: Педагогика, 1990. – 424 с.
- Занков Л.В. Развитие и обучение. – М.: Педагогика, 1962.
- Звонников В.И. Измерения и качество образования. – М.: Логос, 2006.
- Звонников В.И. Измерения и шкалирование в образовании: Учеб. пособие. –М.: Университетская книга; Логос, 2006. – 136с.
- Звонников В.И., Челышкова М.Б. Разработка и сертификация аттестационных тестов / Гос. ун-т управления. – М., 2007.
- Кабанова Т.А., Новиков В.А. Тестовые технологии в дистанционном обучении. Специализированный учебный курс. – М.: Изд. дом «Обучение-Сервис», 2008. – 327 с.
- Кабанова Т.А., Новиков В.А. Учебный курс «Тестовые технологии в дистанционном обучении». Опыт разработки и реализации (Новиков В.А.) //Качество. Инновации. Образование. 2007. N2 8, – с. 22-27.
- Кадневский В.М. История тестов. Монография.. – М.: Народное образование, 2004.-464 с.
- Кадневский В.М. Генезис тестирования в истории отечественного образования / В.М. Кадневский. – Омск : Изд-во ОмГУ, 2007. – 335 с.
- Кадневский В.М. ЕГЭ. Тесты в образовательном пространстве России / В.М. Кадневский, В.Д. Полежаев // Педагогическая диагностика. Научно-практический журнал. – 2008. – № 1. – С. 41–53.
- Карнаухова М.В. Основные тенденции оценивания качества образования на рубеже столетий Ч.2. Оценка результативности педагогического процесса в системе дополнительного образования детей : монография / М.В. Карнаухова. – Ульяновск : УлГУ, 2002. – 100 с.
- Ким В.С. Тестирование учебных достижений. Монография. – Уссурийск: Издательство УГПИ, 2007. – 214 с. (<http://uss.dvfu.ru/struct/ui/kim/monograph/index.html>)
- Ким В.С. Компьютерное тестирование, как элемент управления учебным процессом // Вестник МГОУ. Серия "Педагогика", 2007, том 2. – С. 94-98.
- Крокер Л. Введение в классическую и современную теорию тестов: учебник / Л. Крокер, Дж. Алгина; пер. с англ. Н.Н. Найденовой, В.Н. Симкина, М.Б. Челышковой; под общ. ред. В.И. Звонникова, М.Б. Челышковой. – М.: Логос, 2010.- 668 с.
- Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя в режиме перехода к развивающему обучению. – Тверь, ТГУ, 1998. – 78 с.
- Куклин В.Ж. Проблемы ЕГЭ – действительные и мнимые // Вопросы образования. – 2004. – № 2. – С. 199–220.

- Лебедев О.Е. Кому оценивать образовательные результаты? / О.Е. Лебедев // Народное образование. – 2004. – № 9. – С. 81–86.
- Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М.: Знание, 1981.
- Лернер И.Я. Зачем учителю дидактика // Народное образование. – 1990. – № 12. – с. 74-84.
- Лернер И.Я. Качество знаний учащихся. Какими они должны быть? – М.: Знание, 1978.–45с.
- Лобжанидзе В.А., Непша О.Б. Сущность оценки и отметки // Завуч начальной школы, 2002, № 4. – С. 66-77.
- Логинова О.Б. Система оценивания учебных достижений школьников // Настольная книга учителя начальной школы. – М., 2002.
- Панасюк В.П. Методика проведения школой самообследования по качеству обеспечиваемого ею образования. – СПб.; М.: ИЦПКПС, 2000.
- Панасюк В.П. Системное управление качеством образования в школе. – СПб.; М., 2000.
- Пермяков О.Е., Максимова О.А. Основы технологии комплексной экспертизы качества педагогических тестов: Монография. – Томск: Изд-во ГОИПКРО, 2008. – 100 с.
- Пискунова Е.В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России / под ред. акад. Г.А. Бордовского. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – 79 с.
- Подласый И.П. Диагностика и экспертиза педагогических проектов. – Киев, 1998.
- Полежаев В.Д. Единый государственный экзамен и его влияние на формирование контингента студентов вуза / В.Д. Полежаев // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – Омск, 2009. – № 3 (78). – С. 134–138.
- Полежаев В.Д. О необходимости совершенствования системы оценивания результатов ЕГЭ / В.Д. Полежаев // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – Омск, 2009. – № 2 (76). – С. 145–149.
- Полежаев В.Д. Об эффективности оценивания творческих способностей и уровня подготовленности абитуриентов / В.Д. Полежаев, М.В. Полежаева, В.И. Якунин // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – Омск, 2010. – № 6 (81).
- Полежаев В.Д. Проблемы оценивания уровня подготовленности абитуриентов / В.Д. Полежаев // Национальные экзамены в системе оценки качества образования : матер. и тез. докл. Междунар. конф. – М.: Уникум-центр, 2006. – С. 222–231.
- Полежаев В.Д. Проблемы шкалирования результатов различных видов вступительных испытаний / В.Д. Полежаев // Развитие тестовых технологий в России : тез. докл. VII Всерос. науч.-метод. конф. – М.: Федеральный Центр тестирования, 2005. – С. 39–42.
- Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технология управления. – М.: Педагогическое общество России, 2002.
- Поташник М.М., Ямбург Е.А., Матрос Д.Ш. и др. Управление качеством образования. – М.: Педагогическое общество России, 2000.
- Поташник М.М. Управление качеством образования / М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2006. – 443 с.
- Психологическое тестирование. 7-е изд. / А.Анастази, С.Урбина. –СПб.: Питер, 2003. – 688 с.
- Пугачев В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом. Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект-Пресс (Серия «Управление персоналом»), 2003. – 285 с.
- Равен Д. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы / Д. Равен ; пер. с англ. Ю.И. Турчаниновой, Э.Н. Гусинского. – М.: Когито–Центр, 2001. – 139 с.
- Севрук А.И., Юнина Е.А. Мониторинг качества преподавания в школе: Учебное пособие. –М.: Педагогическое общество России, 2004. – 144с.
- Талызина Н.Ф. Теоретические основы контроля в учебном процессе – М.: Знание, 1983.
- Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. – М.: Изд-во МГУ, 1975. – 345 с.
- Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся. – М., 1983. – 80 с.
- Талызина Н.Ф. Теоретические основы контроля в учебном процессе : реализация принципа наглядности в различных формах и методах обучения. – М.: Знание, 1983. –96с.
- Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе / Т.И. Шамова [и др.] – М.: Педагог. общ-во России, 2007. – 192 с.

- Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов : учебное пособие / М.Б. Чельшкова. – М.: Логос, 2002. – 431 с.
- Чошанов М.А. Школьная оценка: старые проблемы и новые перспективы / М.А. Чошанов. // Педагогика. – 2000. – № 10. – С. 95–102.
- Энциклопедия психологических тестов. Личность. Мотивация. Потребность / Под ред. А. Карелина. – М., 1997.
- Якиманская И.С. Проблема контроля и оценки знаний как предмет психолого-педагогического исследования / И.С. Якиманская // Психологические критерии качества знаний школьников. – М.: АПН СССР, 1990. – С. 5–20.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации учителей и преподавателей с области оценивания заданий с развернутым ответом «Совершенствование профессионально – педагогической компетентности экспертов предметных комиссий ЕГЭ». – Биробиджан : ОГАУ ЦОКО, 2016. – 17 с.

Сверстано и отпечатано в РИО ОГАОУ ДПО «ИПКПР»
г. Биробиджан, ул. Пионерская, 53.