

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

**Результаты единого государственного экзамена (ЕГЭ)
на территории Еврейской автономной области в 2014 году**

Сборник информационно-методических материалов

г. Биробиджан
2014

Результаты единого государственного экзамена (ЕГЭ) на территории Еврейской автономной области в 2014 году. – г. Биробиджан, 2014. – 140 с.

Составители:

С.Л. Сурменко, Н.Ю. Гузева, Г.П. Домашенко, М.О. Черкашин, С.А. Болгова, В.Ф. Коваленко, С.В. Хроленок, Л.В. Комиссаренко, Г.В. Малоглазова, А.А. Войтенкова, Е.Р. Абдуразакова, Д.Г. Бондарева

В сборнике представлены информационно-методические материалы, отражающие итоги проведения единого государственного экзамена в Еврейской автономной области в 2014 году по общеобразовательным предметам: русский язык, математика, литература, история, обществознание, географии, биологии, информатика и информационно-коммуникационные технологии, физике, химии, английскому языку; дана характеристика контрольных измерительных материалов; проанализирована успешность выполнения отдельных групп заданий и экзаменационной работы в целом, а также предложены методические рекомендации по совершенствованию подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Сборник предназначен руководителям и специалистам органов управления образованием, руководителям и педагогическим коллективам образовательных учреждений области для использования в управлении качеством образования.

Оглавление

| | |
|--|-----|
| I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УЧАСТИЯ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ..... | 4 |
| II. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ НА ЭТАПЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ..... | 33 |
| РУССКИЙ ЯЗЫК..... | 33 |
| МАТЕМАТИКА | 41 |
| ИНФОРМАТИКА И ИКТ | 55 |
| ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ..... | 61 |
| ИСТОРИЯ | 78 |
| БИОЛОГИЯ | 87 |
| ХИМИЯ | 96 |
| ФИЗИКА..... | 105 |
| АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК..... | 112 |
| ЛИТЕРАТУРА | 120 |
| ГЕОГРАФИЯ | 128 |

**I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УЧАСТИЯ ЕВРЕЙСКОЙ АВТНОМНОЙ
ОБЛАСТИ В ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ**

| Показатели | Количество участников | | | | |
|---|-----------------------|------|------|------|------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Муниципальные органы управления образованием | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Общеобразовательные учреждения | 41 | 44 | 42 | 45 | 43 |
| Учреждения начального профессионального образования | 3 | 4 | 6 | 3 | 0 |
| Учреждения среднего профессионального образования | 3 | 3 | 1 | 3 | 0 |
| Высшие учебные заведения (с учетом филиалов) | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Пункты проведения экзаменов | 16 | 14 | 14 | 14 | 10 |
| Количество предметов, сдаваемых в форме ЕГЭ | 11 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Количество участников ЕГЭ | 1219 | 1141 | 1231 | 1131 | 1028 |

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ XI (XII) КЛАССОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

| | Общее количество выпускников 2014 года (чел.) | Категории выпускников, допущенных к государственной (итоговой) аттестации, | | | | | | | | Количество выпускников, получивших аттестаты о среднем (полном) общем образовании | |
|----------------|---|--|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|--|------------------------------------|---|----------------------------------|
| | | всего (чел.) | имеющие право прохождения ГИА в форме ГВЭ | | | | | | проходившие ГИА только в форме ЕГЭ | | |
| | | | прошедшие в форме ГВЭ (чел.) | прошедшие в форме ГВЭ (чел.) | прошедшие в форме ЕГЭ (чел.) | прошедшие в форме ЕГЭ (чел.) | прошедшие с совмещением форм аттестации | прошедшие с совмещением форм аттестации (чел.) | всего (чел.) | | прошедшие ГИА в форме ЕГЭ (чел.) |
| г. Биробиджан | 340 | 340 | | | | | | | 340 | 339 | 339 |
| Биробиджанский | 67 | 66 | | | | | | | 66 | 64 | 64 |
| Ленинский | 72 | 71 | 1 | 0 | | | | | 70 | 65 | 65 |
| Облученский | 154 | 151 | 1 | 1 | | | | | 150 | 148 | 149 |
| Октябрьский | 38 | 38 | | | | | | | 38 | 36 | 36 |
| Смидовичский | 142 | 141 | | | | | | | 141 | 134 | 134 |
| УФСИН | 10 | 6 | 6 | 6 | | | | | 0 | 0 | 6 |
| ГОУ | 27 | 27 | 6 | 6 | 4 | 4 | | | 21 | 21 | 27 |
| НОУ | 14 | 14 | 1 | 1 | | | | | 13 | 13 | 14 |
| В(С)ОУ | 39 | 39 | | | | | | | 36 | 26 | 26 |
| Спец. ПУ | 7 | 7 | | | | | | | 7 | 3 | 3 |
| Экстернат | 2 | 2 | | | | | | | 2 | 1 | 1 |
| по ЕАО | 912 | 902 | 14 | 14 | 4 | 4 | | | 884 | 849 | 864 |

КАТЕГОРИИ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ (ОСНОВНОЙ ЭТАП)

| АТЕ | Всего участников | Категории участников | | | |
|----------------------|------------------|---|--|-----------------------|---|
| | | Выпускник общеобразовательного учреждения текущего года | Учащиеся профессионального образования | Выпускник прошлых лет | Выпускник, не завершивший среднее общее образование |
| Город Биробиджан | 396 | 373 | 0 | 35 | 23 |
| Биробиджанский район | 69 | 68 | 0 | 2 | 1 |
| Ленинский район | 82 | 81 | 0 | 8 | 1 |
| Облученский район | 173 | 173 | 0 | 2 | 0 |
| Октябрьский район | 39 | 38 | 0 | 2 | 1 |
| Смидовичский район | 147 | 144 | 0 | 1 | 3 |
| Всего: | 906 | 877 | 0 | 50 | 29 |

УЧАСТИЕ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ЛИЦ, НЕ ПРОШЕДШИХ ГИА В ФОРМЕ ЕГЭ В ПРОШЛЫЕ ГОДЫ

| Выпускники прошлых лет, не прошедшие ГИА в форме ЕГЭ | |
|--|--------------------------------|
| проходящие ГИА повторно в 2014 году | успешно прошли ГИА в 2014 году |
| 29 | 17 |

СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ

| Предмет | Количество участников | | | | |
|---|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Русский язык | 1187 | 1046 | 1169 | 1068 | 882 |
| Математика | 1141 | 1026 | 1151 | 1064 | 881 |
| Физика | 193 | 189 | 233 | 225 | 208 |
| Химия | 65 | 50 | 56 | 61 | 58 |
| Биология | 221 | 217 | 227 | 190 | 170 |
| История | 360 | 307 | 306 | 287 | 262 |
| География | 47 | 82 | 85 | 52 | 89 |
| Обществознание | 731 | 684 | 824 | 793 | 641 |
| Информатика и ИКТ | 84 | 52 | 60 | 36 | 35 |
| Литература | 67 | 41 | 26 | 20 | 16 |
| Английский язык | 60 | 66 | 58 | 59 | 49 |
| Немецкий язык | - | 3 | 5 | 2 | 1 |
| Общее количество человеко-тестов | 4156 | 3763 | 4200 | 3857 | 3292 |

КАТЕГОРИИ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ (ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП)

| АТЕ | Количество участников | | | |
|---------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------|-------------|
| | Всего | в том числе выпускников: | | |
| | | образовательных учреждений | учреждений НПО и СПО | прошлых лет |
| Город Биробиджан | 3 | 3 | 0 | 0 |
| Комитет образования | 20 | 0 | 0 | 20 |
| Ленинский район | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Смидовичский район | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Всего: | 26 | 6 | 0 | 20 |

СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО УЧАСТИЮ В ЕГЭ ВЫПУСКНИКОВ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ (ОСНОВНОЙ ЭТАП)

| Предметы | Всего участников | Количество выпускников | | | | | | | |
|---|------------------|------------------------|----------------------|-----------------|-------------------|-------------------|--------------------|-----------|-----------|
| | | Город Биробиджан | Биробиджанский район | Ленинский район | Облученский район | Октябрьский район | Смидовичский район | ГОУ | Спец. ПУ |
| Русский язык | 882 | 370 | 66 | 75 | 165 | 38 | 140 | 21 | 7 |
| Математика | 881 | 370 | 66 | 75 | 165 | 38 | 139 | 21 | 7 |
| Физика | 208 | 114 | 7 | 15 | 44 | 4 | 21 | 3 | 0 |
| Химия | 58 | 37 | 1 | 3 | 9 | 5 | 2 | 1 | 0 |
| Биология | 170 | 71 | 20 | 18 | 29 | 13 | 15 | 4 | 0 |
| История | 262 | 140 | 17 | 30 | 38 | 11 | 21 | 4 | 1 |
| География | 89 | 40 | 3 | 16 | 17 | 7 | 3 | 3 | 0 |
| Обществознание | 641 | 271 | 41 | 62 | 132 | 81 | 36 | 17 | 1 |
| Информатика и ИКТ | 35 | 16 | 2 | 1 | 6 | 2 | 2 | 6 | 0 |
| Литература | 16 | 6 | 1 | 0 | 3 | 1 | 4 | 1 | 0 |
| Английский язык | 49 | 31 | 1 | 2 | 10 | 0 | 1 | 4 | 0 |
| Немецкий язык | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Общее количество человеко-тестов | 3292 | 1467 | 225 | 297 | 618 | 200 | 384 | 85 | 16 |

**СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО УЧАСТИЮ В ЕГЭ ВЫПУСКНИКОВ
(ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП)**

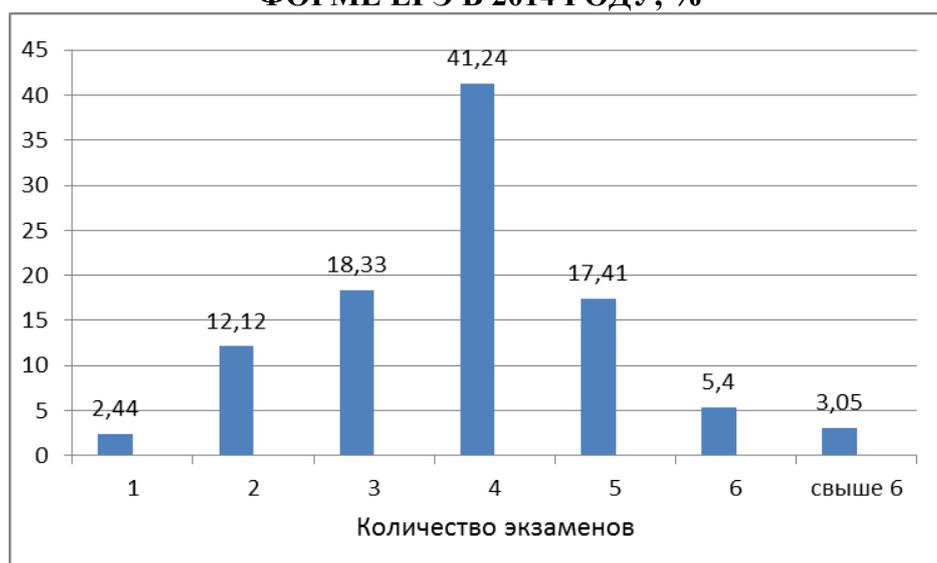
| Предметы | Всего участников | Количество выпускников | | | |
|---|------------------|------------------------|-----------------|--------------------|------------------------|
| | | Город Биробиджан | Ленинский район | Смидовичский район | Выпускники прошлых лет |
| Русский язык | 16 | 0 | 0 | 1 | 15 |
| Математика | 10 | 0 | 0 | 2 | 8 |
| Физика | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Химия | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Биология | 5 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| История | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| География | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Обществознание | 12 | 0 | 1 | 0 | 11 |
| Информатика и ИКТ | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Литература | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Английский язык | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Общее количество человеко-тестов | 64 | 3 | 1 | 3 | 57 |

**СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ВЫБОРУ ПРЕДМЕТОВ
ВЫПУСКНИКАМИ ДЛЯ СДАЧИ В ФОРМЕ ЕГЭ
ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ, %**

| Предметы | Город Биробиджан | Биробиджанский район | Ленинский район | Облученский район | Октябрьский район | Смидовичский район | ГОУ | По ЕАО |
|-------------------|------------------|----------------------|-----------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------|--------|
| Русский язык | 100 | 100 | 98,68 | 100 | 100 | 100 | 100 | 99,89 |
| Математика | 100 | 100 | 98,68 | 100 | 100 | 99,29 | 100 | 99,77 |
| Физика | 30,81 | 10,61 | 19,74 | 26,67 | 10,53 | 15 | 11,76 | 23,56 |
| Химия | 10 | 1,52 | 3,95 | 5,45 | 13,16 | 1,43 | 4,76 | 6,57 |
| Биология | 19,19 | 30,3 | 23,68 | 3,64 | 5,26 | 10,71 | 19,04 | 19,25 |
| История | 37,84 | 25,76 | 39,47 | 23,03 | 28,95 | 15 | 19,04 | 29,67 |
| География | 10,81 | 4,55 | 21,05 | 10,3 | 18,42 | 2,14 | 14,28 | 10,08 |
| Обществознание | 73,24 | 62,12 | 81,58 | 80 | 81,58 | 61,43 | 80,95 | 72,59 |
| Информатика и ИКТ | 4,32 | 3,03 | 1,35 | 3,64 | 5,26 | 1,43 | 28,57 | 3,96 |

| Предметы | Город Биробиджан | Биробиджанский район | Ленинский район | Облученский район | Октябрьский район | Смидовичский район | ГОУ | По ЕАО |
|-------------------|------------------|----------------------|-----------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------|--------|
| Литература | 1,62 | 1,52 | 0 | 1,82 | 2,63 | 2,86 | 4,76 | 1,81 |
| Иностранные языки | 8,65 | 1,52 | 2,63 | 6,06 | 0 | 0,71 | 19,04 | 5,66 |

КОЛИЧЕСТВО ПРЕДМЕТОВ, ВЫБРАННЫХ ВЫПУСКНИКАМИ, ДЛЯ СДАЧИ В ФОРМЕ ЕГЭ В 2014 ГОДУ, %



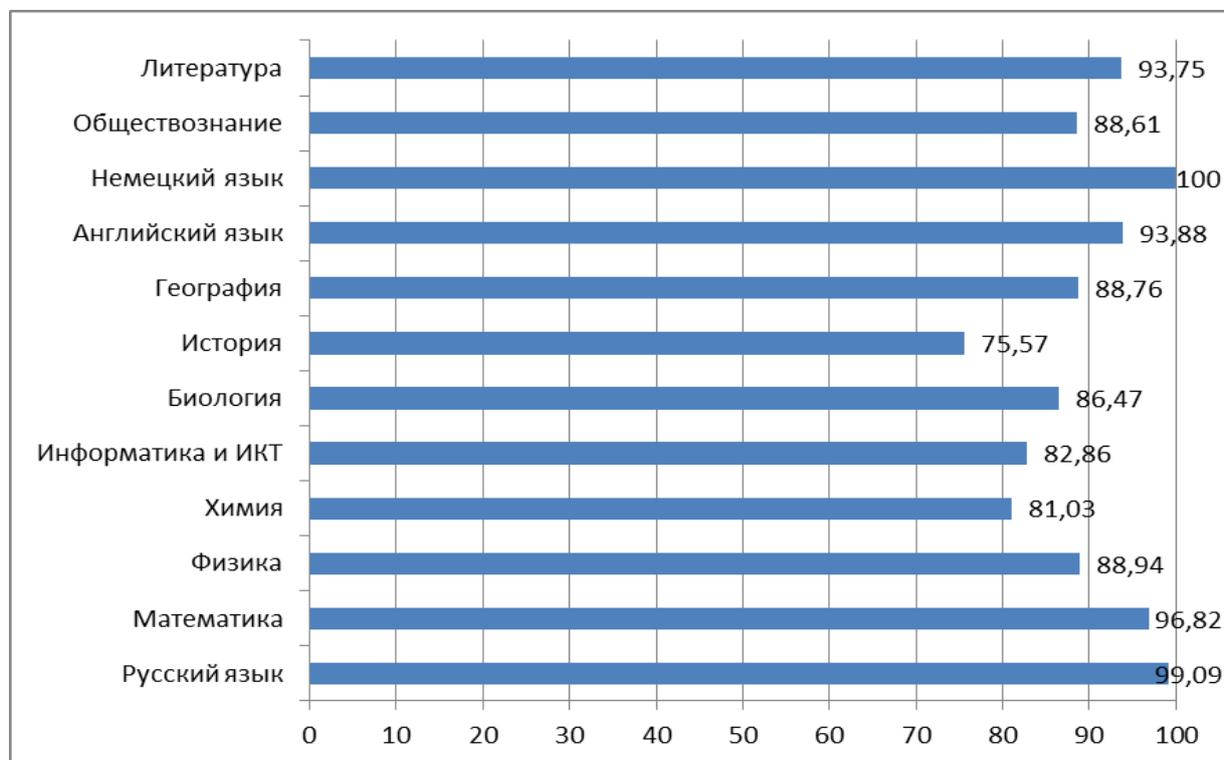
СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ВЫБОРУ ПРЕДМЕТОВ И УЧАСТИЮ В ЭКЗАМЕНАХ ВЫПУСКНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ (ОСНОВНОЙ ЭТАП)

| Предмет | Участников всего | Не приступило к выполнению части С | | Приступило к выполнению части С | | Получили за выполнение части С больше 0 баллов | |
|-------------------|------------------|------------------------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------|--|--------------------|
| | | Кол-во | % от общего кол-ва | Кол-во | % от общего кол-ва | Кол-во | % от общего кол-ва |
| Русский язык | 882 | 24 | 2,72 | 858 | 97,28 | 849 | 96,26 |
| Математика | 881 | 503 | 57,09 | 378 | 42,91 | 125 | 14,19 |
| Физика | 208 | 90 | 43,27 | 118 | 56,73 | 66 | 31,73 |
| Химия | 58 | 10 | 17,24 | 48 | 82,76 | 40 | 68,97 |
| Информатика и ИКТ | 35 | 17 | 48,57 | 18 | 51,43 | 17 | 48,57 |
| Биология | 170 | 19 | 11,18 | 151 | 88,82 | 116 | 68,24 |
| История | 262 | 31 | 11,83 | 231 | 88,17 | 201 | 76,72 |
| География | 89 | 10 | 11,24 | 79 | 88,76 | 72 | 80,9 |
| Английский язык | 49 | 0 | 0 | 49 | 100 | 49 | 100 |
| Немецкий язык | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 1 | 100 |
| Обществознание | 641 | 13 | 2,03 | 628 | 97,97 | 624 | 97,35 |
| Литература | 16 | 0 | 0 | 16 | 100 | 16 | 100 |
| Итого | 883 | 568 | 64,33 | 315 | 35,67 | 94 | 10,65 |

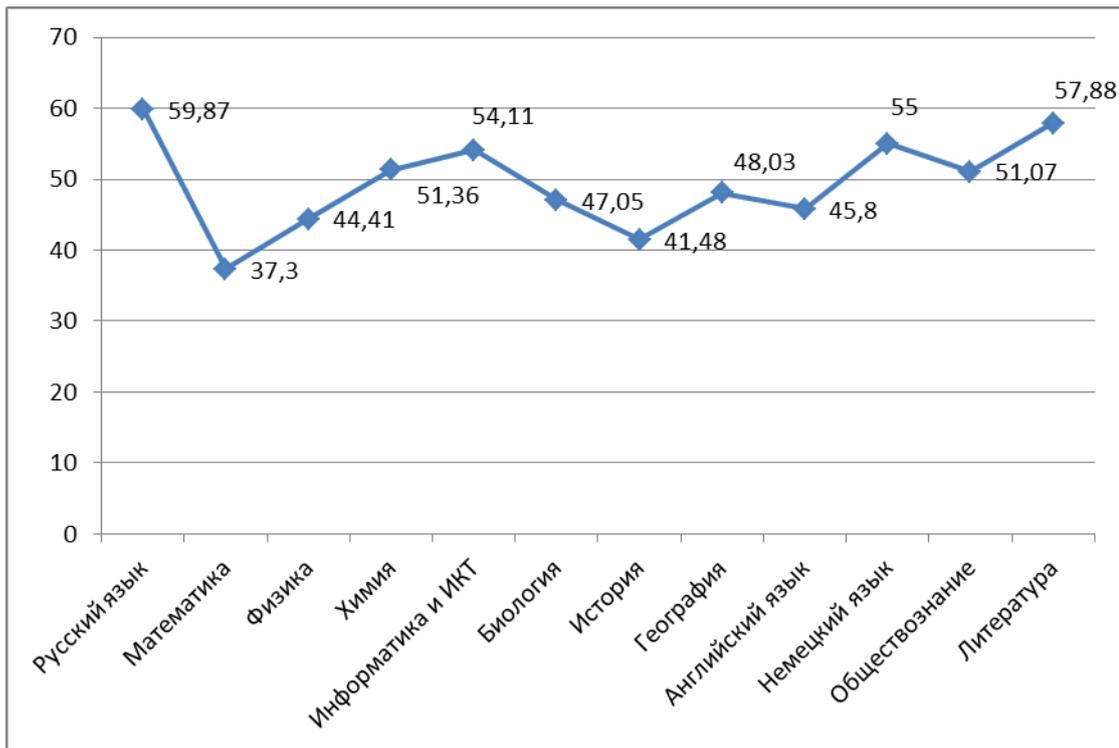
СВОДНЫЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ (ОСНОВНОЙ ЭТАП)

| Предмет | Участников (чел) | | Балл | | | Мин. порог | Не преодолели мин. порог | | Кол-во участников набравших 70 и более | | Набравших 100 баллов | |
|-------------------|------------------|------------|-----------|----------|------------|------------|--------------------------|-------------|--|------|----------------------|-------------|
| | Зарегистр. | Сдало | Сред | Мин | Макс | | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Русский язык | 902 | 882 | 59 | 11 | 95 | 24 | 8 | 0,91 | 194 | 22 | 0 | 0 |
| Математика | 902 | 881 | 37 | 0 | 80 | 20 | 28 | 3,18 | 35 | 3,97 | 0 | 0 |
| Физика | 242 | 208 | 44 | 20 | 84 | 36 | 23 | 11,1 | 3 | 1,44 | 0 | 0 |
| Химия | 71 | 58 | 51 | 16 | 83 | 36 | 11 | 19 | 12 | 20,7 | 0 | 0 |
| Информатика и ИКТ | 50 | 35 | 54 | 25 | 81 | 40 | 6 | 17,1 | 5 | 14,3 | 0 | 0 |
| Биология | 217 | 170 | 47 | 20 | 93 | 36 | 23 | 13,5 | 14 | 8,24 | 0 | 0 |
| История | 324 | 262 | 41 | 10 | 96 | 32 | 64 | 24,4 | 11 | 4,2 | 0 | 0 |
| География | 136 | 89 | 48 | 6 | 88 | 37 | 10 | 11,2 | 2 | 2,25 | 0 | 0 |
| Англ. язык | 56 | 49 | 45 | 7 | 82 | 20 | 3 | 6,12 | 7 | 14,3 | 0 | 0 |
| Немец. язык | 2 | 1 | 55 | 55 | 55 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Обществознание | 681 | 641 | 51 | 3 | 89 | 39 | 73 | 11,4 | 30 | 4,68 | 0 | 0 |
| Литература | 34 | 16 | 57 | 24 | 100 | 32 | 1 | 6,25 | 3 | 18,8 | 2 | 12,5 |
| Итого | 902 | 883 | 48 | 0 | 100 | | 201 | 22,8 | | | 2 | 0,23 |

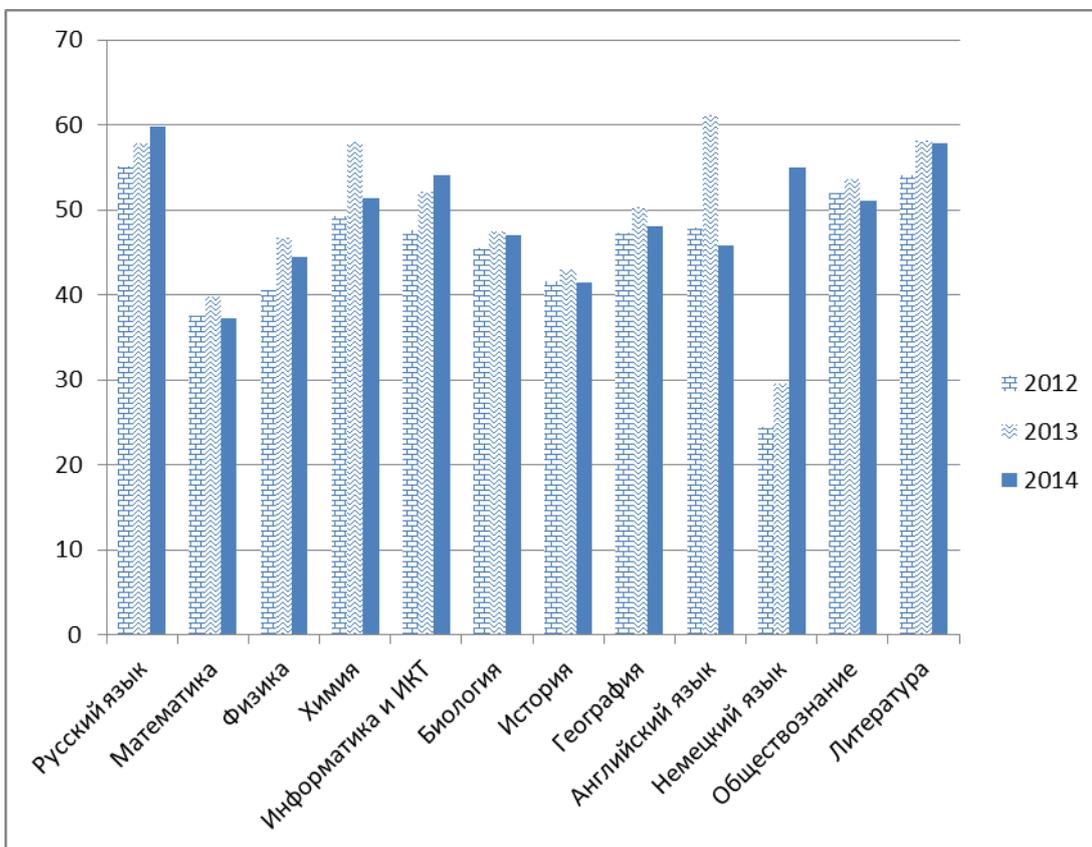
УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ПРЕДМЕТАМ В 2014 ГОДУ, %



СРЕДНИЙ ТЕСТОВЫЙ БАЛ ПО ПРЕДМЕТАМ ЗА 2014



ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО ПРЕДМЕТАМ ЗА ТРИ ГОДА



**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ПРЕДМЕТАМ ЗА ТРИ ГОДА
(ВСЕ ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ)**

| Предмет | Год | Кол-во участников ЕГЭ | Количество / % не набравших минимального балла | Успеваемость |
|-------------------|------|-----------------------|--|--------------|
| Русский язык | 2012 | 1197 | 41 / 3,4% | 96,6% |
| | 2013 | 1068 | 25 / 2,3% | 97,7% |
| | 2014 | 926 | 9 / 0,97% | 99,03% |
| Математика | 2012 | 1170 | 102 / 8,7% | 91,3% |
| | 2013 | 1064 | 77 / 7,2% | 92,8% |
| | 2014 | 925 | 42 / 4,54 % | 95,46% |
| Обществознание | 2012 | 838 | 67 / 8,0% | 92,0% |
| | 2013 | 793 | 61 / 7,7% | 92,3% |
| | 2014 | 671 | 79 / 11,77% | 88,23% |
| Биология | 2012 | 229 | 35 / 15,3% | 84,7% |
| | 2013 | 190 | 24 / 12,6% | 87,4% |
| | 2014 | 176 | 23 / 13,07% | 86,93 |
| История | 2012 | 313 | 80 / 25,6% | 74,4% |
| | 2013 | 287 | 80 / 27,9% | 72,1% |
| | 2014 | 288 | 74 / 25,69% | 74,31% |
| География | 2012 | 85 | 5 / 5,9% | 95,1% |
| | 2013 | 52 | 4 / 7,7% | 92,3% |
| | 2014 | 92 | 10 / 10,87% | 89,13 |
| Физика | 2012 | 237 | 63 / 26,6% | 73,4% |
| | 2013 | 225 | 39 / 17,3% | 82,7% |
| | 2014 | 215 | 25 / 11,63% | 88,37% |
| Химия | 2012 | 56 | 12 / 21,4% | 78,6% |
| | 2013 | 61 | 5 / 8,2% | 91,8% |
| | 2014 | 61 | 11 / 18,03 | 81,97% |
| Английский язык | 2012 | 59 | 4 / 6,8% | 93,2% |
| | 2013 | 58 | 0 / 0% | 100% |
| | 2014 | 52 | 3 / 5,77% | 94,23% |
| Немецкий язык | 2012 | 5 | 2 / 40% | 60% |
| | 2013 | 2 | 0 / 0% | 100% |
| | 2014 | 1 | 0 / 0% | 100% |
| Литература | 2012 | 29 | 2 / 6,9% | 93,1% |
| | 2013 | 20 | 1 / 5% | 95% |
| | 2014 | 17 | 1 / 5,88% | 94,12% |
| Информатика и ИКТ | 2012 | 63 | 15 / 23,8% | 76,2% |
| | 2013 | 36 | 9 / 25% | 75% |
| | 2014 | 37 | 7 / 18,92% | 81,02% |

**СРЕДНИЙ ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ ПО ПРЕДМЕТАМ В РАЗРЕЗЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

| Рейтинг | МО | Англ. язык | биология | география | информатика | история | литература | математика | Немец. язык | обществознание | русский язык | физика | химия | Средний балл |
|---------|-----------------------|------------|----------|-----------|-------------|---------|------------|------------|-------------|----------------|--------------|--------|-------|--------------|
| 1 | сш №1 | 64,1 | 61,6 | 61,8 | 75,5 | 50,3 | 84,0 | 51,5 | | 60,1 | 70,3 | 53,8 | 57,7 | 59,7 |
| 2 | сш №5 | 53,9 | 46,9 | 53,5 | 60,4 | 48,5 | | 43,6 | | 54,1 | 69,4 | 47,9 | 52,5 | 54,0 |
| 3 | сш №7 | 37,0 | 48,0 | 64,0 | 53,5 | 44,9 | 87,0 | 43,3 | | 58,3 | 67,3 | 42,3 | 46,0 | 53,1 |
| 4 | сш №5 с. Пашково | | 59,0 | 53,0 | | | | 48,0 | | 51,5 | 58,0 | 48,0 | | 52,7 |
| 5 | лицей ПГУ | 41,0 | 38,7 | 51,7 | 54,8 | 49,0 | 66,0 | 39,5 | | 54,4 | 66,8 | 39,0 | | 51,8 |
| 6 | сш №23 | 44,9 | 49,9 | 46,3 | 52,0 | 43,7 | 63,0 | 42,6 | 55 | 55,3 | 65,9 | 43,8 | 53,5 | 51,7 |
| 7 | Ступени | | 58,0 | | 68,0 | | | 40,0 | | 47,0 | 64,3 | 48,0 | 31,0 | 51,5 |
| 8 | сш №4 п. Хинганск | 25,0 | 52,0 | 76,0 | | 29,7 | | 39,2 | | 56,3 | 65,8 | 49,5 | 39,5 | 50,9 |
| 9 | сш №2 п. Николаевка | | 47,0 | | 63,0 | | 44,5 | 40,4 | | 51,8 | 62,1 | 39,0 | | 50,1 |
| 10 | сш №10 п. Волочаевка | | 53,0 | 45,0 | | 43,0 | 41,0 | 39,6 | | 61,2 | 52,6 | 53,0 | | 49,0 |
| 11 | сш с. Биджан | | 49,7 | | | 28,0 | | 37,5 | | 42,0 | 66,1 | 41,0 | 66,0 | 48,8 |
| 12 | сш с. Лазарево | | 56,0 | | | 51,8 | | 37,7 | | 53,2 | 56,0 | 42,5 | | 48,7 |
| 12 | сш №5 с. Камышовка | | 54,0 | 42,0 | | 42,5 | | 34,3 | | 47,3 | 65,0 | | | 48,7 |
| 13 | сш №6 | 17,0 | 59,7 | | | 44,8 | | 37,9 | | 50,4 | 57,5 | 46,0 | 56,5 | 48,3 |
| 14 | сш №10 | 48,0 | 46,4 | | 69,0 | 35,6 | | 43,8 | | 48,4 | 59,6 | 43,9 | 63,0 | 48,2 |
| 15 | сш №15 п. Биракан | | 45,3 | 45,0 | 49,7 | 50,0 | | 35,6 | | 49,3 | 60,0 | 48,8 | 31,0 | 47,9 |
| 15 | сш №11 | | 46,7 | 48,0 | 30,0 | 29,0 | 44,0 | 42,3 | | 51,0 | 60,8 | 41,6 | 60,0 | 47,9 |
| 16 | сш №9 п. Известковый | | | 62,0 | 57,0 | 50,5 | | 34,5 | | 49,7 | 57,5 | 39,8 | | 47,3 |
| 16 | сш №18 п. Теплоозерск | 45,0 | 61,5 | 42,0 | 53,5 | 40,9 | | 35,4 | | 47,1 | 59,0 | 44,4 | 54,3 | 47,3 |
| 17 | сш с. Амурзет | | 51,8 | 47,9 | 30,0 | 41,1 | 24,0 | 31,5 | | 51,6 | 63,3 | 37,0 | 50,2 | 47,2 |
| 17 | сш №10 п. Кульдур | 27,0 | 33,5 | | | 51,5 | | 42,5 | | 52,0 | 52,6 | 48,0 | | 47,2 |
| 18 | сш с. Эк-Никольское | | 52,8 | | | 57,3 | | 30,9 | | 48,0 | 59,6 | 42,0 | | 47,0 |
| 19 | сш с. Птичник | 7,0 | 45,0 | 47,0 | 47,5 | 35,8 | | 33,9 | | 54,1 | 61,0 | 44,0 | 29,0 | 46,9 |
| 20 | сш №3 г. Облучье | 38,0 | 34,5 | 33,4 | | 37,7 | 46,5 | 38,2 | | 48,1 | 62,6 | 44,1 | | 46,5 |
| 20 | сш с. Валдгейм | | 38,4 | 57,0 | | 35,9 | 63,0 | 43,0 | | 47,7 | 57,4 | 39,5 | | 46,5 |
| 21 | сш с. Ленинское | 54,5 | 36,6 | 44,3 | 55,0 | 38,0 | | 36,2 | | 50,3 | 56,6 | 43,4 | 24,0 | 45,5 |
| 22 | сш №4 с. Даниловка | | | | | | | 34,0 | | 49,6 | 53,7 | 43,0 | | 45,1 |
| 23 | сш с. Найфельд | | 47,0 | | | 25,0 | | 35,2 | | 46,8 | 57,3 | 51,0 | | 44,9 |
| 24 | сш №8 | | 45,0 | | | 33,9 | | 34,9 | | 49,8 | 54,5 | | 71,0 | 44,8 |
| 24 | сш №11 с. Волочаевка | | 47,0 | | 35,0 | 50,5 | | 32,5 | | 52,3 | 51,6 | 37,5 | 63,0 | 44,8 |
| 25 | сш №24 п. Бира | | 50,7 | | | 28,5 | | 30,0 | | 48,6 | 55,8 | | 52,0 | 44,5 |
| 25 | сш №3 п. Смидович | | | | | 32,8 | | 30,7 | | 54,1 | 56,4 | | | 44,5 |
| 26 | сш №16 | | 30,7 | 44,4 | | 33,2 | | 41,8 | | 40,7 | 56,9 | 47,0 | | 44,4 |
| 27 | сш с. Бабстово | | 45,0 | 46,0 | | 57,0 | | 25,5 | | 45,5 | 55,1 | | 59,0 | 43,5 |
| 27 | ши №27 | 20,5 | 32,0 | | | 40,9 | | 33,8 | | 43,0 | 60,8 | 41,6 | 34,0 | 43,5 |
| 28 | сш №7 п. Николаевка | 35,0 | 53,7 | | | | | 28,9 | | 45,8 | 55,7 | 39,8 | 48,0 | 43,4 |
| 29 | сш №8 с. Аур | | | | | 43,0 | 54,0 | 34,0 | | 41,2 | 51,2 | | | 42,8 |
| 30 | сш с. Надеждинское | | 45,0 | 47,0 | | | | 26,0 | | 59,0 | 49,2 | | | 42,1 |
| 31 | сш №18 п. Приамурский | | 35,5 | | | 24,3 | | 32,4 | | 44,2 | 54,5 | 43,5 | | 41,7 |
| 32 | сш №1 п. Смидович | | 37,3 | 37,0 | | | | 30,2 | | 47,8 | 51,5 | 39,3 | | 41,4 |
| 33 | сш с. Бирофельд | | 43,2 | | | | | 23,3 | | 43,7 | 54,3 | | | 40,0 |
| 34 | сш №2 г. Облучье | | 36,0 | | | | 50,0 | 23,2 | | 36,3 | 53,5 | 36,0 | 21,0 | 37,5 |
| 35 | сш с. Дубового | | 57,5 | | | 36,0 | | 28,5 | | 41,5 | 39,1 | | | 37,3 |
| 36 | сш с. Дежнево | | 43,4 | 40,0 | | 28,7 | | 26,1 | | 31,1 | 45,6 | | | 35,3 |

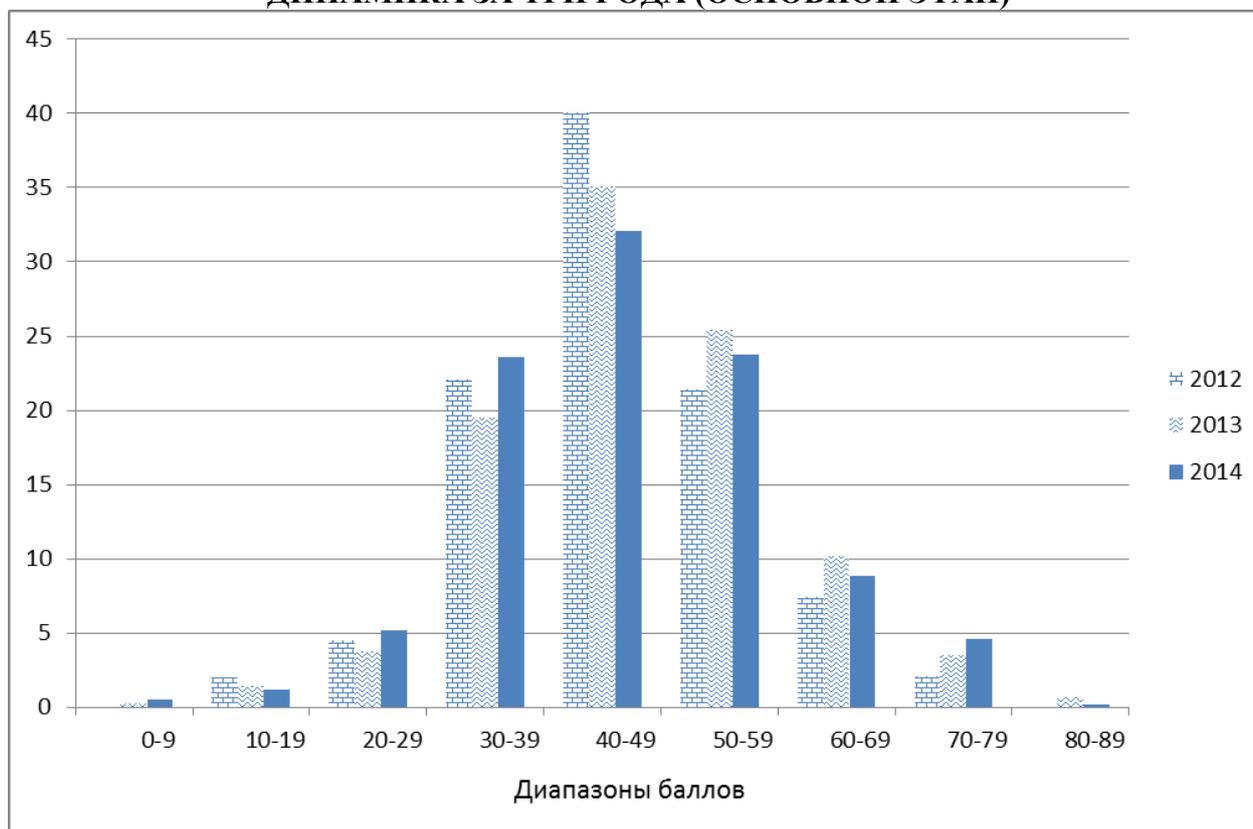
СОСТАВ И РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ГЕНДЕРНОМУ ПРИЗНАКУ СРЕДИ ВЫПУСКНИКОВ (ОСНОВНОЙ ЭТАП)

| Пол | Всего участников | Русский язык | | Математика | | Физика | | Химия | |
|---------------------|------------------|--------------|--------------|------------|-------------|----------|--------------|----------|--------------|
| | | Доля (%) | Сред. балл | Доля (%) | Сред. балл | Доля (%) | Сред. балл | Доля (%) | Сред. балл |
| Юноши | 374 | 99,73 | 56 | 99,73 | 37 | 37,43 | 44 | 5,08 | 46 |
| Девушки | 509 | 100 | 62 | 99,8 | 37 | 13,36 | 43 | 7,66 | 53 |
| Итого по ЕАО | 883 | | 59,87 | | 37,3 | | 44,41 | | 51,36 |

| Пол | Всего участников | Информатика и ИКТ | | Биология | | История | | География | |
|---------------------|------------------|-------------------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|-----------|--------------|
| | | Доля (%) | Сред. балл | Доля (%) | Сред. балл | Доля (%) | Сред. балл | Доля (%) | Сред. балл |
| Юноши | 374 | 6,42 | 59 | 9,63 | 48 | 32,89 | 41 | 13,9 | 48 |
| Девушки | 509 | 2,16 | 43 | 26,33 | 46 | 27,31 | 41 | 7,27 | 46 |
| Итого по ЕАО | 883 | | 54,11 | | 47,05 | | 41,48 | | 48,03 |

| Пол | Всего участников | Английский язык | | Немецкий язык | | Обществознание | | Литература | |
|-----------------------------|------------------|-----------------|-------------|---------------|------------|----------------|--------------|------------|--------------|
| | | Доля (%) | Сред. балл | Доля (%) | Сред. балл | Доля (%) | Сред. балл | Доля (%) | Сред. балл |
| Юноши | 374 | 1,34 | 57 | 0 | 0 | 66,31 | 50 | 0,8 | 40 |
| Девушки | 509 | 8,64 | 44 | 0,2 | 55 | 77,21 | 51 | 2,55 | 62 |
| Итого по субъекту РФ | 883 | | 45,8 | | 55 | | 51,07 | | 57,88 |

ДОЛЯ УЧАСТНИКОВ, ПОЛУЧИВШИХ В СРЕДНЕМ БАЛЛЫ. ДИНАМИКА ЗА ТРИ ГОДА (ОСНОВНОЙ ЭТАП)

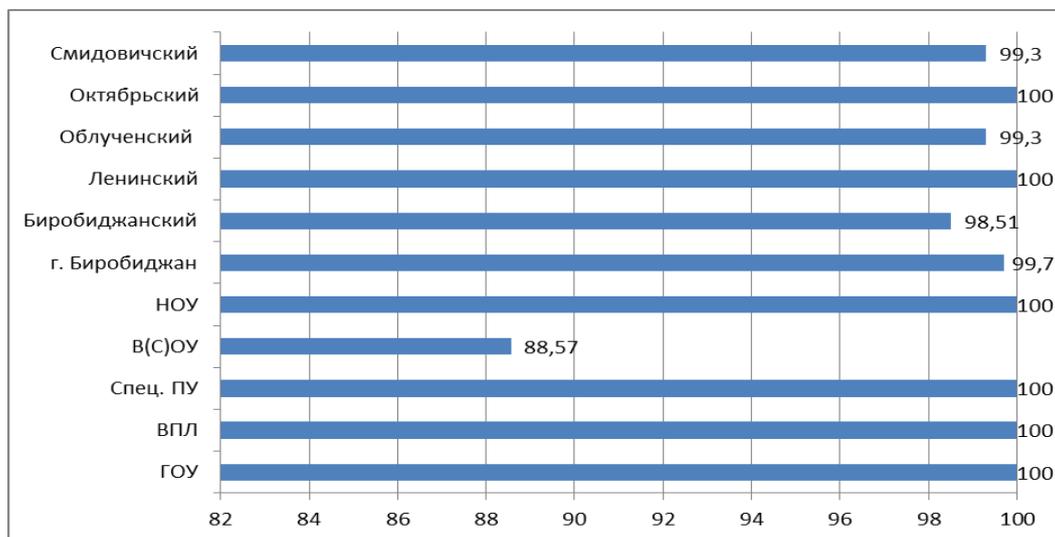


ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ (ОСНОВНОЙ ЭТАП)

Русский язык

| Наименование | Участников | | Балл | | | Набрали балл выше среднего по региону | | Набрали балл не ниже 70 | |
|----------------------|-------------|------------|--------------|-----------|-----------|---------------------------------------|--------------|-------------------------|--------------|
| | Зарег истр. | Сдало | Сред. | Мин. | Макс. | Кол-во | % | Кол-во | % |
| ГОУ | 21 | 21 | 66,33 | 51 | 79 | 18 | 85,71 | 7 | 33,33 |
| ВПЛ | 37 | 20 | 51,9 | 28 | 92 | 7 | 35 | 1 | 5 |
| Спец.ПУ | 7 | 7 | 42,57 | 28 | 51 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| В(С)ОУ | 45 | 41 | 40,51 | 12 | 66 | 3 | 7,31 | 0 | 0 |
| НОУ | 13 | 13 | 60,85 | 46 | 87 | 6 | 46,15 | 2 | 15,38 |
| г.Биробиджан | 342 | 341 | 63,41 | 13 | 95 | 244 | 71,55 | 122 | 35,77 |
| Биробиджанский район | 69 | 67 | 54,36 | 11 | 95 | 21 | 31,34 | 6 | 8,96 |
| Ленинский район | 70 | 70 | 56,1 | 17 | 87 | 26 | 37,14 | 8 | 11,42 |
| Облученский район | 159 | 152 | 59,27 | 22 | 95 | 75 | 49,3 | 26 | 17,1 |
| Октябрьский район | 38 | 38 | 61,47 | 32 | 84 | 24 | 63,16 | 7 | 18,42 |
| Смидовичский район | 146 | 141 | 54,84 | 11 | 84 | 48 | 34,04 | 14 | 9,93 |
| Итого по ЕАО | 953 | 911 | 59,49 | 11 | 95 | 472 | 51,81 | 195 | 21,41 |

Уровень усвоения ФГОС по русскому языку, %

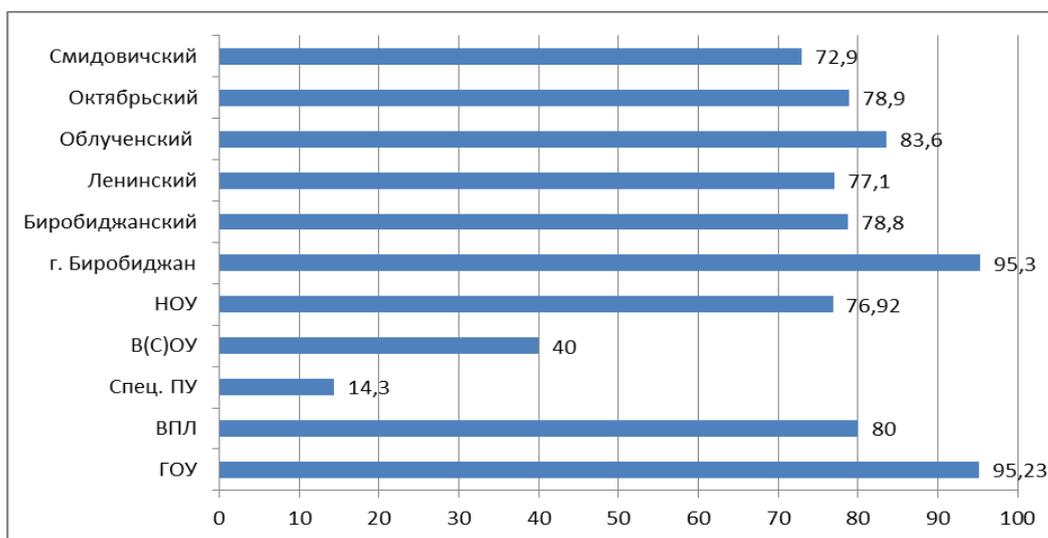


Математика

| Наименование | Участников | | Балл | | | Набрали балл выше среднего по региону | | Набрали балл не ниже 70 | |
|--------------|-------------|-------|-------|------|-------|---------------------------------------|-------|-------------------------|---|
| | Зарег истр. | Сдало | Сред. | Мин. | Макс. | Кол-во | % | Кол-во | % |
| ГОУ | 21 | 21 | 39,61 | 24 | 60 | 12 | 57,14 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 34 | 12 | 29,58 | 13 | 52 | 4 | 33,33 | 0 | 0 |
| Спец.Пу | 7 | 7 | 14,43 | 0 | 28 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| В(С)ОУ | 56 | 48 | 19,27 | 0 | 40 | 1 | 2,08 | 0 | 0 |

| Наименование | Участников | | Балл | | | Набрали балл выше среднего по региону | | Набрали балл не ниже 70 | |
|----------------------|-------------|------------|--------------|----------|-----------|---------------------------------------|--------------|-------------------------|-------------|
| | Зарег истр. | Сда вало | Сред. | Мин. | Макс. | Кол-во | % | Кол-во | % |
| НОУ | 13 | 13 | 33,85 | 20 | 60 | 4 | 30,77 | 0 | 0 |
| г.Биробиджан | 350 | 348 | 41,44 | 0 | 80 | 207 | 59,48 | 31 | 8,9 |
| Биробиджанский район | 69 | 67 | 32,85 | 0 | 73 | 19 | 28,36 | 1 | 1,49 |
| Ленинский район | 70 | 70 | 33,95 | 0 | 68 | 23 | 32,85 | 0 | 0 |
| Облученский район | 159 | 152 | 35,38 | 13 | 72 | 56 | 36,84 | 2 | 1,31 |
| Октябрьский район | 39 | 39 | 31,23 | 7 | 70 | 12 | 30,77 | 1 | 2,56 |
| Смидовичский район | 145 | 139 | 32,35 | 7 | 64 | 40 | 28,78 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 963 | 916 | 36,78 | 0 | 80 | 378 | 41,27 | 35 | 3,82 |

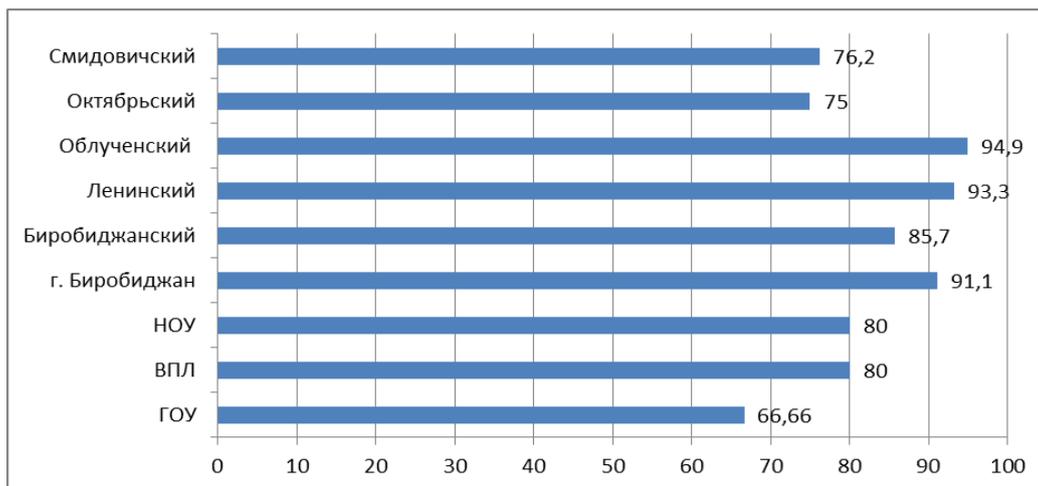
Уровень усвоения ФГОС по математике, %



Физика

| Наименование | Участников | | Балл | | | Набрали балл выше среднего по региону | | Набрали балл не ниже 70 | |
|----------------------|-------------|------------|--------------|-----------|-----------|---------------------------------------|--------------|-------------------------|-------------|
| | Зарег истр. | Сда вало | Сред. | Мин. | Макс. | Кол-во | % | Кол-во | % |
| ГОУ | 3 | 3 | 42 | 33 | 48 | 2 | 66,66 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 8 | 5 | 36,8 | 27 | 42 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| НОУ | 5 | 5 | 41,6 | 33 | 48 | 2 | 40 | 0 | 0 |
| г.Биробиджан | 138 | 114 | 45,54 | 20 | 84 | 58 | 50,88 | 3 | 2,63 |
| Биробиджанский район | 8 | 7 | 42,43 | 33 | 51 | 3 | 42,86 | 0 | 0 |
| Ленинский район | 15 | 15 | 43 | 33 | 57 | 5 | 33,33 | 0 | 0 |
| Облученский район | 41 | 39 | 44,64 | 27 | 67 | 22 | 56,41 | 0 | 0 |
| Октябрьский район | 9 | 4 | 38,25 | 33 | 42 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Смидовичский район | 23 | 21 | 41 | 30 | 53 | 8 | 38,1 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 251 | 213 | 44,23 | 20 | 84 | 100 | 46,95 | 3 | 1,41 |

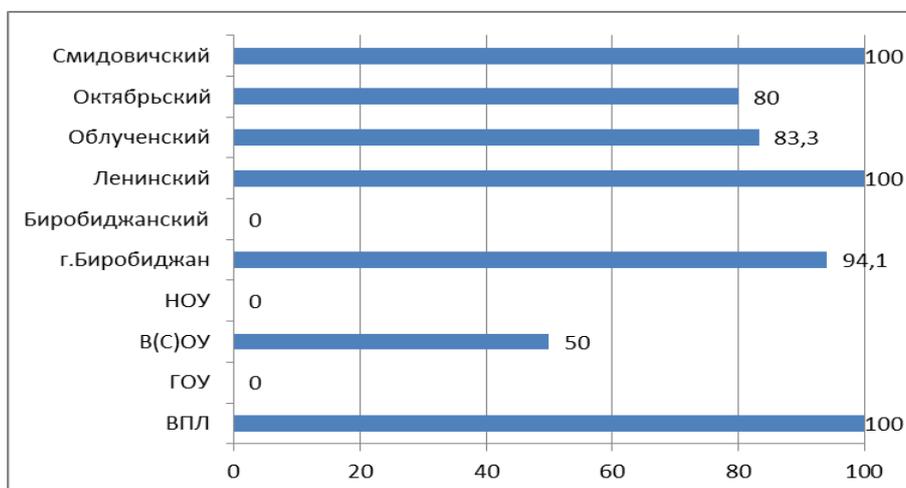
Уровень усвоения ФГОС по физике, %



Химия

| Наименование | Участников | | Балл | | | Набрали балл выше среднего по региону | | Набрали балл не ниже 70 | |
|----------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-----------|---------------------------------------|-----------|-------------------------|-----------|
| | Зарег истр. | Сда вало | Сред. | Мин. | Макс. | Кол-во | % | Кол-во | % |
| ВПЛ | 5 | 2 | 37,5 | 36 | 39 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГОУ | 1 | 1 | 31 | 31 | 31 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| В(С)ОУ | 2 | 2 | 32,5 | 16 | 49 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| НОУ | 1 | 1 | 34 | 34 | 34 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| г.Биробиджан | 41 | 35 | 56,08 | 24 | 83 | 19 | 54,28 | 11 | 31,42 |
| Биробиджанский район | 1 | 1 | 29 | 29 | 29 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ленинский район | 5 | 3 | 49,67 | 24 | 66 | 2 | 66,67 | 0 | 0 |
| Облученский район | 9 | 8 | 43,25 | 21 | 67 | 3 | 37,5 | 0 | 0 |
| Октябрьский район | 8 | 5 | 50,2 | 34 | 72 | 2 | 40 | 1 | 20 |
| Смидовичский район | 3 | 2 | 55,5 | 48 | 63 | 1 | 50 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 76 | 60 | 50,9 | 16 | 83 | 27 | 45 | 12 | 20 |

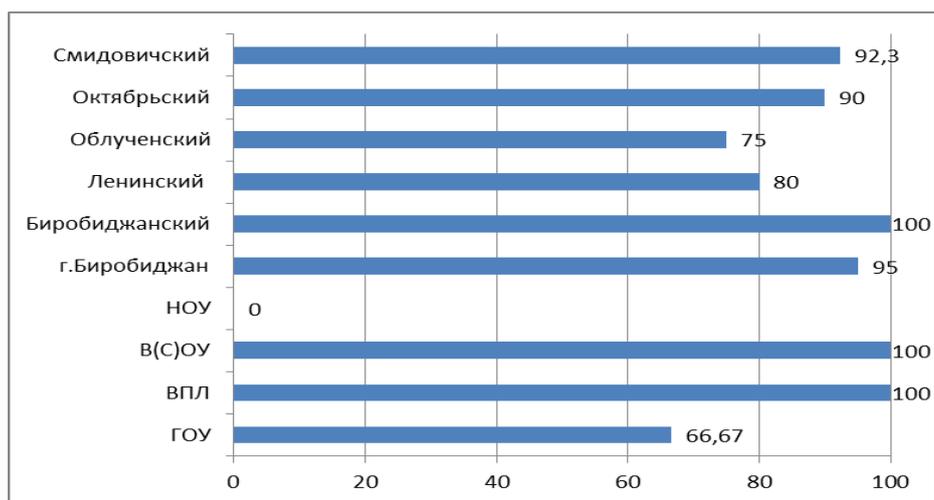
Уровень усвоения ФГОС по химии, %



Биология

| Наименование | Участников | | Балл | | | Набрали балл выше среднего по региону | | Набрали балл не ниже 70 | |
|----------------------|-------------|------------|--------------|-----------|-----------|---------------------------------------|--------------|-------------------------|-------------|
| | Зарег истр. | Сда вало | Сред. | Мин. | Макс. | Кол-во | % | Кол-во | % |
| ГОУ | 4 | 4 | 43,5 | 32 | 58 | 1 | 25 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 7 | 2 | 50,5 | 49 | 52 | 2 | 100 | 0 | 0 |
| В(С)ОУ | 5 | 3 | 40,33 | 38 | 43 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| НОУ | 1 | 1 | 32 | 32 | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| г.Биробиджан | 92 | 68 | 52,11 | 24 | 82 | 33 | 48,52 | 10 | 14,7 |
| Биробиджанский район | 21 | 20 | 44,15 | 34 | 69 | 6 | 30 | 0 | 0 |
| Ленинский район | 20 | 18 | 42,67 | 30 | 77 | 3 | 16,67 | 1 | 5,56 |
| Облученский район | 37 | 29 | 44,47 | 20 | 82 | 11 | 37,93 | 1 | 3,45 |
| Октябрьский район | 18 | 13 | 52,08 | 28 | 93 | 7 | 53,85 | 2 | 15,38 |
| Смидовичский район | 20 | 15 | 45,53 | 30 | 60 | 6 | 40 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 224 | 172 | 47,09 | 20 | 93 | 69 | 40,12 | 14 | 8,14 |

Уровень усвоения ФГОС по биологии, %

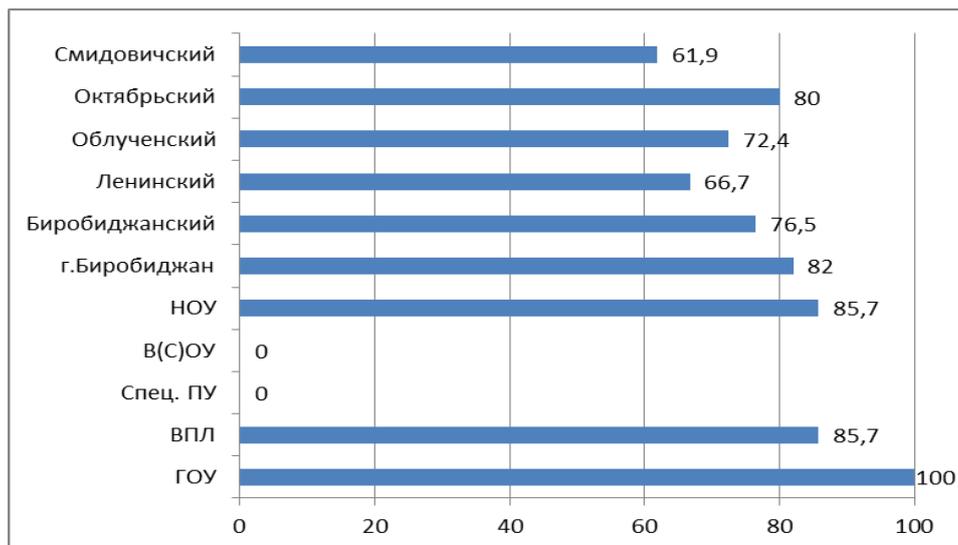


История

| Наименование | Участников | | Балл | | | Набрали балл выше среднего по региону | | Набрали балл не ниже 70 | |
|----------------------|-------------|----------|-------|------|-------|---------------------------------------|-------|-------------------------|------|
| | Зареги стр. | Сда вало | Сред. | Мин. | Макс. | Кол-во | % | Кол-во | % |
| ГОУ | 6 | 4 | 49 | 35 | 67 | 3 | 75 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 20 | 14 | 38,64 | 20 | 82 | 3 | 21,43 | 1 | 7,14 |
| Спец. ПУ | 1 | 1 | 13 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| В(С)ОУ | 5 | 3 | 25 | 15 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| НОУ | 8 | 7 | 40,86 | 30 | 54 | 4 | 57,14 | 0 | 0 |
| г.Биробиджан | 164 | 139 | 43,63 | 13 | 96 | 68 | 47,89 | 10 | 7,04 |
| Биробиджанский район | 19 | 17 | 34,59 | 10 | 54 | 5 | 29,41 | 0 | 0 |
| Ленинский район | 33 | 30 | 39,67 | 13 | 65 | 16 | 53,33 | 0 | 0 |
| Облученский район | 47 | 31 | 39,93 | 15 | 72 | 17 | 54,83 | 1 | 3,22 |

| Наименование | Участников | | Балл | | | Набрали балл выше среднего по региону | | Набрали балл не ниже 70 | |
|---------------------|-------------|------------|--------------|-----------|-----------|---------------------------------------|--------------|-------------------------|-------------|
| | Зареги стр. | Сда вало | Сред. | Мин. | Макс. | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Октябрьский район | 16 | 11 | 45,55 | 30 | 65 | 6 | 54,55 | 0 | 0 |
| Смидовичский район | 28 | 21 | 36,9 | 10 | 62 | 8 | 38,1 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 347 | 278 | 41,25 | 10 | 96 | 126 | 45,32 | 12 | 4,32 |

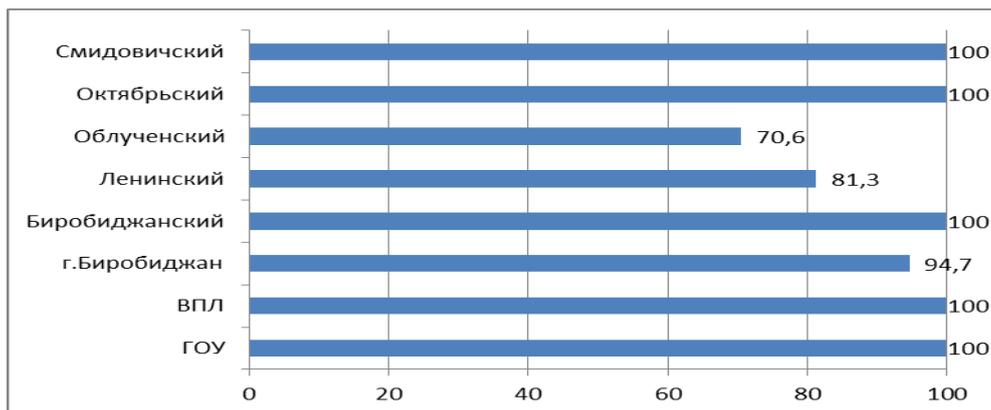
Уровень усвоения ФГОС по истории, %



География

| Наименование | Участников | | Балл | | | Набрали балл выше среднего по региону | | Набрали балл не ниже 70 | |
|----------------------|-------------|-----------|--------------|----------|-----------|---------------------------------------|--------------|-------------------------|-------------|
| | Зарег истр. | Сда вало | Сред. | Мин. | Макс. | Кол-во | % | Кол-во | % |
| ГОУ | 3 | 3 | 51,67 | 46 | 58 | 2 | 66,67 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 1 | 1 | 44 | 44 | 44 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| г.Биробиджан | 63 | 40 | 51,58 | 30 | 88 | 23 | 57,5 | 1 | 2,5 |
| Биробиджанский район | 5 | 3 | 50,33 | 47 | 57 | 1 | 33,33 | 0 | 0 |
| Ленинский район | 17 | 16 | 44,38 | 22 | 63 | 5 | 31,25 | 0 | 0 |
| Облученский район | 26 | 17 | 43,35 | 6 | 76 | 6 | 35,29 | 1 | 5,88 |
| Октябрьский район | 17 | 7 | 47,86 | 37 | 58 | 3 | 42,86 | 0 | 0 |
| Смидовичский район | 5 | 3 | 41,33 | 37 | 45 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 137 | 90 | 47,99 | 6 | 88 | 40 | 44,44 | 2 | 2,22 |

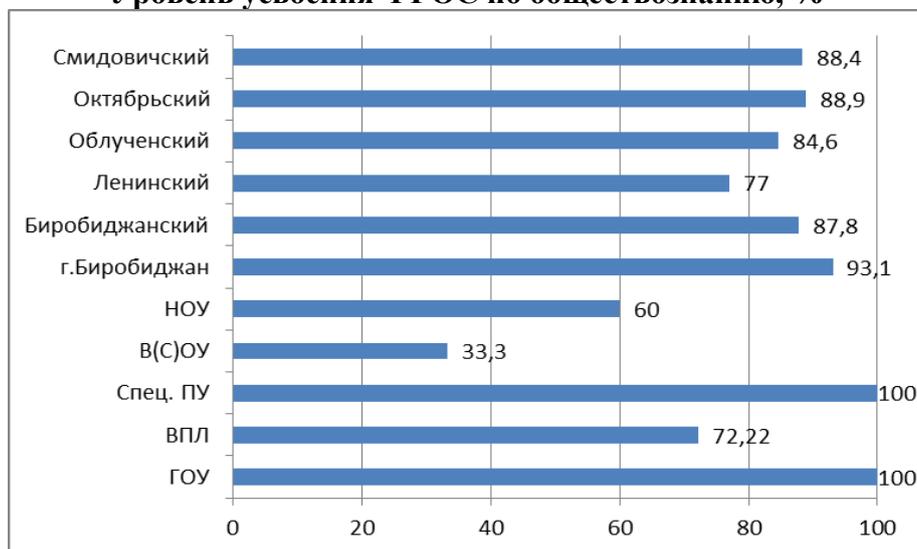
Уровень усвоения ФГОС по географии, %



Обществознание

| Наименование | Участников | | Балл | | | Набрали балл выше среднего по региону | | Набрали балл не ниже 70 | |
|----------------------|-------------|------------|-------------|----------|-----------|---------------------------------------|--------------|-------------------------|------------|
| | Зарег истр. | Сда вало | Сред. | Мин. | Макс. | Кол-во | % | Кол-во | % |
| ГОУ | 17 | 17 | 53,94 | 39 | 67 | 12 | 70,6 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 29 | 18 | 44,89 | 19 | 79 | 4 | 22,22 | 1 | 5,56 |
| Спец. ПУ | 1 | 1 | 39 | 39 | 39 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| В(С)ОУ | 6 | 3 | 40 | 32 | 51 | 1 | 33,33 | 0 | 0 |
| НОУ | 12 | 11 | 43 | 26 | 58 | 1 | 9,09 | 0 | 0 |
| г.Биробиджан | 285 | 269 | 54,49 | 19 | 89 | 168 | 62,45 | 23 | 8,5 |
| Биробиджанский район | 43 | 41 | 49,46 | 19 | 89 | 20 | 48,78 | 2 | 4,88 |
| Ленинский район | 67 | 61 | 46,78 | 19 | 70 | 22 | 36,06 | 1 | 1,61 |
| Облученский район | 126 | 121 | 48,5 | 3 | 75 | 54 | 44,62 | 3 | 2,47 |
| Октябрьский район | 33 | 31 | 49,84 | 26 | 64 | 15 | 48,39 | 0 | 0 |
| Смидовичский район | 91 | 86 | 49,06 | 26 | 70 | 37 | 43,02 | 1 | 1,16 |
| Итого по ЕАО | 710 | 659 | 50,9 | 3 | 89 | 334 | 50,68 | 31 | 4,7 |

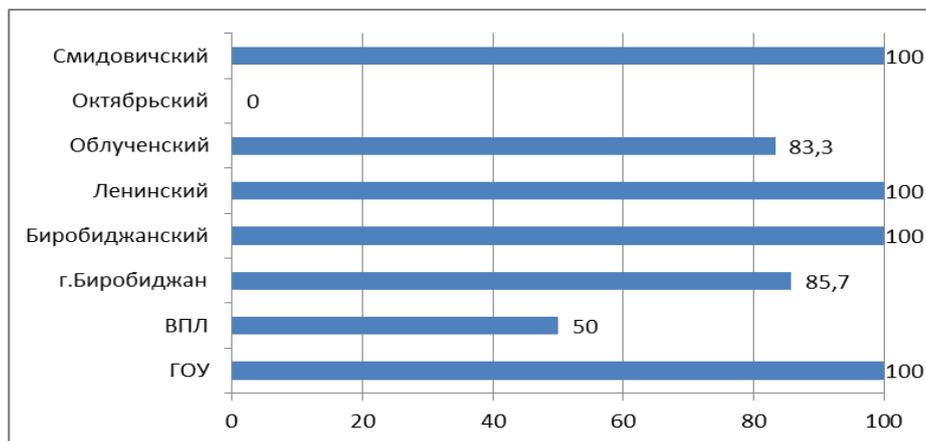
Уровень усвоения ФГОС по обществознанию, %



Информатика и ИКТ

| Наименование | Участников | | Балл | | | Набрали балл выше среднего по региону | | Набрали балл не ниже 70 | |
|----------------------|-------------|-----------|--------------|-----------|-----------|---------------------------------------|--------------|-------------------------|--------------|
| | Зарег истр. | Сда вало | Сред. | Мин. | Макс. | Кол-во | % | Кол-во | % |
| ГОУ | 6 | 6 | 57 | 47 | 68 | 3 | 50 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 4 | 2 | 41 | 20 | 62 | 1 | 50 | 0 | 0 |
| г.Биробиджан | 27 | 16 | 58,19 | 25 | 81 | 11 | 68,75 | 4 | 25 |
| Биробиджанский район | 4 | 2 | 47,5 | 45 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ленинский район | 1 | 1 | 55 | 55 | 55 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| Облученский район | 7 | 6 | 52,17 | 35 | 70 | 3 | 50 | 1 | 16,67 |
| Октябрьский район | 3 | 2 | 30 | 30 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Смидовичский район | 2 | 2 | 49 | 35 | 63 | 1 | 50 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 54 | 37 | 53,41 | 20 | 81 | 20 | 54,05 | 5 | 13,51 |

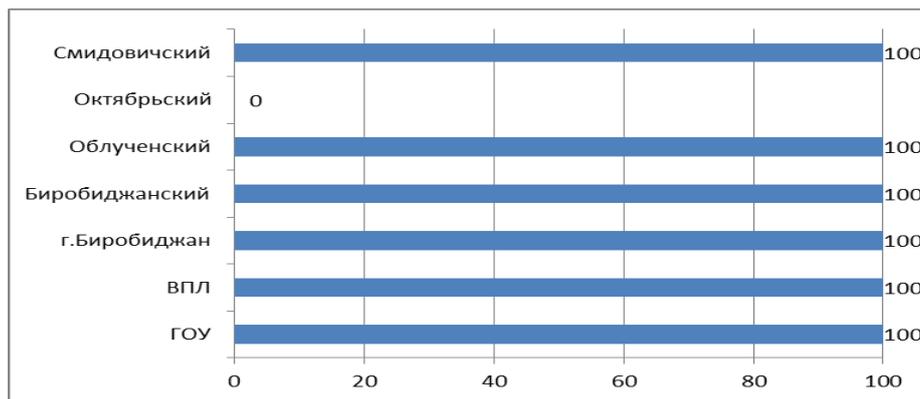
Уровень усвоения ФГОС по информатике и ИКТ, %



Литература

| Наименование | Участников | | Балл | | | Набрали балл выше сред. по региону | | Набрали балл не ниже 70 | |
|----------------------|-------------|-----------|--------------|-----------|------------|------------------------------------|--------------|-------------------------|--------------|
| | Зарег истр. | Сда вало | Сред. | Мин. | Макс. | Кол-во | % | Кол-во | % |
| ГОУ | 1 | 1 | 66 | 66 | 66 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 4 | 1 | 56 | 56 | 56 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| г.Биробиджан | 21 | 6 | 74,33 | 44 | 100 | 4 | 66,67 | 3 | 50 |
| Биробиджанский район | 1 | 1 | 63 | 63 | 63 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| Облученский район | 3 | 3 | 47,67 | 40 | 53 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Октябрьский район | 4 | 1 | 24 | 24 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Смидовичский район | 4 | 4 | 46 | 37 | 54 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 38 | 17 | 57,76 | 24 | 100 | 6 | 35,29 | 3 | 17,65 |

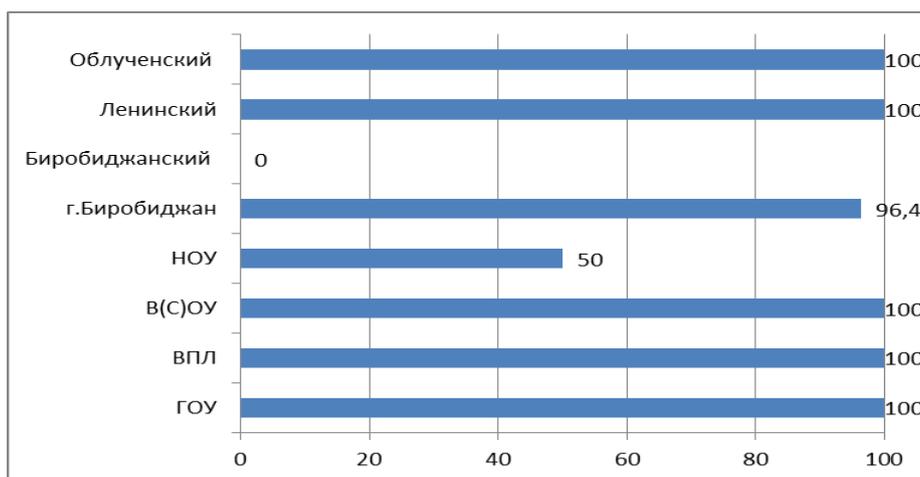
Уровень усвоения ФГОС по литературе, %



Английский язык

| Наименование | Участников | | Балл | | | Набрали балл выше среднего по региону | | Набрали балл не ниже 70 | |
|----------------------|--------------|-----------|--------------|----------|-----------|---------------------------------------|-----------|-------------------------|-----------|
| | Зарег. истр. | Сдало | Сред. | Мин. | Макс. | Кол-во | % | Кол-во | % |
| ГОУ | 4 | 4 | 41 | 20 | 63 | 2 | 50 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 2 | 1 | 68 | 68 | 68 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| В(С)ОУ | 1 | 1 | 49 | 49 | 49 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| НОУ | 2 | 2 | 20,5 | 17 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| г.Биробиджан | 35 | 30 | 51,5 | 17 | 82 | 16 | 53,33 | 7 | 23,33 |
| Биробиджанский район | 1 | 1 | 7 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ленинский район | 4 | 2 | 54,5 | 52 | 57 | 2 | 100 | 0 | 0 |
| Облученский район | 8 | 8 | 36,75 | 22 | 60 | 2 | 25 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 57 | 50 | 46,24 | 7 | 82 | 24 | 48 | 7 | 14 |

Уровень усвоения ФГОС по английскому языку, %

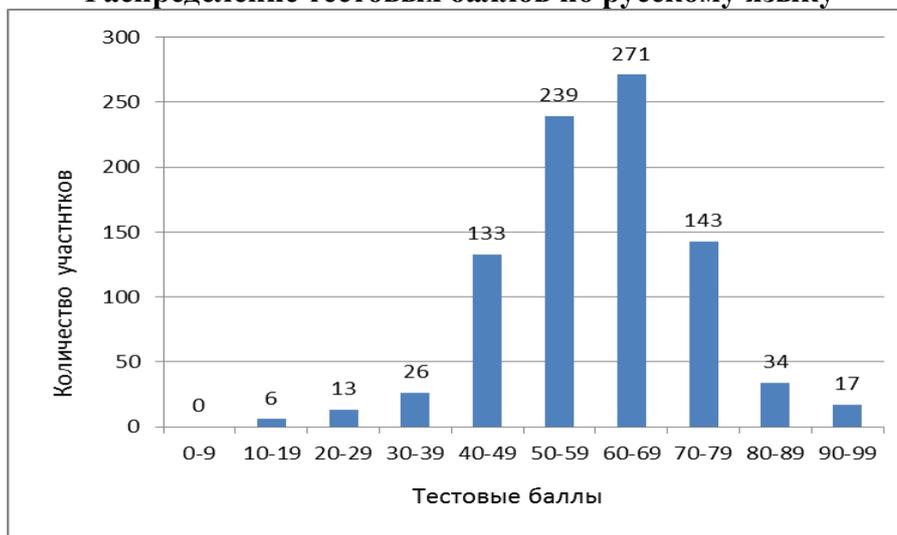


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ ТЕСТОВЫХ БАЛЛОВ (ОСНОВНОЙ ЭТАП)

Русский язык (минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 24)

| Наименование | Всего участников | < 24 | Кол-во участников по диапазонам баллов | | | | | | | | |
|---------------------|------------------|----------|--|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|
| | | | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 | 90-99 |
| ГОУ | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 9 | 9 | 0 | 0 |
| Спец. ПУ | 7 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| В(С)ОУ | 35 | 4 | 3 | 5 | 8 | 8 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| НОУ | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 0 |
| г. Биробиджан | 340 | 1 | 1 | 0 | 1 | 19 | 75 | 122 | 85 | 26 | 11 |
| Биробиджанский | 66 | 1 | 1 | 0 | 5 | 17 | 22 | 15 | 4 | 0 | 2 |
| Ленинский | 70 | 0 | 0 | 1 | 3 | 19 | 21 | 18 | 6 | 2 | 0 |
| Облученский | 152 | 1 | 0 | 4 | 1 | 25 | 47 | 49 | 20 | 2 | 4 |
| Октябрьский | 38 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 9 | 17 | 6 | 1 | 0 |
| Смидовичский | 140 | 1 | 1 | 2 | 6 | 34 | 49 | 34 | 12 | 2 | 0 |
| Итого по ЕАО | 882 | 8 | 6 | 13 | 26 | 133 | 239 | 271 | 143 | 34 | 17 |

Распределение тестовых баллов по русскому языку



Математика (минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 20)

| Наименование | Всего участников | < 20 | Кол-во участников по диапазонам баллов | | | | | | | | |
|---------------------|------------------|-----------|--|-----------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | 0-9 | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 |
| ГОУ | 21 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 7 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| Спец. ПУ | 7 | 4 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| В(С)ОУ | 35 | 8 | 5 | 3 | 24 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| НОУ | 13 | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| г. Биробиджан | 340 | 360 | 0 | 0 | 69 | 64 | 83 | 48 | 45 | 30 | 1 |
| Биробиджанский | 66 | 64 | 2 | 0 | 36 | 9 | 8 | 6 | 4 | 1 | 0 |
| Ленинский | 70 | 64 | 2 | 3 | 28 | 14 | 14 | 4 | 5 | 0 | 0 |
| Облученский | 152 | 161 | 0 | 4 | 60 | 32 | 31 | 8 | 15 | 2 | 0 |
| Октябрьский | 38 | 36 | 1 | 1 | 20 | 4 | 10 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Смидовичский | 139 | 136 | 3 | 0 | 64 | 32 | 26 | 11 | 3 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 881 | 23 | 15 | 13 | 317 | 162 | 182 | 81 | 76 | 34 | 1 |

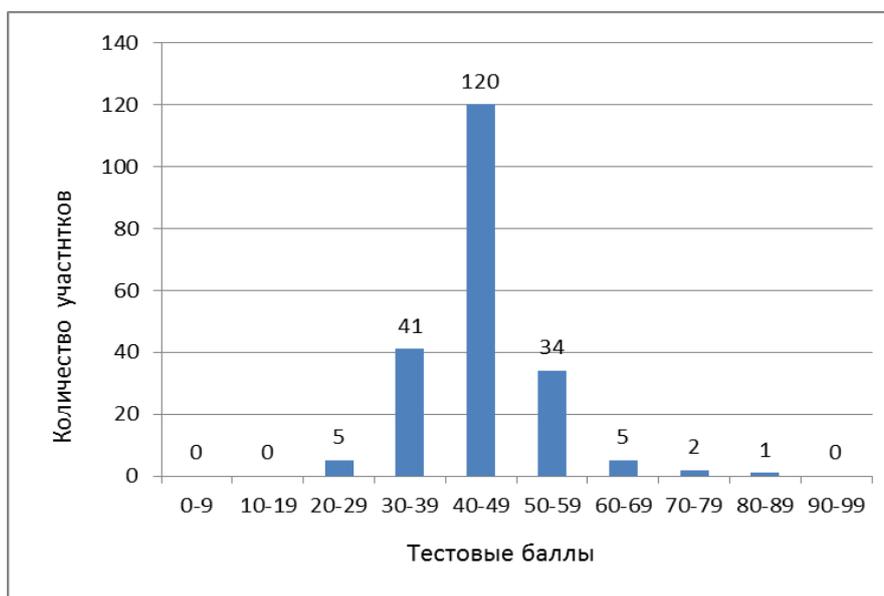
Распределение тестовых баллов по математике



Физика (минимальное количество баллов, установленное Рособрандзором – 36)

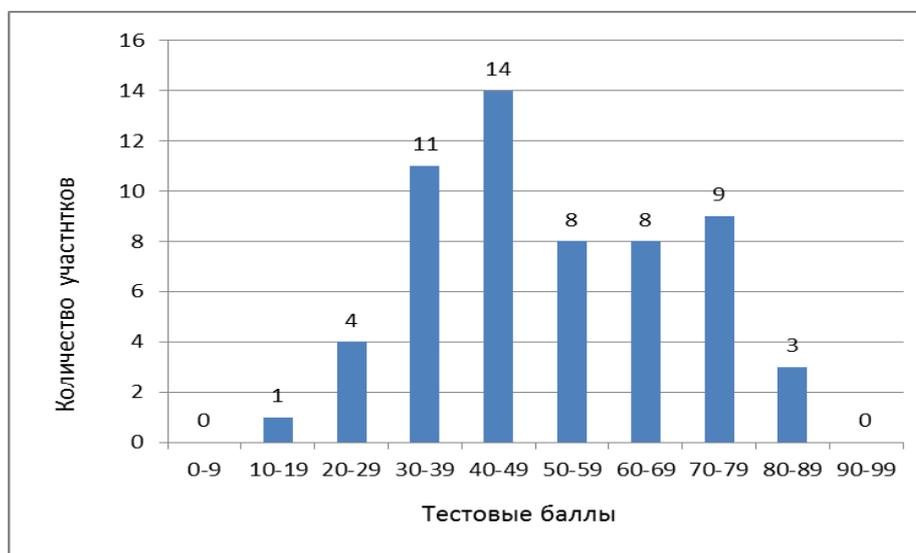
| Наименование | Всего участников | <36 | Кол-во участников по диапазонам баллов | | | | | | |
|---------------------|------------------|-----------|--|-----------|------------|-----------|----------|----------|----------|
| | | | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 |
| ГОУ | 3 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| НОУ | 5 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| г. Биробиджан | 114 | 11 | 3 | 19 | 62 | 23 | 4 | 2 | 1 |
| Биробиджанский | 7 | 1 | 0 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Ленинский | 15 | 1 | 0 | 3 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Облученский | 39 | 2 | 2 | 3 | 27 | 6 | 1 | 0 | 0 |
| Октябрьский | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Смидовичский | 21 | 5 | 0 | 8 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 208 | 23 | 5 | 41 | 120 | 34 | 5 | 2 | 1 |

Распределение тестовых баллов по физике



Химия (минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 36)

| Наименование | Всего участников | < 36 | Кол-во участников по диапазонам баллов | | | | | | | |
|---------------------|------------------|-----------|--|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 |
| ГОУ | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| В(С)ОУ | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| НОУ | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| г. Биробиджан | 35 | 3 | 0 | 1 | 5 | 9 | 4 | 5 | 8 | 3 |
| Биробиджанский | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ленинский | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Облученский | 8 | 2 | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Октябрьский | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Смидовичский | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 58 | 11 | 1 | 4 | 11 | 14 | 8 | 8 | 9 | 3 |

Распределение тестовых баллов по химии**География (минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 37)**

| Наименование | Всего участников | < 37 | Кол-во участников по диапазонам баллов | | | | | | | | |
|---------------------|------------------|-----------|--|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
| | | | 0-9 | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 |
| ГОУ | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| г. Биробиджан | 40 | 2 | 0 | 0 | 0 | 7 | 11 | 10 | 11 | 0 | 1 |
| Биробиджанский | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Ленинский | 16 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3 | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| Облученский | 17 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Октябрьский | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Смидовичский | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 89 | 10 | 1 | 1 | 2 | 14 | 33 | 22 | 14 | 1 | 1 |

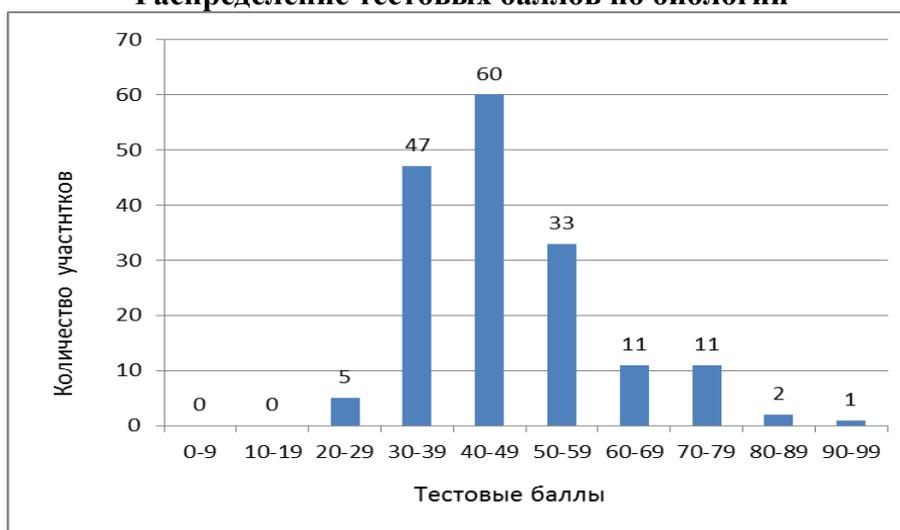
Распределение тестовых баллов по географии



Биология (минимальное количество баллов, установленное Рособрандзором – 36)

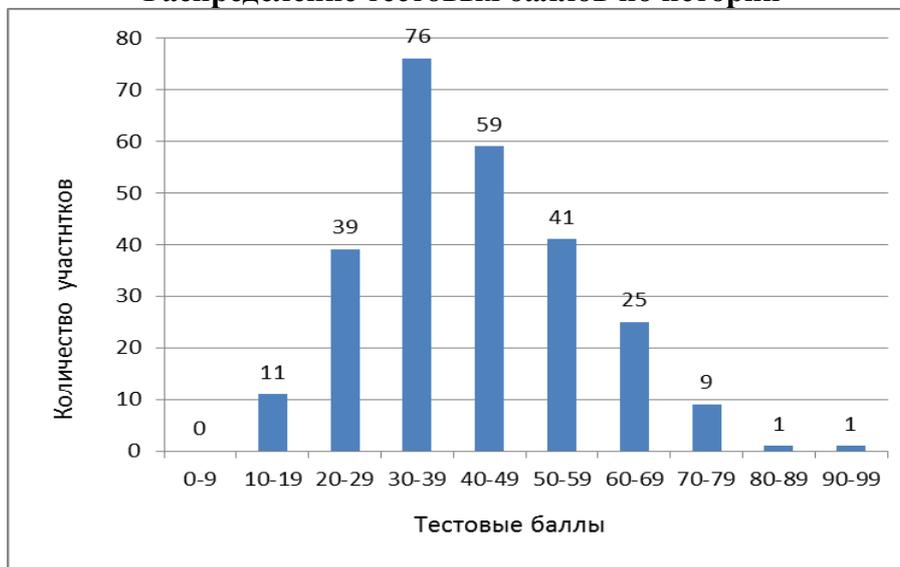
| Наименование | Всего участников | < 36 | Кол-во участников по диапазонам баллов | | | | | | | |
|---------------------|------------------|-----------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
| | | | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 | 90-99 |
| ГОУ | 4 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| В(С)ОУ | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| НОУ | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| г. Биробиджан | 68 | 5 | 2 | 12 | 27 | 13 | 4 | 9 | 1 | 0 |
| Биробиджанский | 20 | 1 | 0 | 8 | 7 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Ленинский | 18 | 4 | 0 | 7 | 9 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Облученский | 28 | 7 | 2 | 10 | 5 | 6 | 4 | 0 | 1 | 0 |
| Октябрьский | 13 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Смидовичский | 15 | 2 | 0 | 5 | 4 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 170 | 23 | 5 | 47 | 60 | 33 | 11 | 11 | 2 | 1 |

Распределение тестовых баллов по биологии

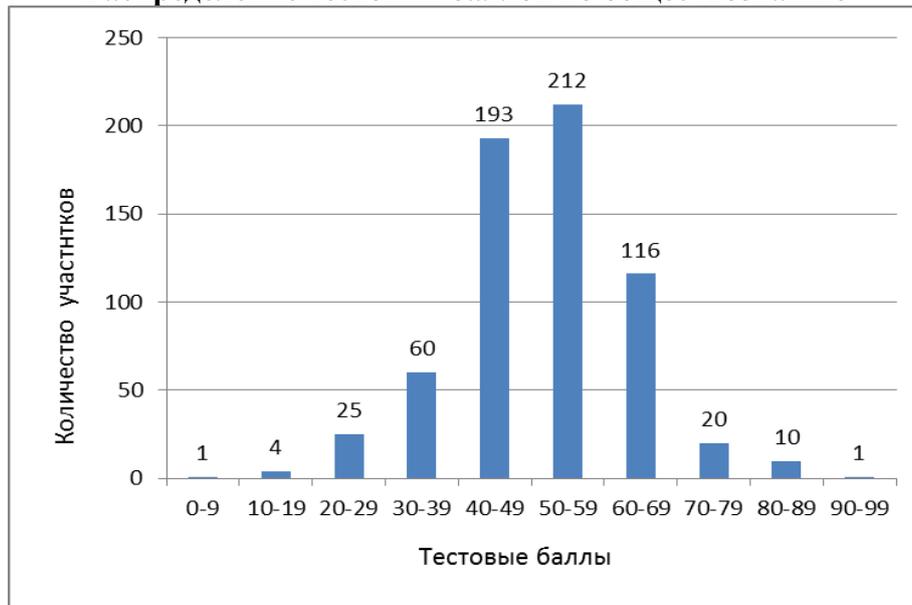


История (минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 32)

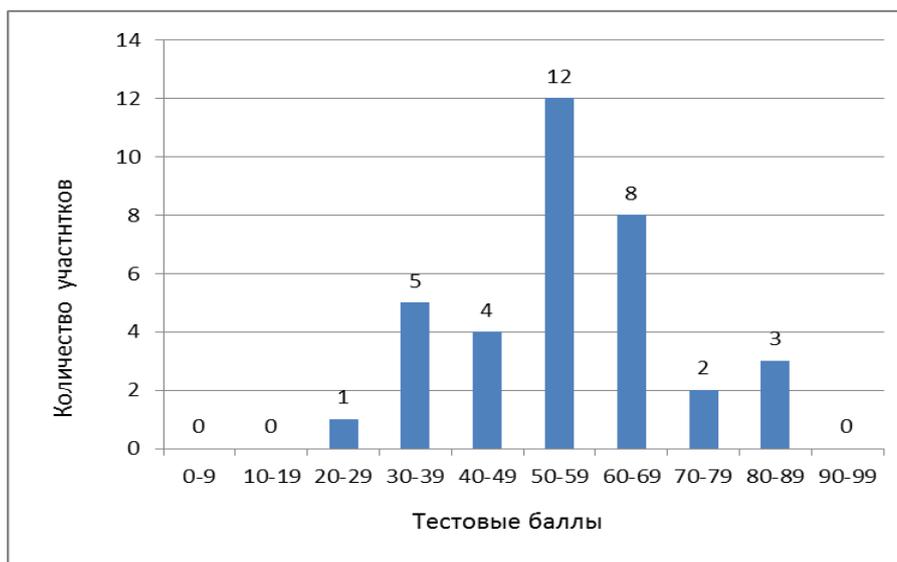
| Наименование | Всего участников | < 32 | Кол-во участников по диапазонам баллов | | | | | | | | |
|---------------------|------------------|-----------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| | | | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 | 90-99 |
| ГОУ | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Спец. ПУ | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| В(С)ОУ | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| НОУ | 7 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| г. Биробиджан | 139 | 28 | 4 | 16 | 43 | 31 | 19 | 16 | 8 | 1 | 1 |
| Биробиджанский | 17 | 4 | 1 | 3 | 7 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ленинский | 30 | 10 | 2 | 7 | 4 | 8 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Облученский | 31 | 9 | 1 | 7 | 8 | 7 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| Октябрьский | 11 | 2 | 0 | 0 | 5 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Смидовичский | 21 | 8 | 1 | 6 | 5 | 3 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 262 | 64 | 11 | 39 | 76 | 59 | 41 | 25 | 9 | 1 | 1 |

Распределение тестовых баллов по истории**Обществознание (минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 39)**

| Наименование | Всего участников | < 39 | Кол-во участников по диапазонам баллов | | | | | | | | |
|---------------------|------------------|-----------|--|----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-----------|-----------|
| | | | 0-9 | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 |
| ГОУ | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 10 | 3 | 0 | 0 |
| Спец. ПУ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| В(С)ОУ | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| НОУ | 11 | 4 | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| г. Биробиджан | 269 | 18 | 0 | 1 | 6 | 16 | 66 | 96 | 61 | 14 | 9 |
| Биробиджанский | 41 | 5 | 0 | 1 | 1 | 5 | 13 | 15 | 4 | 1 | 1 |
| Ленинский | 61 | 14 | 0 | 2 | 3 | 11 | 20 | 17 | 7 | 1 | 0 |
| Облученский | 121 | 17 | 1 | 0 | 10 | 10 | 40 | 33 | 24 | 3 | 0 |
| Октябрьский | 31 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 11 | 13 | 3 | 0 | 0 |
| Смидовичский | 86 | 10 | 0 | 0 | 2 | 9 | 36 | 24 | 14 | 1 | 0 |
| Итого по ЕАО | 641 | 73 | 1 | 4 | 25 | 60 | 193 | 212 | 116 | 20 | 10 |

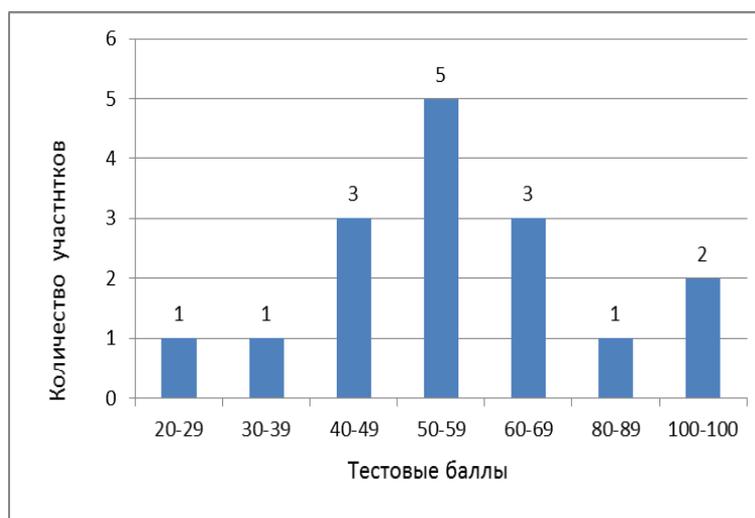
Распределение тестовых баллов по обществознанию**Информатика и ИКТ (минимальное количество баллов, 40)**

| Наименование | Всего участников | < 40 | Кол-во участников по диапазонам баллов | | | | | | |
|---------------------|------------------|----------|--|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|
| | | | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 |
| ГОУ | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| г. Биробиджан | 16 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3 |
| Биробиджанский | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Ленинский | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Облученский | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| Октябрьский | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Смидовичский | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 35 | 6 | 1 | 5 | 4 | 12 | 8 | 2 | 3 |

Распределение тестовых баллов по информатике и ИКТ

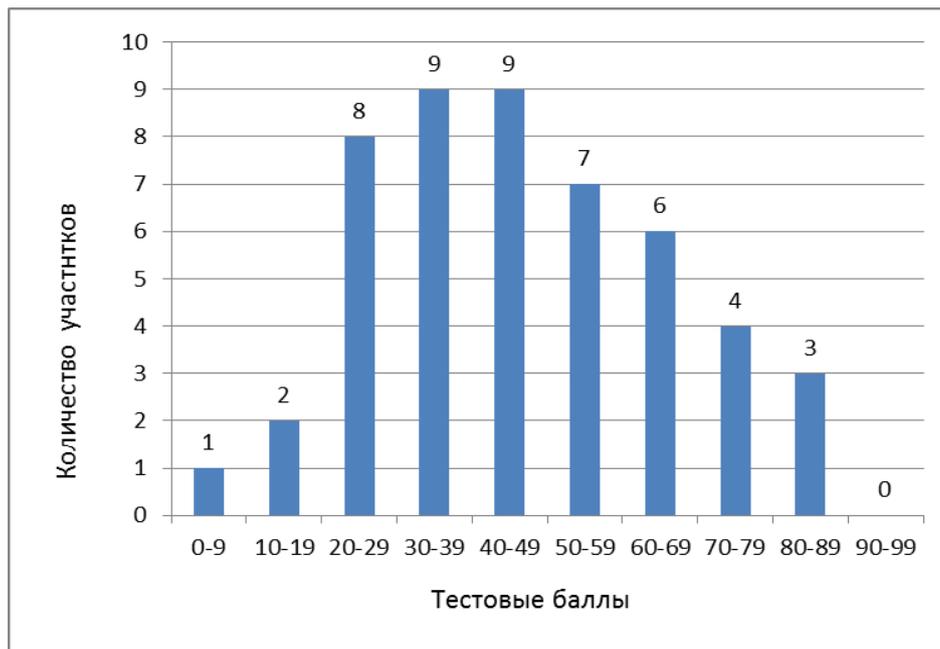
Литература (минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 32)

| Наименование | Всего участников | < 32 | Кол-во участников по диапазонам баллов | | | | | | | |
|---------------------|------------------|----------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 80-89 | 100 | |
| ГОУ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| г. Биробиджан | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Биробиджанский | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Облученский | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Октябрьский | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Смидовичский | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 16 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 |

Распределение тестовых баллов по литературе**Английский язык (минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 20)**

| Наименование | Всего участников | < 20 | Кол-во участников по диапазонам баллов | | | | | | | | |
|---------------------|------------------|----------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | 0-9 | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 |
| ГОУ | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| В(С)ОУ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| НОУ | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| г. Биробиджан | 30 | 1 | 0 | 1 | 2 | 7 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Биробиджанский | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ленинский | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Облученский | 8 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Смидовичский | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого по ЕАО | 49 | 3 | 1 | 2 | 8 | 9 | 9 | 7 | 6 | 4 | 3 |

Распределение тестовых баллов по английскому языку



ВЫПУСКНИКИ, НАБРАВШИЕ БОЛЕЕ 90 БАЛЛОВ

| № | АТЕ | ОУ | Предмет | Выпускник | Балл |
|-----|----------------|-----------------------|--------------|-------------------------------|------|
| 1. | г. Биробиджан | сш №1 | литература | Кротова Антонина Юрьевна | 100 |
| 2. | г. Биробиджан | сш №1 | литература | Погодаева Екатерина Сергеевна | 100 |
| 3. | г. Биробиджан | сш №23 | история | Ходырев Иван Валерьевич | 96 |
| 4. | г. Биробиджан | сш №1 | русский язык | Чернышева Екатерина Андреевна | 95 |
| 5. | г. Биробиджан | сш №5 | русский язык | Кузьмина Алиса Алексеевна | 95 |
| 6. | г. Биробиджан | сш №23 | русский язык | Трубицын Алексей Юрьевич | 95 |
| 7. | Биробиджанский | сш с. Найфельд | русский язык | Усова Вероника Сергеевна | 95 |
| 8. | Облученский | сш №18 п. Теплоозерск | русский язык | Емельянова Тамара Анатольевна | 95 |
| 9. | Октябрьский | сш с. Амурзет | биология | Деева Анастасия Александровна | 93 |
| 10. | г. Биробиджан | сш №1 | русский язык | Маркина Юлия Сергеевна | 92 |
| 11. | г. Биробиджан | сш №23 | русский язык | Савицкая Любовь Станиславовна | 92 |
| 12. | Облученский | сш №3 г. Облучье | русский язык | Макарова Альбина Игоревна | 92 |

СОСТАВЫ ПРЕДМЕТНЫХ КОМИССИЙ

| Предмет | Кол-во членов ПК | Кол-во сотрудников учреждений общего образования | | Кол-во сотрудников ВПО | | Кол-во сотрудников других учреждений образования | |
|-------------------|------------------|--|-------------|------------------------|-------------|--|------------|
| | | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Русский язык | 19 | 13 | 68,4 | 4 | 21,1 | 3 | 15,8 |
| Математика | 15 | 10 | 66,7 | 3 | 20,0 | 2 | 13,3 |
| Физика | 7 | 7 | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 |
| Химия | 4 | 3 | 75,0 | 1 | 25,0 | | 0,0 |
| Биология | 6 | 5 | 83,3 | 1 | 16,7 | | 0,0 |
| История | 13 | 11 | 84,6 | 2 | 15,4 | | 0,0 |
| География | 5 | 2 | 40,0 | 3 | 60,0 | | 0,0 |
| Обществознание | 13 | 11 | 84,6 | 2 | 15,4 | | 0,0 |
| Информатика и ИКТ | 4 | 2 | 50,0 | 1 | 25,0 | 1 | 25,0 |
| Литература | 4 | 2 | 50,0 | 2 | 50,0 | | 0,0 |
| Английский язык | 9 | 5 | 55,6 | 4 | 44,4 | | 0,0 |
| По ЕАО | 99 | 71 | 71,7 | 23 | 23,2 | 6 | 6,1 |

КОЛИЧЕСТВО ПОДАНЫХ И УДОВЛЕТВОРЕННЫХ АПЕЛЛЯЦИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ

| Наименование предмета | Количество апелляций | | | | | | повлекшие изменение балла по ЕГЭ |
|-----------------------|----------------------|----------------|-----------------|----------|---|-------------------------------|----------------------------------|
| | поступивших | | удовлетворенных | | | | |
| | по процедуре | по результатам | всего | | в том числе в результате выявления ошибок | | |
| | | | | % | при обработке бланков | при проверке открытых заданий | |
| русский язык | | 2 | | | | | |
| математика | | 4 | | | | | |
| биология | | 3 | | | | | |
| история | | 2 | | | | | |
| английский язык | | 6 | 1 | 5 | | 1 | 1 |
| обществознание | | 3 | | | | | |
| Всего | 0 | 20 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 |

ОРГАНИЗАЦИЯ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ПРОВЕДЕНИЕМ ЕГЭ

| Категории общественных наблюдателей | Основные сроки (май-июнь) | | | | | |
|---|---------------------------|-------------------------------------|--|---------------------------------------|------------------------------|------------------|
| | Количество (чел.) | | | Количество выявленных нарушений (ед.) | Нарушения, рассмотренные ГЭК | |
| | Всего | Присутствие в ППЭ во время экзамена | Участие в работе конфликтной комиссии/Присутствие в РЦОИ | | количество (ед.) | Принятые решения |
| Родители (законные представители) участников ЕГЭ текущего года | | | | | | |
| Представители общественных объединений и организаций, в том числе: | 49 | 48 | | | | |
| родительских комитетов общеобразовательных учреждений; | 26 | 25 | | | | |
| попечительских советов образовательных учреждений; | | | | | | |
| наблюдательных советов образовательных учреждений; | 6 | 6 | | | | |
| управляющих советов образовательных учреждений; | 12 | 12 | | | | |
| советов ветеранов; | 1 | 1 | | | | |
| профсоюзных организаций; | | | | | | |
| Представители средств массовой информации | 4 | 4 | | | | |
| Представители политических партий (указать наименование) | | | | | | |
| Представители комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав | | | | | | |
| Представители (сотрудники) аппарата Уполномоченного представителя по правам ребенка в регионе | | | | | | |
| Частные лица | 31 | 28 | 2 | | | |
| ВСЕГО: | 80 | 76 | 2 | 0 | 0 | 0 |

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

| Наименование | Кол-во ОУ | Всего участников | | Средний балл | Участников, набравших балл ниже мин. | | Участников, набравших балл не ниже мин. | |
|----------------------------------|-----------|------------------|------------|--------------|--------------------------------------|-------------|---|--------------|
| | | Кол-во | % | | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Русский язык | | | | | | | | |
| Населенный пункт сельского типа | 18 | 226 | 24,81 | 55 | 3 | 1,33 | 223 | 98,67 |
| Населенный пункт городского типа | 29 | 685 | 75,19 | 60 | 5 | 0,73 | 680 | 99,27 |
| Итого | 47 | 911 | 100 | 0 | 8 | 0,88 | 903 | 99,12 |

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА НА ТЕРРИТОРИИ ЕАО

| Наименование | Кол-во ОУ | Всего участников | | Средний балл | Участников, набравших балл ниже мин. | | Участников, набравших балл не ниже мин. | |
|----------------------------------|-----------|------------------|------------|--------------|--------------------------------------|--------------|---|--------------|
| | | Кол-во | % | | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Математика | | | | | | | | |
| Населенный пункт сельского типа | 18 | 225 | 24,56 | 32 | 13 | 5,78 | 212 | 94,22 |
| Населенный пункт городского типа | 29 | 691 | 75,44 | 38 | 25 | 3,62 | 666 | 96,38 |
| Итого | 47 | 916 | 100 | 0 | 38 | 4,15 | 878 | 95,85 |
| Физика | | | | | | | | |
| Населенный пункт сельского типа | 11 | 31 | 14,55 | 42 | 4 | 12,9 | 27 | 87,1 |
| Населенный пункт городского типа | 24 | 182 | 85,45 | 44 | 20 | 10,99 | 162 | 89,01 |
| Итого | 35 | 213 | 100 | 0 | 24 | 11,27 | 189 | 88,73 |
| Химия | | | | | | | | |
| Населенный пункт сельского типа | 6 | 10 | 16,67 | 49 | 3 | 30 | 7 | 70 |
| Населенный пункт городского типа | 18 | 50 | 83,33 | 51 | 8 | 16 | 42 | 84 |
| Итого | 24 | 60 | 100 | 0 | 11 | 18,33 | 49 | 81,67 |
| Информатика и ИКТ | | | | | | | | |
| Населенный пункт сельского типа | 4 | 6 | 16,22 | 40 | 3 | 50 | 3 | 50 |
| Населенный пункт городского типа | 13 | 31 | 83,78 | 55 | 4 | 12,9 | 27 | 87,1 |
| Итого | 17 | 37 | 100 | 0 | 7 | 18,92 | 30 | 81,08 |
| Биология | | | | | | | | |
| Населенный пункт сельского типа | 16 | 55 | 31,98 | 46 | 7 | 12,73 | 48 | 87,27 |
| Населенный пункт городского типа | 26 | 117 | 68,02 | 47 | 16 | 13,68 | 101 | 86,32 |
| Итого | 42 | 172 | 100 | 0 | 23 | 13,37 | 149 | 86,63 |
| История | | | | | | | | |
| Населенный пункт сельского типа | 14 | 65 | 23,38 | 40 | 16 | 24,62 | 49 | 75,38 |
| Населенный пункт городского типа | 24 | 213 | 76,62 | 41 | 52 | 24,41 | 161 | 75,59 |
| Итого | 38 | 278 | 100 | 0 | 68 | 24,46 | 210 | 75,54 |
| География | | | | | | | | |
| Населенный пункт сельского типа | 9 | 28 | 31,11 | 46 | 3 | 10,71 | 25 | 89,29 |
| Населенный пункт городского типа | 15 | 62 | 68,89 | 48 | 7 | 11,29 | 55 | 88,71 |
| Итого | 24 | 90 | 100 | 0 | 10 | 11,11 | 80 | 88,89 |
| Английский язык | | | | | | | | |
| Населенный пункт сельского типа | 2 | 3 | 6 | 38 | 1 | 33,33 | 2 | 66,67 |
| Населенный пункт городского типа | 15 | 47 | 94 | 46 | 2 | 4,26 | 45 | 95,74 |
| Итого | 17 | 50 | 100 | 0 | 3 | 6 | 47 | 94 |
| Обществознание | | | | | | | | |
| Населенный пункт сельского типа | 18 | 162 | 24,58 | 48 | 27 | 16,67 | 135 | 83,33 |
| Населенный пункт городского типа | 29 | 497 | 75,42 | 51 | 51 | 10,26 | 446 | 89,74 |
| Итого | 47 | 659 | 100 | 0 | 78 | 11,84 | 581 | 88,16 |
| Литература | | | | | | | | |
| Населенный пункт сельского типа | 3 | 3 | 17,65 | 47 | 1 | 33,33 | 2 | 66,67 |
| Населенный пункт городского типа | 10 | 14 | 82,35 | 60 | 0 | 0 | 14 | 100 |
| Итого | 13 | 17 | 100 | 0 | 1 | 5,88 | 16 | 94,12 |
| Итого по ЕАО | 47 | 938 | | 47 | 219 | 23,35 | 925 | 98,61 |

II. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ НА ЭТАПЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

РУССКИЙ ЯЗЫК

Гузева Н.Ю., председатель предметной комиссии

Итоговая аттестация в форме ЕГЭ по русскому языку позволяет установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования, степень сформированности компетенций выпускников образовательных учреждений.

Как и в предыдущие годы, предлагаемые варианты экзаменационной работы по русскому языку состояли из трёх частей и 3-ех типов заданий: с выбором ответа, с кратким ответом и с развёрнутым ответом. Задания экзаменационного теста позволяют оценить общеобразовательную подготовку по русскому языку выпускников общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие основные виды компетенций обучающихся:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений (А1, А3, А4, В1, В2, В8 и др.)
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; А2, А5, А23, В4 - В6 и др.
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания (А1 - А30, В1 – В - 8, С1)

Часть 1 (А) содержит 30 заданий с выбором ответа (А1 – А30). Эти задания проверяют подготовку выпускников по русскому языку на **базовом уровне** и предназначались преимущественно для аттестации выпускников за курс средней (полной) школы. Задания первой части охватывают все разделы и аспекты курса и проверяют:

- лингвистическую подготовку экзаменуемых;
- владение важнейшими нормами русского литературного языка;
- практические коммуникативные умения (чтение).

Часть 2 (В) состоит из 8-ми заданий открытого типа с кратким ответом, проверяющих подготовку по родному языку на **высоком уровне сложности**.

В заданиях второй части работы выпускникам предлагается самостоятельно сформулировать ответ и записать его кратко: в виде слова (слов) или в виде цифр. Все задания второй части требуют от экзаменуемого проведения того или иного вида лингвистического анализа текста. Выпускнику предлагается найти в тексте примеры того или иного языкового явления либо назвать термин, соответствующий данному примеру. Все восемь заданий второй части работы и три последних задания первой части ориентированы на языковой, смысловый и речеведческий анализ текста, на основе которого экзаменуемый должен написать сочинение.

Часть 3 (С) включает одно задание с развёрнутым ответом: выпускники должны написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выявляется уровень сформированности следующих речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника:

- понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нём);
- определять тему текста, позицию автора;
- формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего

высказывания;

– развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения и пр.

В целом, работа проверяет уровень сформированности языковой, коммуникативной, лингвистической компетенций обучающихся. Работа над письменным высказыванием оценивается по 12 критериям (от 0 до 3 баллов).

Основные результаты экзамена по русскому языку 2014 года

В Еврейской автономной области экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ выполняли 911 выпускников.

В 2014 году успеваемость на этапе государственной (итоговой) аттестации составила 99,10%, что выше по сравнению с 2012 годом — 96,7% и 2013 годом — 97,7%. Наблюдается положительная динамика результатов.

Сравнительные результаты по МО

| МО | Не преодолели минимальный порог | % | Успеваемость |
|---------------------|---------------------------------|------------|---------------|
| г. Биробиджан | 1 | 0,3 | 99,7% |
| Биробиджанский | 1 | 2,5 | 98,50% |
| Ленинский | 0 | 0 | 100,0% |
| Облученский | 1 | 0,7 | 99,30% |
| Октябрьский | 0 | 0 | 100,0% |
| Смидовичский | 1 | 0,7 | 99,30% |
| ВПЛ | | | 100,00% |
| ЦО «Ступени» | | | 100,00% |
| УКП с. Ленинское | 2 | 40 | 60,00% |
| Ш-и №27 г. Облучье | 0 | 0 | 100% |
| Спец. ПУ | 0 | 0 | 100,0% |
| Лицей ПГУ | 0 | 0 | 100,0% |
| Итого по ЕАО | 8 | 0,9 | 99,10% |

По результатам экзаменов можно сделать вывод о том, что выпускники справились с работой лучше по сравнению с областными показателями предыдущих лет:

| Год | Не преодолели порог по области (%) | Не преодолели порог по РФ (%) |
|------|------------------------------------|-------------------------------|
| 2012 | 3,3 | 2,2 |
| 2013 | 2,3 | 2,2 |
| 2014 | 0,9 | ? |

Максимальный балл (95 баллов) получили выпускники средней школы №5, №1, №23, с Найфельд, №18 п. Теплоозерск.

Наиболее успешно справились с работой выпускники города Биробиджана (СШ №1, №7, №10, №23), ряда школ Биробиджанского района (100% справились с работой): СШ с. Валдгейм, СШ с. Бирофельд, СШ с. Птичник, СШ с. Надеждинское; Ленинского района (100%), Октябрьского района (100%), ряда школ Облученского района: СШ №2 г. Облучье, Смидовичского района: СШ №2, пгт Николаевка, СШ №5 с. Камышовка.

Учитывая рейтинг баллов, можно выделить ряд МО, работы обучающихся которых можно считать лучшими в текущем году. Они соответствуют 95 баллам (работы выпускников г. Биробиджана, Биробиджанского р-на, Облученского р-на).

Минимальный балл по русскому языку — 11 (Биробиджанский, Смидовичский р-н), что ниже прошлогодних показателей - 17 баллов (Смидовичский район, СОШ №1 п. Смидович)

Низкие результаты выполнения заданий ЕГЭ в текущем году показали выпускники

образовательных учреждений СПО, ПУ №3, 7, УКП с. Ленинское.

Достаточно высокий уровень подготовки по сравнению с 2012 учебным годом продемонстрировали выпускники лицея ПГУ им. Шолом - Алейхема.

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ за три года

| Годы | Кол-во уч-ся | «2» | % успеваемости |
|-----------|--------------|-----------|----------------|
| 2011-2012 | 1169 | 38 (3,3%) | 96,7% |
| 2012-2013 | 1068 | 25 (2,3%) | 97,7% |
| 2013-2014 | 911 | 8 (0,9%) | 99,1% |

Анализ данных позволяет сделать вывод о том, что по сравнению с прошлым учебным годом количество обучающихся, не справившихся с работой, уменьшилось на 17 человек на фоне меньшего количества участников экзамена. В целом, наблюдается повышение результативности работ как по отдельным МО, так и по области.

По русскому языку итоговый результат с учетом резервного дня составил 99,1% (2013 год – 97,7%). Не преодолели минимальный порог 8 выпускников, что составляет 0,9% от общего количество участников экзамена по русскому языку.

Анализ результатов выполнения заданий части А

Задания части А наиболее успешно выполняются выпускниками. В текущем году, как показывает анализ результатов, правильно были решены задания части А: А22 (68 верных ответов), А25 (67 верных ответов), А23 (62 правильных ответа).

Орфография

В часть А вошло 7 заданий (А13 – А19), проверяющих теоретические и практические аспекты орфографии, использование обучающимися орфографических правил. В текущем учебном году задания были направлены на проверку основных орфограмм современного русского языка:

- правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи,
- правописание корней,
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий,
- правописание частиц НЕ и НИ с различными частями речи;
- слитное, дефисное, раздельное написание слов;
- правописание приставок,

Успешность формирования орфографических умений зависит от уровня осознания экзаменуемым языковой сущности каждой орфографической ситуации и от умения проводить языковой анализ в процессе письма: на этапе обнаружения орфограммы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила.

Результаты задания данного типа показывают, что не все лингвистические знания используются обучающимися в полной мере, ряд из них остаются невостребованными, как только экзаменуемые попадают в условия самостоятельного письма.

Баллы выпускников, полученные за выполнение задания А14, которое проверяло сформированность навыка правописания корней, свидетельствуют о достаточном уровне владения орфографическим материалом (2013 год - 77,0 / 2014 год — 77,0).

Самым трудным в этом разделе для экзаменуемых оказалось задание А15. Это задание было направлено на проверку навыка правописания приставок, областной показатель - 49%, что свидетельствует о неумении применять теоретический материал вне урока, знания не носят метапредметный характер.

А18, А19 (соответственно по 55%) были посвящены разделам русского языка «Правописание НЕ и НИ», «Слитное, дефисное, раздельное написание слов». В школьном курсе уделяется достаточное внимание данным темам. Ведется параллельное повторение этих тем при изучении синтаксиса, пунктуации.

Лексика и фразеология

В соответствии со спецификацией сформированные компетенции в области «Лексика и фразеология» проверялись в текущем году двумя заданиями: А12, А30

Результат выполнения заданий по ЕАО:

Задание А12 было направлено на понимание *лексического значения слова*. В экзаменационной работе по русскому языку необходимо было определить лексическое значение слова на основе контекста, при этом учесть нормы лексической сочетаемости в современном русском языке. Результат выполнения задания А12 по области – 77% (Показатели прошлого года равны 76%). Успешно справились с данным видом работы выпускники лицея ПГУ (94%), выпускники прошлых лет (90%).

Задание А30 позволило определить уровень понимания прямого и переносного значения слов в русском языке. Выпускникам следовало актуализировать лексические группы в зависимости от смысловых связей между словами. Владение разными способами определения лексического значения было необходимо при выполнении задания, с которым справились 66% (2013 год - 48,5%) участников итогового испытания.

Орфоэпия

Задание А1 проверяло навыки постановки ударения в словах и словоформах. Нормы ударения в современном русском языке представляют трудность для усвоения в связи с разноместностью и подвижностью ударения.

В 2013 году данный тип заданий был изменен. Обучающимся необходимо при выполнении задания найти слово с ошибкой в постановке ударения. Работа показала, что у учащихся еще недостаточно сформированы орфоэпические навыки, что демонстрирует результат по области -73% (2013 год- 71,1%). высокие результаты при выполнении задания данного типа были у выпускников лицея ПГУ (94%), г.Биробиджана (81%).

Пунктуация

Большое количество заданий (А20 - А26) направлено на выявление пунктуационных навыков выпускников. 7 заданий данного типа включали разнообразные особенности постановки знаков препинания в простых и сложных конструкциях: пунктуация в сложноподчиненном предложении и в предложении с однородными членами (А20), знаки препинания в предложениях с обособлением (А21), знаки препинания в простом осложненном предложении (А23) и пр.

Обучающиеся должны были продемонстрировать умения правильного объяснения постановки знаков препинания (задания А20, А24), результативность выполнения которых колеблется в А20 от 100% до 55% (по области — 75% (2013-70%), А24 - от 50% до 70% (63%); осуществить выбор правильного варианта расстановки знаков препинания (А21 (54%-94%), областной показатель -71% и пр. Варианты заданий отличаются типом и структурой языкового материала, предлагаемого для анализа.

Самым сложным в этой части оказалось для обучающихся задание А23, А26 (областной результат - 53%), причем есть результаты по МО с низкими баллами : 25% (выпускники прошлых лет), 39% - результаты выпускников Биробиджанского р-на. Достаточно неглубокие знания продемонстрировали обучающиеся при выполнении этого задания, направленного на определение правильной расстановки знаков препинания (запятые) в осложненном предложении. Данное положение свидетельствует о не сформированности языкового чутья, направленного и на определение границ предложения, слабых навыках выразительного чтения, которые помогают в правильной постановке знаков препинания и пр.

Синтаксические нормы русского языка

Знания об теоретических основах синтаксиса, значимости синтаксических норм, понимание и использование последних проверяли задания А4 – А10.

| Варианты заданий | А4 | А5 | А6 | А7 | А8 | А9 | А10 |
|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Областные показатели (2013 год) | 67,5 | 58,9 | 67,6 | 89,1 | 78 | 55,8 | 55,7 |
| Областные показатели (2014 год) | 66 | 62 | 71 | 87 | 91 | 41 | 56 |

А4 позволило проверить умения выпускников в построении предложений с дееспричастием (66%).

Задания А5, А6 включали элементы синтаксических норм русского языка и их учет при построении предложений. С данным видом работы справились 62% (в 2013 - 58,9%) и 71% (2013 - 67,6%) выпускников. Наблюдается повышение качества выполнения заданий этого типа.

Задание А9 было направлено на определение ГО предложения, результаты выполнения которого 41%, что ниже показателя прошлого года - 55,8%. Ряд МО продемонстрировали более низкие результаты, что связано с трудностью данной темы, а также с методическими недоработками при изучении раздела «Синтаксис» в школьном курсе: 35,0 (выпускники прошлых лет), 36% - выпускники Ленинского р-на. Самый высокий результат по области у выпускников лицея ПГУ - 65%.

Наиболее успешными для обучающихся были задания А7, А8, которые носили интегративный характер и проверяли синтаксические умения. При выполнении заданий нужно было определить место предложения в тексте, учитывая смысловые отношения, выбрать недостающее словосочетание, входящее в структуру сложного предложения. (87% (2013 - 89,1%) и 91% (2013 - 78%) выполнения по области).

Текст. Стили и типы речи

Задания А27, А28, А29 проверяли способность выпускников воспринимать информацию, содержащуюся в тексте, понимать авторскую позицию. Большинство обучающихся сумели выполнить задания этого раздела.

В заданиях А27 – А28 необходимо было проявить умение воспринимать текст, понимать основную мысль исходного материала, определять идею, содержащуюся в одном из предложенных вариантов (предложениях), его продемонстрировали 61% - 86% (в прошлом году 57,9 - 79,6%) выпускников:

| МО | А27 | А28 | А29 |
|---------------------------------|------|------|------|
| Областной показатель (2013 год) | 79,6 | 72,9 | 57,9 |
| Областной показатель (2014 год) | 86 | 88 | 61 |

Данные таблицы свидетельствуют о повышении качества выполнения заданий А27 - А29.

Анализ результатов выполнения заданий части В.

Данная часть работы, состоявшая из 8 заданий открытого типа с кратким ответом, включала задания **высокого уровня сложности**. Каждый из вариантов заданий выполнялся на базовом текстовом материале.

Задания части В имели комплексный характер и проверяли знания учащихся по словообразованию (В1), морфологии (В2), синтаксису (В3, В4, В5, В6), речевому оформлению текста (В7, В8), а также умения применять знания при анализе языкового материала.

Результативность выполнения заданий высокого уровня сложности в различных МО отражена в сводной таблице в сопоставлении с результатами аналогичных заданий прошлого года:

| Год | В1 | В2 | В3 | В4 | В5 | В6 | В7 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2012 | 42,9 | 22,5 | 37,2 | 22,9 | 34,7 | 34,3 | 41,3 |
| 2013 | 46,4 | 35,3 | 58,9 | 46,2 | 37,3 | 37,8 | 44,5 |
| 2014 | 47 | 41 | 50 | 18 | 32 | 28 | 41 |

Лучше всего выпускники справились с заданием В3, где выпускникам необходимо

было определить тип связи в словосочетании (50%) 5; В1, в котором нужно было определить способ словообразования. Его выполнили 47% учащихся.

Трудными для выпускников оказались задания В4 (выполнение по области - 18%), В5 (32%), В6 (28%). Различные МО продемонстрировали слабый уровень подготовки обучающихся, о чем свидетельствуют результаты данного задания. Суть данного задания заключалась в опознавании предложений разных типов, либо его структурных элементов. Теоретические основы данного задания свидетельствуют о явном незнании некоторых аспектов синтаксиса выпускниками.

Задание В8 оценивалось по шкале от 0 до 4 баллов: 4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена 1 ошибка; 2 балла: допущены 2 ошибки; 1 балл: допущены 3 ошибки. Это задание предполагало выявление навыков анализа письменных высказываний с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач. Выпускники должны были определить средства выразительности, отмеченные автором фрагмента рецензии.

С этим заданием в разной степени справились около 757 выпускников. По сравнению с результатами итоговой аттестации 2013 года итоги задания В8 таковы:

| Год | 0 баллов | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла |
|------|----------|--------|---------|---------|---------|
| 2013 | 18,5% | 15,6% | 19,8% | 22,6% | 23,5% |
| 2014 | 17,0% | 16,0% | 19,0% | 19,0% | 29,0% |

Анализ результатов выполнения **части В** свидетельствует о не сформированности у значительной части выпускников навыка комплексного анализа языкового материала: каждое из заданий требует знаний не только конкретного раздела науки о языке, но и обращения к другим разделам. Исходя из этого, можно сделать вывод, что при определении способа образования слов не всегда учитываются особенности образования различных частей речи («Морфология»), при анализе синтаксической структуры предложений не учитывается семантика слова, словосочетания, оборота речи, фонетических средств языка логическое и эмоциональное ударение, пауза («Морфология», «Лексика»), что в конечном итоге, приводит к снижению качества выполнения заданий **части В**.

Анализ результатов выполнения заданий части С.

Задание с развернутым ответом части С (повышенный уровень) проверяет комплекс речевых, языковых умений и навыков:

- умение понимать и интерпретировать содержание исходного текста;
- умение создавать связное высказывание, выражая в нем собственное мнение по поводу прочитанного;
- умение последовательно излагать собственные мысли;
- умение использовать в собственной речи разнообразные грамматические конструкции и лексическое богатство языка;
- умение оформлять речь в соответствии с орфографическими, грамматическими и пунктуационными нормами литературного языка.

Письменные работы обучающихся оценивались по двенадцати критериям. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за этот вид работы – 23.

Задание части С представляло собой работу над письменным монологическим высказыванием, которое оценивалось различным количеством баллов по каждой позиции продемонстрированного критерия К1 - К12. Ряд критериев оценивался 0 - 2 баллами, ряд имел максимальный балл – 3. Эти критерии проверяли умение выпускников видеть проблему в исходном тексте, соотносить ее с позицией автора, комментировать, используя аргументы из жизни, текста, данные точки зрения.

Результат выполнения данных заданий таков:

| По области | К1 | | К2 | | | К3 | | К4 | | | |
|------------------------------|-----|------|----|------|------|------|------|----|------|------|-----|
| | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Результаты выполнения 2013 г | 9,5 | 90,5 | 13 | 55,5 | 31,5 | 13,7 | 86,3 | 17 | 52,8 | 22,3 | 7,9 |
| Результаты выполнения 2014 г | 5 | 95 | 10 | 39 | 51 | 7 | 93 | 12 | 39 | 26 | 24 |

Анализ результатов выполнения заданий части С свидетельствует о том, что 95% выпускников верно сформулировали одну из проблем исходного текста (К1), 93% – правильно определили позицию автора по проблеме (К3), 39 (в прошлом году - 55.5%) прокомментировали сформулированную проблему (К2). Таким образом, у большинства выпускников сформирован навык восприятия текста, информационной обработки текстов различных стилей и жанров. В текущем учебном году наблюдается повышение результатов по критериям К1, К3, что видно и в статистическом материале, представленном в таблице.

Излагая собственное мнение по проблеме текста (К4), выпускники сумели аргументировать свое высказывание в полном объеме, опираясь на жизненный или читательский опыт. Не справились с данным типом работы 12% обучающихся.

Ряд критериев проверял умения создавать цельные связанные тексты, использовать речевые богатства языка, пользоваться синонимическими ресурсами современного русского языка. Соответственно, речевое оформление творческих работ учащихся оценивалось двумя критериями: К5 – смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (2 балла); К6 – точность и выразительность речи (2 балла). Высокие баллы по К5 получили 54,5% (данный критерий лучше выполнен выпускниками лицея ПГУ им. Шолом - Алейхема-82%, выпускниками ОЦ «Ступени» - 75%), по К6 – 34 (2013 - 20,2%). Не отличаются богатством словаря, разнообразием грамматических форм работы 6,0% (2013 год — 6,1%) выпускников, они не продемонстрировали навык работы с текстом: в ряде случаев сочинения представляют собой псевдотексты, не всегда уместно используются средства выразительности и синонимии русского языка, в ряде случаев обучающимся был представлен пересказ исходного текста. Последнее свидетельствует о низком уровне коммуникативной компетенции обучающихся, непонимании лингвистической задачи и пр.

Критерии, предложенные для оценки грамотности выпускников, свидетельствуют о недостаточном уровне умений по данному разделу курса «Русский язык». К7 — 35% по области получили максимальный балл по данному критерию, демонстрируя знания теории и практики орфографии. 19% работ оценены низким баллом.

К8, критерий, свидетельствующий о сформированности навыков пунктуации, показывает, что лишь 10% работ имеет положительный результат по области.

| МО | К9 | | | К10 | | | К11 | | К12 | |
|--------------|----|----|----|-----|------|------|-----|------|-----|------|
| | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| ЕАО (2013г.) | 16 | 58 | 26 | 13 | 57,9 | 29,1 | 3,5 | 96,5 | 7,9 | 92,1 |
| ЕАО (2014г.) | 13 | 53 | 34 | 12 | 46 | 42 | 5 | 95 | 10 | 90 |

Анализ критериев К9 - К12 позволяет сделать выводы о том, что выпускники имеют представление о нормах современного русского языка и используют их в речи.

К12 позволял выявить допущенные фактологические ошибки и неточности в фоновом материале. Процент выполнения данного задания достаточно высок - 90% , что выше прошлогодних результатов по области. Ошибки, допущенные выпускниками, свидетельствуют о явном незнании базового материала. Обучающиеся не владеют

информацией о персоналиях - авторах произведений, известных деятелях и творческие работы содержат большое количество ошибок в написании названий произведений, их авторов, главных героев (Троекуров — вместо Троепольский, «Тарас и Бульба», повесть Пугачева «Прощание с Матерой» и пр.), что свидетельствует о невнимательности обучающихся, отсутствии элементарных навыков списывания с листа (материалов ЕГЭ). Кроме того, перечень наиболее актуальных произведений, цитируемых выпускниками, почти не включал классических произведений. Школьники очень часто обращались к произведениям начальной школы, путали экранизацию и соответствующую книгу, но самой большой проблемой было то, что обучающиеся не соотносили проблем исходного текста и проблем произведений, избранных для иллюстрирования рассматриваемого явления. Для аргументации были выбраны «Золушка», «Спящая царевна», «Красавица и чудовище», что не соответствует уровню подготовки, шокируют и свидетельствует о низком кругозоре выпускников.

Наиболее типичной ошибкой в работах является непонимание логики основных проблем, а так же неумение грамотно выразить свою точку зрения. Как результат этого – большое количество речевых ошибок по К10.

Этически корректно сформулировали свое мнение (К11) 95% выпускников. Только 5% экзаменуемых нарушили этические нормы в собственных речевых высказываниях. Данный показатель также выше, чем в прошлом году.

Основные выводы и рекомендации

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку позволяют выявить тот круг содержательных разделов школьного курса, изучение которых можно сделать более эффективным за счет введения индивидуальных проектов, элективных курсов, расширяющих знания по разделу, проблемных семинарах; умений, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в старших классах (на наш взгляд актуализации требуют следующие дидактические единицы: «Грамматические нормы русского языка», «Правописание самостоятельных и служебных частей речи», «Морфология»).

Требуется усилить работу в системе подготовки к итоговой аттестации и над отдельными единицами языка : паронимы, антонимы и пр., так как неправильное использование приводит к сбою письменной коммуникации.

Многие недостатки в формировании навыков работы с текстом выпускников связаны с недостаточным вниманием к теоретическим (лингвистическим) знаниям. Именно сведения по теории речевого общения по - прежнему являются основой формирования системы коммуникативных умений и навыков. Решением данной проблемы вполне может быть элективный курс по вопросам теории языка и лингвистических исследований.

Педагогам необходимо проводить систематическую диагностику пробелов знаний учащихся с целью совершенствования пропедевтической работы по предмету. Карта пробелов (в конкретном классе) активно используется во многих регионах. Практика ее использования демонстрирует качественную и эффективную работу с обучающимися разного уровня подготовки, позволяет вести дифференцированную подготовку к ЕГЭ.

Слабые знания учащихся в теории раздела «Синтаксис» приводят к ошибкам в умении применять пунктуационные правила при выполнении различных заданий. Многие учащиеся не умеют анализировать предложение с точки зрения смысловых и синтаксических связей. Исходя из этого, необходимо усилить работу по анализу текста с точки зрения использованных в нем синтаксических единиц.

Учителю необходимо актуализировать темы, связанные с понятием текст, стили речи, способы аргументации. Особое внимание на уроках нужно уделить возможным способам доказательства собственной точки зрения (данная позиция просматривается достаточно слабо в работах текущего года; примеры приводятся на основе произведений детского периода, статистические данные отсутствуют, ссылки на авторитетное мнение встречаются крайне редко и пр.). В методике русского языка выделены типичные проблемы

рассматриваемые в текстах ЕГЭ, актуализировать данные проблемы возможно на уроках русского языка, литературы, в рекомендациях обучающимся и родителям, используя соответствующие ЦОР и ЭОР: приведении аргументов.

Рекомендуется вести работу по формированию аргументативного типа речи, что в какой-то степени поможет выпускникам при написании сочинения - рассуждения. Небрежно школьники относятся к примерам из публицистики, вероятно, что часть примеров придумывается к случаю.

Особое внимание следует уделить формированию понятийного аппарата, развивать навыки аналитической работы со словом и текстом, вводить в практику анализ языковых явлений в контексте. Уделять систематическое внимание работе над языковыми нормами.

В каждом МО обратить внимание на результаты ЕГЭ, «болевы точки» и организовать систематическую работу по подготовке обучающихся к итоговой аттестации. Необходимо вести пропедевтическую работу (в 6 - 8 классах) по отработке тестовых заданий различных типов, умению действовать в ситуации выбора ответа и пр.

Большое внимание нужно уделить объему сочинений - рассуждений. В ряде случаев наблюдается такое, что выпускник «фростягивает» бессмысленное предложение, чтобы добиться необходимого минимального объема слов (70 слов), но, возможно, выпускник не понимает, что данное снижает автоматически ряд критериев.

В целом, планомерная работа по подготовке к итоговой аттестации должна быть отражена в соответствующем плане школы, должен быть обеспечен контроль данной деятельности со стороны администрации.

МАТЕМАТИКА

Домашенко Г.П., председатель предметной комиссии

Результаты Единого государственного экзамена по математике признаются общеобразовательными учреждениями, в которых реализуются программы среднего (полного) общего образования, как результаты государственной (итоговой) аттестации, а образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего образовательного образования как результаты вступительных испытаний по математике.

Содержание работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа состояла из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности, и числу включаемых в них заданий.

В первой части экзаменационной работы содержится 10 заданий с кратким ответом, которые предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Во вторую часть включено пять заданий с кратким ответом, шесть заданий с развернутым ответом, в числе которых девять заданий повышенного уровня и два задания высокого уровня сложности, предназначенные для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

В 2014 году г. по сравнению моделью работы 2013 года добавлено задание базового уровня сложности с кратким ответом, проверяющее практические навыки применения математики в повседневной жизни. Без изменения уровня сложности расширена тематика заданий С1, С3, С4, С5, С6.

Система оценивания

Правильное решение каждого из заданий В1-В14 части 1 оценивается 1 баллом. Задания второй части оцениваются от 0 до 4 баллов. Полное правильное решение каждого из

заданий С1 и С2 оценивается 2 баллами, каждого из заданий С3 и С4 – 3 баллами, каждого из заданий С5 и С6 – 4 баллами. Максимальный балл за всю работу – 33.

Верное выполнение не менее чем трех заданий экзамена отвечает минимальному уровню подготовки, подтверждающему освоение выпускником основных образовательных программ общего (полного) среднего образования.

Характеристика участников ЕГЭ

Единый государственный экзамен по математике на этапе итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений (первая волна) сдавали 969 выпускников 44дневных общеобразовательных учреждений (в том числе ЦО «Ступени», лица ПГУ и негосударственной общеобразовательной школы-интерната №27 среднего (полного) общего образования ОАО «РЖД»), 27 выпускников прошлых лет и 7 выпускников ФГСУВУ "Известковское специальное профессиональное училище №1 открытого типа", 34 обучающихся вечерних (сменных) школ из 6 муниципальных образований городов и районов области.

Основные результаты экзамена

Установленный минимальный балл по математике в 2014 году равен 20 баллам. Этот экзамен является обязательным и влияет на получение аттестата. В области базовый уровень усвоения содержания образования по математике за курс средней школы показали 95,9% участников экзамена. Анализируя успеваемость по категориям участников, получили, что достигли обязательного уровня обученности 98% выпускников текущего года дневных общеобразовательных учреждений области; 76% выпускников вечерних (сменных) образовательных учреждений, 43% обучающихся из специального профессионального училища №1 открытого типа п. Известковое, 69% выпускников прошлых лет.

Результаты выполнения экзаменационной работы по категориям участников

| Категории участников | Кол-во участников | Кол-во участников набравших менее 20 баллов | | Результативность |
|-------------------------|-------------------|---|-------------|------------------|
| По ОУ | 846 | 17 | 2,0% | 98% |
| В(С)ОУ | 34 | 8 | 24% | 76% |
| ВПЛ | 29 | 9 | 31% | 69% |
| СпецПУ | 7 | 4 | 57% | 43% |
| Итого по области | 916 | 38 | 4,1% | 95,9% |

Результаты выполнения экзаменационной работы выпускников дневных ОУ

| ОУ | Кол-во участников | Кол-во участников набравших менее 20 баллов | % | Результативность |
|--------------------|-------------------|---|-------------|------------------|
| г.Биробиджан | 347 | 1 | 0,3% | 99,7% |
| Биробиджанский | 66 | 2 | 3,0% | 97,0% |
| Ленинский | 70 | 5 | 7,1% | 92,9% |
| Облученский | 152 | 4 | 2,6% | 97,4% |
| Октябрьский | 38 | 2 | 5,3% | 94,7% |
| Смидовичский | 139 | 3 | 2,2% | 97,8% |
| ЦО "Ступени" | 4 | | 0,0% | 100,0% |
| ш-и № 27 г.Облучье | 13 | | 0,0% | 100,0% |
| Лицей ПГУ | 17 | | 0,0% | 100,0% |
| По ОУ | 846 | 17 | 2,0% | 98,0% |

В области из 846 выпускников не справились с экзаменационной работой 17 участников экзамена, и уровень успеваемости составил 98,0%. Ниже областного показателя успеваемость в Ленинском (92,9%), Октябрьском (94,7%), Биробиджанском (97%) районах.

С 2013 года повысился уровень успеваемости в г. Биробиджане, Биробиджанском районах. Увеличилось количество выпускников, не прошедших государственную (итоговую) аттестацию в Ленинском районе.

Результаты выполнения экзаменационной работы по МО:

| МО | Не достигли обязательного уровня, % | | | |
|--------------------|-------------------------------------|------------|------------|------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| г. Биробиджан | 2,8 | 3,7 | 5,6 | 0,3 |
| Биробиджанский | 0 | 0 | 6,7 | 3,0 |
| Ленинский | 0,91 | 2,4 | 0 | 7,1 |
| Облученский | 1,8 | 8,3 | 2,4 | 2,6 |
| Октябрьский | 1,5 | 18,2 | 3,6 | 5,3 |
| Смидовичский | 0 | 1,5 | 2,5 | 2,2 |
| Итого по ОУ | 1,71 | 4,4 | 3,7 | 2,0 |

При выполнении работы можно набрать максимальный первичный балл 33 (100 тестовых баллов). В области нет учащихся, набравшие максимально возможные 100 баллов. Максимальный балл равен 80 (первичный балл 22) у выпускника МБОУ СОШ №1 г. Биробиджана. В области три выпускника имеют по итогам экзамена 0 баллов.

Средний тестовый балл по области составляет 36,7; по дневным образовательным учреждениям – 37,9. Анализируя распределение среднего балла по муниципальным образованиям, получили, что выше областного показателя значение среднего балла в г.Биробиджане.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ позволяет описать состояние математической подготовки выпускников образовательных учреждений области, набравших различное количество тестовых баллов (состояние математической подготовки учащихся оценивается на основе результатов выполнения всех заданий работы).

В области 141 выпускника (15%) не преодолевших порог в 3 первичных балла или набравшие ровно 3 первичных балла (тестовый балл в интервале от 0 до 20 баллов): это учащиеся, подготовка которых находится на низком уровне, фактически овладевшие математическими компетенциями, требуемыми в повседневной жизни лишь на самом минимальном уровне, и допускающие значительное число ошибок в вычислениях, при чтении условия задачи. В области три выпускника имеют по итогам экзамена 0 баллов. В эту же группу, можно отнести 221 участника экзамена (25%), решивших верно 4-5 заданий и имеющих тестовые баллы 24 и 28 соответственно. Эти обучающиеся решают не более половины заданий базового уровня сложности.

Можно выделить 339 (37%) участников экзамена с тестовым баллом 32-48 (решили верно от 6 до 10 заданий базового уровня сложности), в нее входят участники экзамена, успешно освоившие курс математики полной (средней) школы на базовом уровне, но зачастую не имеющие мотивации для более углубленного изучения математики и планирующие продолжение образования в сфере социально-гуманитарных наук. Из них 52 участника справляются с 1-2 заданиями профильного курса математики с кратким ответом.

В группу участников экзамена с тестовым баллом от 48 до 64 и успешно освоивших базовый курс и имеющих реальные шансы успешного продолжения образования по техническим специальностям большинства ссузов и вузов вошли 152 выпускника (17%). Это обучающиеся выполнили большинство заданий базового уровня сложности несколько заданий повышенного уровня с краткой записью ответа. Из них 69 выпускников успешно решают 1-2 задания повышенного уровня сложности в развернутом ответом.

В области - 51 выпускник (6%) с тестовым баллом в интервале от 68 до 80 баллов, т.е. успешно освоившие курс математики и имеющие достаточный уровень математической подготовки для продолжения образования по большинству специальностей, требующих повышенного и высокого уровней математической компетентности

Распределение выпускников в зависимости от набранных баллов

| Первичный балл | Тестовый балл | Уровень усвоения | Процент участников |
|----------------|---------------|----------------------|--------------------|
| 0-5 | 0-28 | Низкий | 40% |
| 6-10 | 32-48 | Базовый (средний) | 37% |
| 10-14 | 48-64 | Профильный (средний) | 17% |
| 15-22 | 68-80 | Повышенный | 6% |
| 23-33 | 83-100 | Высокий | 0% |

Анализ выполнения заданий Части 1

Часть 1 содержала 10 заданий базового уровня (B1-B10) с кратким числовым ответом, проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового уровня. Выполнение заданий части 1 экзаменационной работы (задания B1–B10) свидетельствует о наличии у участника экзамена общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой части проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. Все задания Части 1 составлены на материале курсов математики 5-6 классов, алгебры 7- 9 классов, алгебры и начала анализа 10 — 11 классов, теории вероятностей и статистики 7-9 классов, геометрии 7-11. Задания с кратким ответом B1 – B10 экзаменационной работы предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования на базовом уровне.

Процент выполнения заданий базового уровня лежит в интервале от 20,9% до 93,6%. Выпускники успешнее справляются с заданиями, в которых необходимо было применить приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (B1 – B4, процент выполнения более 70%). Умеют решать уравнения и неравенства, находить необходимую величину по рисунку на клетчатой бумаге 58,8% и 55,6% выпускников соответственно. Более 50% участников экзамена испытывают затруднения при выполнении заданий, в которых требовалось моделировать реальные ситуации на языке алгебры, применить знания основных тем математического анализа, формул объемов тел.

Результаты выполнения трехзаданий практического содержания выше результатов выполнения в сравнении с 2012 -2013 годами. Значительно уменьшилось количество выпускников, сумевших верно решить уравнение (B7), геометрические задачи на нахождение угла или длины отрезка по рисунку (B5, B8), объема тела (B10), задачи на нахождение значения производной функции по графику функции (B9) и расчет вероятности (B6).

Результаты выполнения заданий базового уровня B1-B10

| Проверяемые требования (умения) | Результаты выполнения заданий | | |
|---|-------------------------------|-------|-------|
| | 2012 | 2013 | 2014 |
| B1. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 78,3% | 76,8% | 83,2% |
| B2. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 78,3% | 76,8% | 70,2% |
| B3. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 92,0% | 91,3% | 93,6% |

| Проверяемые требования (умения) | Результаты выполнения заданий | | |
|---|-------------------------------|-------|-------|
| | 2012 | 2013 | 2014 |
| В4. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 66,9% | 68,1% | 70,4% |
| В5. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 80,7% | 71,0% | 55,6% |
| В6. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 70,0% | 74,4% | 41,3% |
| В7. Уметь решать уравнения и неравенства | 85,7% | 81,6% | 58,8% |
| В8. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 50,7% | 74,7% | 47,1% |
| В9. Уметь выполнять действия с функциями | 50,7% | 49,8% | 20,9% |
| В10. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 25,0% | 34,7% | 28,7% |

Анализ выполнения заданий Части 2(В11-В15)

Часть 2 содержала 11 заданий по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки. Из них: пять заданий (задания В11–В15) с кратким ответом и шесть заданий (задания С1–С6) с развёрнутым ответом.

Процент выполнения заданий с кратким ответом лежит в интервале от 6,1% до 35,1%. Результаты выполнения всех заданий в сравнении с 2012-2014 годами существенно ниже. Участники экзамена хуже справились с решением текстовой задачи на нахождение количества вещества в растворе с определенной концентрации (В14). Около трети выпускников умеют выполнять преобразования выражений, содержащих степени (В11), находить площадь осевого сечения конуса (В13), вычислять наибольшее значение функции на отрезке (В15).

| Проверяемые требования (умения) | Результаты выполнения заданий | | |
|--|-------------------------------|-------|-------|
| | 2012 | 2013 | 2014 |
| В11. Уметь выполнять вычисления и преобразования | 45,9% | 51,1% | 35,1% |
| В12. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 49,3% | 42,7% | 26,1% |
| В13. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 80,1% | 74,4% | 31,0% |
| В14. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 23,6% | 44,0% | 6,2% |
| В15. Уметь выполнять действия с функциями | 26,4% | 44,8% | 34,4% |

Результаты выполнения заданий с кратким ответом по содержательным блокам

По результатам выполненных работ процент верных ответов на задания базового и профильного уровня сложности по разделам «Алгебра», «Уравнения и неравенства» находится в интервале от 6,1% до 58,6%; по разделу «Геометрия» - от 28% до 56%; по разделу «Математический анализ» - 21% и 34%, при решении практико-ориентированных задач - от 26% до 93%.

АЛГЕБРА. УРАВНЕНИЯ И НЕРАВЕНСТВА

| № задания в работе | Название раздела содержания | Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы | Выполнили верно |
|--------------------|-----------------------------|---|-----------------|
| В7 | Уравнения и неравенства | Дробно-рациональные уравнения | 58,8% |

| № задания в работе | Название раздела содержания | Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы | Выполнили верно |
|--------------------|-----------------------------|---|-----------------|
| B11 | Преобразование выражений | Свойства степени. | 35,1% |
| B14 | Уравнения и неравенства | Решение задач составлением уравнений и арифметическим способом. | 6,2% |

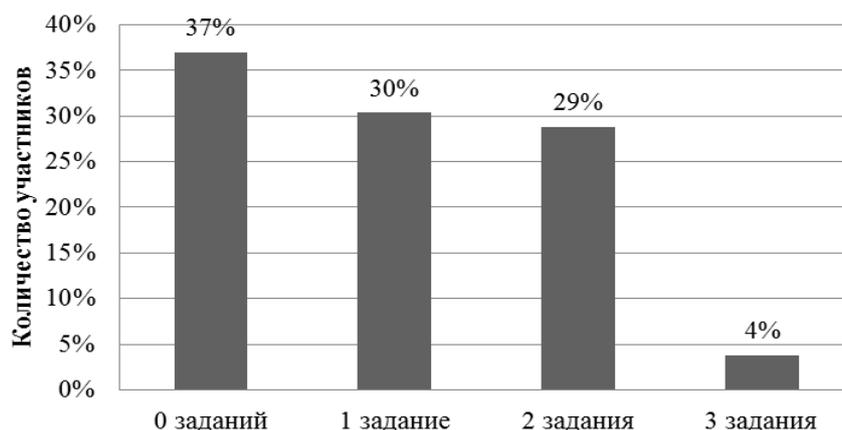
Из трех заданий (другие алгебраические задания нашли отражение в практико-ориентированных задачах) раздела «Алгебра. Уравнения и неравенства» выпускники более успешно справляются только с одним заданием, в котором требовалось решить дробно-рациональное неравенство уравнение (процент выполнения 58,6%). Более 90% участников экзамена не решили текстовую задачу за курс математики 5-9 класса (процент выполнения 6,1%). Только 34,7% выпускников умеют решать традиционную задачу на преобразование выражения, содержащего степени.

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности раздела «Алгебра» МО

| МО | Количество | B7 | B11 | B14 |
|----------------|------------|-------|-------|------|
| Биробиджанский | 67 | 46,3% | 29,9% | 7,5% |
| г. Биробиджан | 391 | 68,5% | 41,7% | 8,4% |
| Ленинский | 75 | 48,0% | 28,0% | 4,0% |
| Облученский | 172 | 55,8% | 29,7% | 4,7% |
| Октябрьский | 39 | 48,7% | 30,8% | 2,6% |
| Смидовичский | 139 | 49,6% | 28,8% | 3,6% |
| ГОУ | 21 | 61,9% | 47,6% | 4,8% |
| По ОУ | 904 | 58,8% | 35,1% | 6,2% |

Все три задания раздела «Алгебра» выполнили 35 (в 2013 году – 255) участников экзамена (4%). С двумя заданиями справились 264 участников экзамена (29%). Не решали задачи или допустили ошибку во всех заданиях 339 человек (37%), в 2013 году – 86 человек (9%).

Выполнение заданий раздела "Алгебра"



Выполнение заданий раздела «Алгебра» по МО

| МО | Количество | Количество заданий | | | |
|----------------|------------|--------------------|-----|-----|----|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Биробиджанский | 67 | 46% | 31% | 15% | 7% |
| г. Биробиджан | 391 | 28% | 31% | 36% | 5% |
| Ленинский | 75 | 49% | 25% | 21% | 4% |
| Облученский | 172 | 41% | 30% | 26% | 3% |
| Октябрьский | 39 | 46% | 26% | 28% | 0% |

| МО | Количество | Количество заданий | | | |
|--------------|------------|--------------------|-----|-----|----|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Смидовичский | 139 | 44% | 31% | 24% | 1% |
| ГОУ | 21 | 29% | 33% | 33% | 5% |
| По ОУ | 904 | 37% | 30% | 29% | 4% |

ГЕОМЕТРИЯ

С решением геометрических задач справляются от 28,7% до 55,6% участников экзамена. Успешнее справляются с заданием В5, где требовалось по рисунку треугольника на клетчатой бумаге найти длину его средней линии. Наибольшие затруднения вызвало задание В10, в котором требовалось найти объем треугольной призмы, отсекаемой от куба с известным объемом.

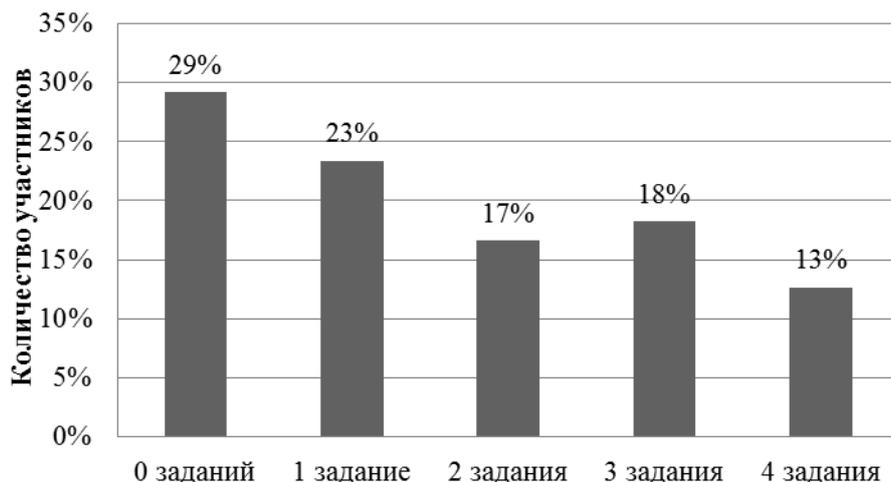
| № задания в работе | Название раздела содержания | Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы | Выполнили верно |
|--------------------|---|---|-----------------|
| В5 | Планиметрия. Измерение геометрических величин | Треугольник. Средняя линия. | 55,6% |
| В8 | Планиметрия. Измерение геометрических величин | Параллелограмм. Свойства углов в параллелограмме. | 47,1% |
| В10 | Стереометрия. Многогранники | Объем куба. Объем призмы. | 28,7% |
| В13 | Стереометрия. Формулы. Тела вращения | Конус. Площадь осевого сечения. | 31,0% |

Таким образом, более половины выпускников дневных общеобразовательных учреждений не умеют вычислять площадь треугольника, вычислить угол в параллелограмме, применить теорему Пифагора для нахождения стороны прямоугольного треугольника, образованного образующей, высотой, радиусом основания в конусе. Как и в 2013 году самым сложным оказалось задание на нахождение объема многогранника – выполнили верно только 28,7% выпускников.

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности раздела «Геометрия» МО

| МО | В5 | В8 | В10 | В13 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|
| Биробиджанский | 49,3% | 35,8% | 34,3% | 25,4% |
| г. Биробиджан | 61,1% | 57,5% | 33,2% | 42,5% |
| Ленинский | 49,3% | 48,0% | 26,7% | 20,0% |
| Облученский | 53,5% | 38,4% | 21,5% | 23,3% |
| Октябрьский | 46,2% | 30,8% | 20,5% | 12,8% |
| Смидовичский | 50,4% | 36,7% | 25,2% | 18,7% |
| ГОУ | 66,7% | 57,1% | 28,6% | 52,4% |
| По ОУ | 55,6% | 47,1% | 28,7% | 31,0% |

Все четыре задания раздела «Геометрия» выполнили только 13% выпускников дневных общеобразовательных учреждений области, с тремя заданиями справились 116 участников экзамена (18%), с двумя – 167 (17%), не решали или допустили ошибку во всех заданиях 267 человек (29%). Можно сделать вывод, что с геометрическими задачами выпускники справились успешнее, чем с заданиями раздела «Алгебра».

Выполнение заданий раздела "Геометрия"**Выполнение заданий раздела «Геометрия» по МО**

| МО | Количество заданий | | | | |
|----------------|--------------------|-----|-----|-----|-----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Биробиджанский | 37% | 22% | 12% | 15% | 13% |
| г. Биробиджан | 22% | 20% | 16% | 24% | 18% |
| Ленинский | 33% | 23% | 19% | 17% | 8% |
| Облученский | 37% | 23% | 18% | 13% | 10% |
| Октябрьский | 41% | 26% | 18% | 13% | 3% |
| Смидовичский | 29% | 35% | 17% | 13% | 6% |
| ГОУ | 24% | 19% | 14% | 14% | 29% |
| По ОУ | 29% | 23% | 17% | 18% | 13% |

МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

| № задания в работе | Название раздела содержания | Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы | Выполнили верно |
|--------------------|-----------------------------|---|-----------------|
| В9 | Производная | Геометрический смысл производной. | 20,9% |
| В15 | Исследование функций | Наибольшее или наименьшее значение функции | 34,4% |

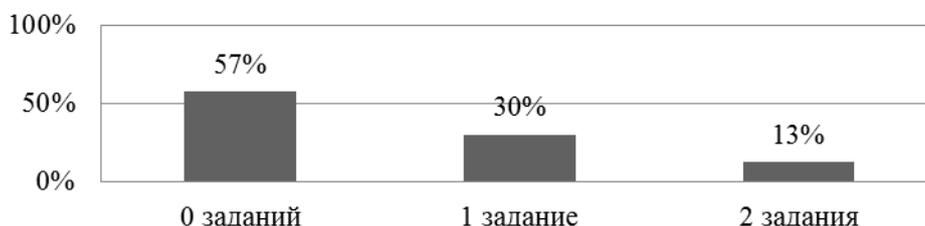
С двумя заданиями раздела «Математический анализ» не справились более половины выпускников школ области. Только 189 человек (20,9%, в 2013 – году - 49,8%) смогли найти значение производной функции в точке, опираясь на заданные графики функции и касательной в точке. Решили верно задачу на нахождение наибольшего значения функции на отрезке 311 человек (34,4%). В г. Биробиджане с заданиями справляется большее количество выпускников.

Результаты выполнения заданий раздела «Математический анализ» МО

| МО | В9 | В15 |
|----------------|--------------|--------------|
| Биробиджанский | 14,9% | 31,3% |
| г. Биробиджан | 27,1% | 43,5% |
| Ленинский | 13,3% | 32,0% |
| Облученский | 17,4% | 26,7% |
| Октябрьский | 5,1% | 20,5% |
| Смидовичский | 19,4% | 25,9% |
| ГОУ | 19,0% | 28,6% |
| По ОУ | 20,9% | 34,4% |

Не решали или допустили ошибку в двух заданиях раздела «Математический анализ» 518 человек (57%). Выполнили верно оба задания 114 выпускников (13%). Таким образом, уровень усвоения материала курса математического анализа ниже, чем по алгебре и геометрии.

Выполнение заданий раздела "Математический анализ"



Выполнение заданий раздела «Математический анализ» по МО

| МО | Количество заданий | | |
|----------------|--------------------|------------|------------|
| | 0 заданий | 1 заданий | 2 задания |
| Биробиджанский | 60% | 34% | 6% |
| г. Биробиджан | 47% | 36% | 17% |
| Ленинский | 61% | 32% | 7% |
| Облученский | 68% | 20% | 12% |
| Октябрьский | 77% | 21% | 3% |
| Смидовичский | 65% | 25% | 10% |
| ГОУ | 57% | 38% | 5% |
| По ОУ | 57% | 30% | 13% |

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ

| № задания в работе | Название раздела содержания | | Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы | Выполнили верно |
|--------------------|--|---|---|-----------------|
| B1 | Уравнения и неравенства | Б | Решение содержательных задач. Интерпретация результата. Учет реальных ограничений. | 83,2% |
| B2 | Алгебра. Числа. Проценты | Б | Решение содержательных задач. Интерпретация результата. Учет реальных ограничений. | 70,2% |
| B3 | Функция. Графики | Б | Область определения и множество значений функции. Табличное и графическое представление данных. | 93,6% |
| B4 | Алгебра. Преобразование выражений. Числа и вычисления. | Б | Решение содержательных задач. Интерпретация результата. Учет реальных ограничений. | 70,4% |
| B12 | Уравнения и неравенства | П | Решение прикладных задач. Формулы. | 26,1% |

В соответствии со спецификацией 2014 года в работе содержалось пять практико-ориентированных задач из различных разделов курса математики. Более 70% участников экзамена справляются с четырьмя задачами, т.е. умеют применять математические методы для решения содержательных задач с учетом дополнительных условий и ограничений, извлекать и интерпретировать информацию, представленную на графике, решать задачи арифметическим способом. Наиболее сложной оказалась прикладная задача с заданной

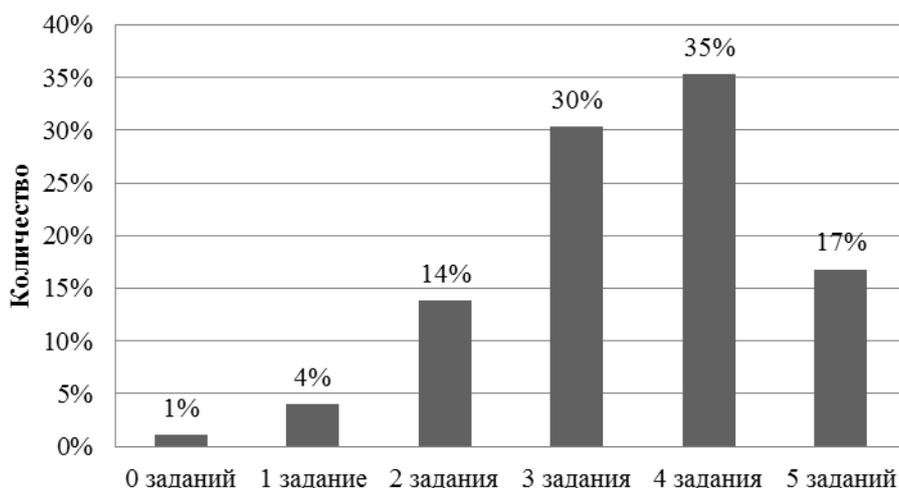
формулой и сводящаяся к решению уравнения и оценке результата, проверяющая умение применять математические знания в смежных областях. (26,1%, в 2013 году - 42,7%). Успешнее выполнили задачи данного раздела в г. Биробиджане и государственных образовательных учреждениях: проценты выполнения большинства заданий выше областных значений.

Результаты выполнения практико-ориентированных заданий по МО

| МО | В1 | В2 | В3 | В4 | В12 |
|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Биробиджанский | 79,1% | 71,6% | 94,0% | 56,7% | 20,9% |
| г. Биробиджан | 85,2% | 75,2% | 94,4% | 73,1% | 37,1% |
| Ленинский | 74,7% | 58,7% | 96,0% | 66,7% | 14,7% |
| Облученский | 84,3% | 68,6% | 95,3% | 72,1% | 24,4% |
| Октябрьский | 79,5% | 69,2% | 84,6% | 82,1% | 7,7% |
| Смидовичский | 82,7% | 61,2% | 92,1% | 64,7% | 10,8% |
| ГОУ | 90,5% | 90,5% | 81,0% | 76,2% | 28,6% |
| По ОУ | 83,2% | 70,2% | 93,6% | 70,4% | 26,1% |

Решают верно 4-5 заданий с практической направленностью 52% выпускников. Только одно задание выполнили 4%, ни одного – 10 участников экзамена (1%). Таким образом, практико-ориентированные задачи выпускники решают успешнее задач других разделов, представленных в КИМЕ.

Выполнение практико-ориентированных задач



Выполнение практико-ориентированных заданий по МО

| МО | Количество заданий | | | | | |
|----------------|--------------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Биробиджанский | 3% | 3% | 18% | 34% | 28% | 13% |
| г. Биробиджан | 1% | 3% | 10% | 27% | 35% | 24% |
| Ленинский | 3% | 7% | 13% | 43% | 24% | 11% |
| Облученский | 1% | 3% | 16% | 26% | 40% | 15% |
| Октябрьский | 0% | 8% | 13% | 33% | 41% | 5% |
| Смидовичский | 1% | 7% | 17% | 32% | 36% | 6% |
| ГОУ | 0% | 0% | 5% | 38% | 43% | 14% |
| По ОУ | 1% | 4% | 14% | 30% | 35% | 17% |

ЭЛЕМЕНТЫ КОМБИНАТОРИКИ, СТАТИСТИКИ И ТЕОРИИ ВЕРОЯТНОСТИ

В работе содержалась одна задача на расчет вероятности события и с задачей справились 41,3%.

| № задания в работе | Название раздела содержания | Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы | Выполнили верно |
|--------------------|-----------------------------|---|-----------------|
| В6 | Элементы теории вероятности | Расчет вероятности события | 41,3% |

Результаты выполнения задания по МО

| Биробиджанский | г. Биробиджан | Ленинский | Облученский | Октябрьский | Смидовичский | ГОУ | Область |
|----------------|---------------|-----------|-------------|-------------|--------------|-----|---------|
| 28% | 47% | 39% | 38% | 36% | 37% | 43% | 41% |

Анализируя выполнение заданий базового и повышенного уровней сложности с кратким ответом по разделам и курсам математики, можно сделать вывод, что обучающиеся успешнее справляются с решением задач, по темам, изученным в 5-9 классах. Более 40% выпускников не усвоили материал математического содержания средней школы и не умеют решать большинство традиционных заданий по темам алгебры и математического анализа, стереометрии. Только 58,8% обучающихся решили простое дробно-рациональное или показательное уравнение и 31% - нашли высоту конуса и площадь осевого сечения (фактически задача на нахождение площади треугольника и применение теоремы Пифагора, 8 класс). Учитывая невысокую сложность этих заданий, следовало ожидать и более высокий процент выполнения.

| Курс математики | Задания в работе | | Процент выполнения | |
|---|------------------------|------------|---|--------------|
| | Базовый | Повышенный | Базовый | Повышенный |
| Алгебра и начала анализа 10-11 классов | В7, В9 | В11, В15 | 58,8%; 20,9% | 35,1%; 34,4% |
| Геометрия 10-11 классов | В10 | В13 | 28,7% | 31,0% |
| Математика 5-6 классов Алгебра 7-9 классов | В1, В2, В3, В4, В6, | В12, В14 | 83,2%; 70,2%; 93,6%; 70,4%; 41,3% | 26,1%; 6,2% |
| Геометрия 7-9 классов | В5, В8 | | 55,6%; 47,1% | |

Анализ выполнения заданий Части 2 (С1-С6)

Часть 2 включает шесть заданий с развернутым ответом, в числе которых четыре задания повышенного и два задания высокого уровня сложности, предназначенные для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

В указанных заданиях сделан акцент: на проверку владения алгебраическим аппаратом; проверку освоения базовых идей математического анализа; проверку умения логически грамотно излагать свои аргументы; оценку сформированности геометрических представлений, умения анализировать геометрическую конструкцию; проверку умения строить и исследовать математические модели; умение решать задачи повышенного и высокого уровней сложности, комбинируя различные изученные методы в незнакомых ситуациях. В сравнении с 2013 г., для каждого из заданий С1-С6 число участников ЕГЭ, получивших положительные результаты за выполнение этих заданий, увеличилось.

Задания С1, С3 и С5 относятся к темам «Алгебра», «Уравнения и неравенства».

| Задание | Проверяемые умения | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности | Процент выполнения |
|---------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------|--------------------|
| С1 | Уметь решать уравнения и неравенства | Тригонометрические уравнения. | П | 11,8% |
| С3 | | Системы неравенств | П | 3,4% |
| С5 | | Уравнения и неравенства с параметром | В | 0,4% |

В задании С1 выделены два содержательных пункта, предполагающих: а) решение тригонометрического уравнения и б) отбор корней на данном промежутке. Пример задания:

а) Решите уравнение $2\cos^2(\pi - x) - \sin\left(x - \frac{\pi}{2}\right) = 0$.

б) Найдите все корни этого уравнения, принадлежащие отрезку $\left[\frac{3\pi}{2}; 3\pi\right]$.

При верном выполнении обоих пунктов задание оценивалось в 2 балла, для получения 1 балла необходимо было верно решить уравнение или произвести отбор корней, либо при полном решении допустить вычислительную ошибку. Решение по силам большинству хорошо успевающих по математике учащихся, но не приступали к решению или допустили грубые ошибки 796 одиннадцатиклассников (88%). Типичными являлись ошибки: определение знака при использовании формул приведения, перед первым слагаемым ставили знак «минус», не обращая внимания на четную степень. При решении простых уравнений ($\sin x = a$, $\cos x = 0$) выпускники показывали незнание значений тригонометрических функций и формул для решения уравнений. Выполнили верно задание только 63 человека (7%), их решения оценены на максимальных 2 балла. Неверно произвели отбор корней или допустили вычислительную ошибку 45 выпускников (5%), решения при этом оценивались на 1 балл. В 2012 году оценены работы 132 выпускников, в 2013 – 123, в 2014 – 98 человек, таким образом, количество участников экзамена, справившихся с заданием С1, ежегодно уменьшается.

В задании С3 необходимо было решить систему двух неравенств (логарифмического и показательного). При оценивании - 1 балл ставился за верное решение одного неравенства или всей системы неравенств, при условии допущенной вычислительной ошибки; 2 балла – за верное решение обоих неравенств; 3 балла – за верное решение системы. Решили задание на 1 балл 21 выпускник (2,3%), решили два неравенства 1 человек, решили верно систему – 9 выпускников. Таким образом, решение задания С3 оценено положительно у 31 выпускника дневных общеобразовательных учреждений (3,4%; в 2013 году - 3,5%), причем 28 из них – обучающиеся школ г. Биробиджана. Пример задания:

Решите систему неравенств
$$\begin{cases} \log_{12} x^2 - 5x - 2(4x + 1) \leq 0, \\ 4^{x + \frac{2}{7}} - 3 \cdot 2^{x + \frac{9}{7}} \leq 0. \end{cases}$$

При решении выпускники допускали вычислительные ошибки, не учитывали область определения логарифмической функции, рассматривали только один из возможных случаев при решении логарифмического неравенства, содержащего переменную в основании. Много ошибок было допущено при решении неравенств второй степени. Большие затруднения вызвало решение логарифмического неравенства.

Задание С5 представляло собой задачу с параметром, которое по формулировке было алгебраическим, однако в процессе решения могли привлекаться функциональные и наглядно-геометрические представления. Пример задания:

Найдите все значения a , при каждом из которых уравнение $(ax^2 + 2x)^2 - (a^2 + a + 2)(ax^2 + 2x) + a^2(a + 2) = 0$.

В области нет выпускников, решивших задание на 4,3 или 2 балла. Оценены положительно 4 работы выпускников СОШ №5 (2 человека) и СОШ №7 (1 человек) г. Биробиджана, СОШ №18 Облученского района. Чаще задачу сводили к исследованию

квадратных уравнений и нахождению одного значения параметра, и работа при этом оценивалась в 1 балл,

Выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности раздела «Алгебра»

| МО | Количество | С1 | | | С3 | | | | С5 | |
|----------------|------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 |
| Биробиджанский | 67 | 99% | 0,0% | 1,5% | 98,5% | 1,5% | 0% | 0% | 100% | 0,0% |
| г. Биробиджан | 391 | 79% | 8,2% | 13,0% | 92,8% | 4,6% | 0,3% | 2,3% | 99,2% | 0,8% |
| Ленинский | 75 | 96% | 2,7% | 1,3% | 98,7% | 1,3% | 0% | 0% | 100% | 0,0% |
| Облученский | 172 | 92% | 4,7% | 3,5% | 99,4% | 0,6% | 0% | 0% | 99,4% | 0,6% |
| Октябрьский | 39 | 95% | 0,0% | 5,1% | 100% | 0,0% | 0% | 0% | 100% | 0,0% |
| Смидовичский | 139 | 98% | 1,4% | 0,7% | 100% | 0,0% | 0% | 0% | 100% | 0,0% |
| ГОУ | 21 | 90% | 4,8% | 4,8% | 100% | 0,0% | 0% | 0% | 100% | 0,0% |
| По ОУ | 904 | 88% | 5,0% | 7,0% | 96,6% | 2,3% | 0,1% | 1,0% | 99,6% | 0,4% |

Задание С2 и С4 относятся к разделу «Геометрия». **Задание С2** представляло собой стереометрическую задачу на нахождение величины угла между плоскостями. Верно решили задание только 1 выпускник (СОШ №1 г. Биробиджан). Недостаточно обоснованное решение или содержащее вычислительную ошибку, оцененное при этом в 1 балл, у 5 выпускников (СОШ №1 г. Биробиджана – 4 человека, СОШ №23 – 1 человек). Процент выполнения составил 0,7%. При решении задачи одиннадцатиклассники чаще неверно строили определяли линейный угол двугранного угла. Пример задания:

В треугольной пирамиде $МАВС$ основанием является правильный треугольник ABC , ребро MB перпендикулярно плоскости основания, стороны основания равны 3, а ребро MA равно 5. На ребре AC находится точка D , а на ребре AB находится точка E . Известно, что $AD=2$, $BE=1$. Найдите угол между плоскостью основания и плоскостью, проходящей через точки E , D и середину ребра MA .

В **Задании С4** требовалось провести доказательство и найти значение геометрической величины. Работы только двух выпускников оценены положительно на 3 балла и на 1 балл (СОШ №1 и СОШ №23 г. Биробиджана). При этом для получения максимальных 3 баллов необходимо было провести доказательство и получить верный ответ. Выпускник получил 1 балл, решив только пункт б), допустив при этом арифметическую ошибку. Пример задания:

Одна окружность вписана в прямоугольную трапецию, а вторая касается большей боковой стороны и продолжений оснований.

а) Докажите, что расстояние между центрами окружностей равно большей боковой стороне трапеции.

б) Найдите расстояние от вершины одного из прямых углов трапеции до центра второй окружности, если точка касания первой окружности, если точка касания первой окружности с большей боковой стороной трапеции делит ее на отрезки, равные 3 и 12.

| Задание | Проверяемые умения | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности | Процент выполнения |
|---------|---|--|-------------------|--------------------|
| С2 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Угол между плоскостями. Линейный угол двугранного угла. | П | 0,7% |
| С4 | | Окружность. | П | 0,2% |

Выполнение заданий повышенного уровня сложности раздела «Геометрия»

| МО | С2 | | | С4 | | |
|----------------|--------|------|------|--------|------|------|
| | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3 |
| Биробиджанский | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% |

| МО | С2 | | | С4 | | |
|---------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3 |
| г. Биробиджан | 98,5% | 1,3% | 0,3% | 99,5% | 0,3% | 0,3% |
| Ленинский | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% |
| Облученский | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% |
| Октябрьский | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% |
| Смидовичский | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% |
| ГОУ | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% |
| По ОУ | 99,3% | 0,6% | 0,1% | 99,8% | 0,1% | 0,1% |

Задание С6 высокого уровня сложности; с одной стороны, доступно ученикам основной школы, а с другой стороны, для его решения требовалась не столько формальная математическая образованность (знание терминов, формул, правил, готовых алгоритмов), сколько общая математическая культура, т.е. сформированная привычка самостоятельно ориентироваться в математической ситуации, строить и исследовать математические модели. Процент выполнения 1,5%, положительно оценены решения у 14 выпускников (в 2013 году – 32). Пример задания:

Про некоторый набор, состоящий из 10 различных натуральных чисел, известно, что сумма любых двух различных чисел этого набора меньше суммы любых трех различных чисел этого набора.

а) Может ли одним из этих чисел быть число 1000?

б) Может ли одним из этих чисел быть число 14?

в) Какое наименьшее возможное значение может принимать сумма чисел такого набора?

На один балл оценены 9 решений задачи за приведенный пример набора чисел в п.а) или п.в); на два балла оценены 4 работы выпускников, которые указали примеры в обоих пунктах, на три балла оценено 1 решение (СОШ №6 г. Биробиджана), где приведено обоснованное решение в п. б).

Выполнение задания С6 по МО

| МО | С6 | | | |
|----------------|------------|----------|----------|----------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Биробиджанский | 67 | | | |
| г. Биробиджан | 382 | 5 | 3 | 1 |
| Ленинский | 75 | | | |
| Облученский | 169 | 2 | 1 | |
| Октябрьский | 39 | | | |
| Смидовичский | 137 | 2 | | |
| ГОУ | 21 | | | |
| По ОУ | 890 | 9 | 4 | 1 |

В 2014 году 95,9% участников экзамена (98% выпускников дневных общеобразовательных учреждений) освоили основные разделы школьного курса математики, овладели базовыми математическими компетенциями, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. Около 6% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни математической подготовки.

Анализируя выполнение заданий базового уровня сложности по разделам и курсам математики, можно сделать вывод, что обучающиеся успешнее справляются с решением задач, по темам, изученным в 5-9 классах. В планируемом интервале выполнения заданий находится только результат выполнения практико-ориентированных задач базового уровня сложности. Более 60% выпускников не усваивают материал математического содержания средней школы и не умеют решать большинство традиционных заданий по темам алгебры и математического анализа. Решение задач геометрического содержания базового уровня по планиметрии вызывают затруднения у 40% участников экзамена, по стереометрии – у 70%.

При этом проблемы в математическом образовании выпускников, набравших минимальные баллы, во многом связаны с плохим освоением курса основной и даже начальной школы. Результаты ЕГЭ 2014 г. показывают, что в преподавании математики уделяется недостаточно внимания геометрическому содержанию, а недостаток вычислительной культуры не только сказывается на выполнении заданий по алгебре, но и приводит к неверным ответам в других заданиях части 1 и потере баллов за выполнение заданий части 2.

ИНФОРМАТИКА И ИКТ

Черкашин М.О., председатель предметной комиссии

Целью единого государственного экзамена является установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по информатике и ИКТ. Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ признаются образовательными учреждениями среднего профессионального и высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по информатике и ИКТ. В 2014 г. ЕГЭ по информатике являлся обязательным для ряда технических специальностей, не только непосредственно связанных с ИКТ и вычислительной техникой, но и многих общеинженерных, технологических специальностей, а также для физико-математических специальностей классических и педагогических университетов.

КИМ содержат задания, рассчитанные как на выпускников профильных классов, так и на тех, кто прослушал только базовый курс для старшей школы. Каждое задание одновременно проверяет усвоение экзаменуемым определенного содержания учебного предмета и соответствие подготовки выпускника требованиям, установленным образовательным стандартом по предмету. Структура экзаменационной работы моделируется исходя из принципов всесторонней проверки: задания экзаменационной работы должны проверять все существенные элементы содержания предмета и достижение всех требований к уровню подготовки, которые возможно проверить в формате ЕГЭ. Каждое задание имеет определенный уровень сложности и ориентировано на тот или иной уровень самостоятельности работы: от воспроизведения знаний до применения знаний и умений в новой ситуации. Выполнение каждого задания (или каждого элемента задания при политомической оценке) оценивается одним баллом независимо от сложности задания и степени его новизны для экзаменуемого. Полученные баллы суммируются, что позволяет выделить группы выпускников со схожим уровнем подготовки.

Минимальный балл ЕГЭ по предмету определяется исходя из содержания стандарта базового уровня. В то же время КИМ обеспечивают адекватную оценку компетентностей выпускников с высоким уровнем подготовки, поэтому они включают задания высокого уровня сложности, требующие применения знаний и умений в новой для экзаменуемого ситуации.

Содержание экзамена составлено таким образом, чтобы на результат не влияло существенным образом то, по какой программе или учебно-методическому комплексу велось преподавание в конкретном образовательном учреждении, какое программное обеспечение использовалось, хотя отсутствие тех или иных предусмотренных стандартом элементов содержания в конкретном учебном курсе будет, естественно, влиять на итоговую оценку подготовки выпускников.

Краткая характеристика КИМ ЕГЭ 2014г

КИМ 2014 года практически не изменился по сравнению с КИМ 2013 года. Экзаменационная работа содержала 32 задания и состояла из 3 частей. В каждой из частей были сгруппированы задания одного типа. В части 1 работы содержалось 13 заданий с выбором ответа (выбор одного правильного ответа из четырех предложенных). В части 2 были собраны 15 заданий с краткой формой ответа, подразумевающие самостоятельное формулирование и ввод ответа в виде последовательности символов. Например, ответом

может быть целое число. И наконец, часть 3 содержала 4 задания, подразумевавших запись в произвольной форме развернутого ответа на специальном бланке.

Экзамен проверяет знания и умения выпускников по 10 разделам курса информатики. При этом удельный вес разделов в экзамене различен и примерно соответствует значению соответствующего раздела в курсе. Наибольшее количество заданий в курсе приходится на разделы «Элементы теории алгоритмов» и «Программирование», что связано с ведущей ролью вопросов алгоритмизации и программирования в курсе. В целом структура экзаменационной работы с точки зрения содержания характеризуется таблицей 1.

Таблица 1

Распределение заданий по разделам курса информатики

| № | Название раздела | Число заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данного вида от максимального первичного балла за всю работу (40) |
|-----|--|---------------|-----------------------------|---|
| 1. | Информация и её кодирование | 5 | 5 | 12,5 |
| 2. | Моделирование и компьютерный эксперимент | 2 | 2 | 5 |
| 3. | Системы счисления | 2 | 2 | 5 |
| 4. | Основы логики | 3 | 3 | 7,5 |
| 5. | Элементы теории алгоритмов | 9 | 12 | 30 |
| 6. | Архитектура компьютеров и компьютерных сетей | 2 | 2 | 5 |
| 7. | Технология обработки графической и звуковой информации | 1 | 1 | 2,5 |
| 8. | Обработка числовой информации | 2 | 2 | 5 |
| 9. | Технологии поиска и хранения информации | 2 | 2 | 5 |
| 10. | Программирование | 3 | 9 | 22,5 |
| 11. | Итого: | 32 | 40 | 100 |

В КИМ ЕГЭ используются задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Задания базового уровня содержались только в первых двух частях работы, задания повышенного и высокого уровня содержались во всех трех частях. При этом задания базового уровня ориентированы на проверку знаний и умений инвариантной составляющей курса информатики, преподающегося в классах и учебных заведениях всех профилей. Таких заданий в работе было 15, то есть немногим более половины, но их правильное решение позволяло получить только 37,5% первичных баллов (15 из 40), что давало недостаточно высокий для поступления в профильные вузы результат. Правильный ответ экзаменуемому

на половину заданий базового уровня позволяет получить минимально необходимый для участия в конкурсном отборе для поступления в вуз балл ЕГЭ. В 2014 г. Рособрнадзором был установлен минимальный балл – 8 первичных баллов

Характеристика участников ЕГЭ по информатике 2014 год

Единый государственный экзамен по информатике в 2014 г. сдавали 37 человека (в 2013 г. экзамен выбрали 34). Среди участников ЕГЭ доминируют выпускники общеобразовательных школ. По числу участников экзамена, как и в прошлом году, лидируют Облученский район – 16%. от общего числа сдававших экзамен и город Биробиджан – 63%.

Таблица 2

Распределение участников экзамена (процент от общего числа сдающих информатику) по территориям за пять лет

| МО | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год |
|----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| г. Биробиджан | 54 | 38 | 35 | 50 | 63 |
| Биробиджанский район | 5 | 0 | 11,75 | 6 | 6 |
| Ленинский район | 3 | 20 | 3,51 | 16 | 3 |
| Облученский район | 27 | 40 | 49,12 | 28 | 16 |
| Октябрьский район | 3 | 0 | 3,51 | 0 | 6 |
| Смидовичский район | 8 | 2 | 0 | 0 | 6 |

Основные результаты экзамена

ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2014г. сдавался, как и в прошлые годы, выпускниками по выбору. Рособрнадзором была установлена минимальная граница в 40 тестовых баллов, которую не преодолели 19% сдававших экзамен (в 2013 году неудовлетворительную оценку получили 25%, в 2012г. – 26,3% экзаменовавшихся). Не преодолели минимальную границу выпускники, Октябрьского района (школа с. Амурзет), г.Биробиджана (школа № 11), Облученского района (школа № 15), Смидовичского (школа № 11).

Максимальная оценка, как и в прошлом году, 81 балл. Этот результат показал выпускник школы № 1 г. Биробиджана.

Таблица 3

Средний балл участников экзамена (по территориям) за пять лет

| МО | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| г. Биробиджан | 60,75 | 62,76 | 53,1 | 53 | 58,2 |
| Биробиджанский район | 46,75 | - | 30 | 73 | 47,5 |
| Ленинский район | 42 | 49,5 | 43,5 | 48 | 55 |
| Облученский район | 52,35 | 51,52 | 43,2 | 49 | 52,2 |
| Октябрьский район | 63,5 | - | 37,5 | - | 30 |
| Смидовичский район | 51,33 | 54 | - | - | 54,8 |
| Лицей ПГУ | - | - | 57,2 | 55 | 54,8 |

Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

Первый раздел содержания, контролируемый на экзамене - «Информация и ее кодирование». В экзаменационной работе содержится 4 заданий по этому разделу. Задание А9, базового уровня, проверяет знание основных принципов кодирования (в этом году задание на кодирование с неравномерным двоичным кодом). Задание дало неожиданно низкий результат для базового уровня в 57%.

Ожидаемый процент выполнения дало задание повышенного уровня А11 (54%), контролирующее умение подсчитывать информационный объем сообщения. Задание В10 (43%), проверяющее умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канал, вероятно из за новой формулировки, оказалось слишком сложным для выпускников. Так же сказывается плохая математическая подготовка выпускников, т. к. задание связано с объемными вычислениями. Неожиданно низкий результат выполнения задания базового уровня В4 (22%), проверяющее знания о методах

измерения количества информации. В этом случае опять сыграла свою роль низкая математическая подготовка школьников, в частности плохо усвоена раздел «Комбинаторика».

«Элементы теории алгоритмов и программирование» – раздел содержания, которому уделено максимальное внимание в экзаменационной работе. Задание В1, проверяющее умение создавать линейный алгоритм для формального исполнения алгоритма, дало вполне прогнозируемый результат 86%. С этим заданием не справились только те кто не преодолел минимальный порог. Формулировка задания не менялась последние 4 года. Задания А5 (проверяющее умение формально исполнять алгоритм, записанный на естественном языке), В2 (использование переменных, операции над переменными различных типов в языке программирования), были уверенно выполнены 76% и 86% экзаменовавшихся. Ожидаемый результат получен по заданию А13 повышенного уровня – 57% (умение исполнять алгоритм для конкретного исполнителя) Это задание хорошо знакомо учителям, т.к. используется в КИМ ЕГЭ четвёртый год. В связи с этим результат его выполнения достаточно высок на фоне других заданий того же уровня.

Низкий результат, 16%, получен по заданию В13 (умение анализировать результат выполнения алгоритма). Задание не новое. Низкий результат можно объяснить только не качественной подготовкой выпускников.

Задания В7 на проверку знаний позиционных систем дало 43% выполнения – опять сыграла свою роль слабая математическая подготовка выпускников. В14, повышенного уровня, на проверку умения анализировать программы, записанных на формальном языке, решили только 22% выпускников. Похожая ситуация с заданием С3, которое требовало подробного ответа с доказательством, однако большинство приступивших к выполнению задания ограничились лишь написанием ответа без доказательства его правильности.

К этому же разделу содержания относятся три задания с развернутым ответом: С1, проверяющее умение исправить ошибки в программе, С2, требующее записать изученный алгоритм обработки массива данных, и С4 на самостоятельное программирование. 11% выпускников (учащиеся школы № 1, 5, 10 г. Биробиджана, школ № 15 п. Биракан) полностью справились с заданием С1. 8% – это учащиеся Лицея ПГУ, школ № 1 г. Биробиджана, школы «Ступени» выполнили частично задание С1. Остальные участники экзамена не приступали к выполнению этого задания.

С заданием С2, на умение написать короткую простую программу, справилось только 5 участников экзамена (школы № 15 Облученского района, Лицей ПГУ, № 1, 5, 10 г. Биробиджана).

Максимальный балл за задание С4 не получил никто. Только два выпускника приступили к выполнению этого задания, но не довели решение до конца. Это означает, что участники экзамена не демонстрируют умение создавать программы для решения определенной задачи.

Близко связанный с предшествующим раздел «Логика и Алгоритмы» проверяется 4 заданиями КИМ. Одно задание базового уровня А3 (таблицы истинности) выполняются экзаменуемыми уверенно (81%), задания повышенного уровня сложности А10 (знание основных законов математической логики) и А12 (работа с массивами) выполняется в соответствии с уровнем сложности (46% и 38% соответственно). Еще одно задание по теме - В15 — высокого уровня сложности и предназначено для отбора наиболее подготовленных абитуриентов ведущих профильных вузов, результат его выполнения оказался намного ниже прогнозируемого – с заданием справились только два выпускника, оба учащиеся школы № 1 г. Биробиджана.

Два задания экзаменационной работы относятся к теме «Системы счисления». Это задания базового уровня А1, проверяющее знание двоичной системы счисления (86% выполнения) и задание повышенного уровня В7, проверяющее знание правил записи чисел в позиционных системах счисления, выполненное с низким результатом 43%.

Задания, проверяющее умение представлять и считать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы), базового уровня А2

и повышенного В9 дали вполне предсказуемый результат для своего уровня (81% и 51% соответственно).

Пяти разделам содержания, связанным с информационно-коммуникационными технологиями, соответствуют 7 заданий КИМ. Выпускники хорошо усвоили принципы построения файловой системы компьютера (задание А4, 81%), показывают умения извлекать информацию из баз данных (задание А6, 73%) и графиков, диаграмм, построенных на основе электронных таблиц (задание В5, 61%). Хуже выполнено задания А7, связанное со статистической обработкой данных в электронных таблицах и технологией обработки звука (57% участников экзамена справились с этими заданиями).

Два задания были посвящены телекоммуникационным технологиям. Задания повышенного уровня В12 и В11 проверяющее знание принципов поиска информации в Интернет и организацию подсетей в сети Интернет, были выполнены с результатом 49%, что соответствует уровню сложности.

Результаты выполнения экзаменационной работы тесно связаны с учебной ситуацией, в которой находится экзаменуемый. Задания на воспроизведение не вызывают затруднений в том случае, если проверяемое содержание экзаменуемым известно и, наоборот, выполняются неудовлетворительно в ситуации нового или недостаточно изученного содержания. Из 11 заданий на применение знаний в стандартной ситуации с удовлетворительным результатом, соответствующим уровню сложности, было выполнено 5 заданий, то есть около половины. Задания, требующие применения знаний в новой ситуации, выполняются, естественно, с худшим результатом: из 16 заданий результат выполнения только 5 из них соответствуют уровню сложности задания. Вместе с тем именно задания на применение знаний в новой ситуации показывают глубину приобретенных выпускниками знаний и универсальность умений.

Характеристика результатов выполнения экзаменационной работы группами выпускников с различным уровнем подготовки

Начиная с 2009 г. анализ результатов выполнения экзаменационной работы экзаменуемыми с различными уровнями подготовки проводится на основании следующего подхода: с учетом установленного Рособнадзором минимального балла ЕГЭ статистически выделены пять групп участников экзамена с разными уровнями выполнения ЕГЭ по информатике и ИКТ. Приняты следующие обозначения уровней: «ниже минимального», «минимальный», «удовлетворительный», «хороший» и «отличный». Распределение участников экзамена по группам, равно как и границы баллов, представлены в таблице 4.

Основное отличие экзамена 2014 г. от прошлых лет — это увеличение группы участников с удовлетворительными результатами за счет групп с минимальной подготовкой. Доля выпускников с высоким уровнем подготовки в общей выборке осталась практически неизменной.

Выпускники с минимальной подготовкой ни с одним заданием не справляются на должном уровне. Чуть более устойчиво, чем остальные, выполняются задания А1, А2, А3, А4, В1 и В2 базового уровня. Это означает, что лучше других экзаменуемые этой группы усвоены (на базовом уровне) темы «чтение данных в разных типах информационных моделей», «умение строить таблицы истинности», а также эта категория выпускников справляется с чтением блок-схем и созданием линейных алгоритмов для исполнителей. Остальные задания вызывают у экзаменуемых этой группы затруднения.

Таблица 4

Распределение участников экзамена по уровням результатов

| Уровень | Тестовый балл | % от всех участников (2011) | % от всех участников (2012) | % от всех участников (2013) | % от всех участников (2014) |
|--------------------|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Ниже минимального | 0-39 | 10,42 | 26,32 | 25 | 19 |
| Минимальный | 40-50 | 22,92 | 35,09 | 37,5 | 18 |
| Удовлетворительный | 51-65 | 41,67 | 28,07 | 18,7 | 46 |
| Хороший | 66-80 | 22,92 | 8,77 | 15,6 | 14 |
| Отличный | 81-100 | 2,08 | 1,75 | 3 | 3 |

Таблица 5

Распределение участников экзамена по уровням результатов (процент от числа сдающих экзамен в районе)

| МО | Ниже минимального | Минимальный | Удовлетворительный | Хороший | Отличный |
|----------------|-------------------|-------------|--------------------|---------|----------|
| Биробиджанский | - | 100 | - | - | - |
| Биробиджан | 12,5 | 18,8 | 43,8 | 19 | 6 |
| Ленинский | - | - | 100 | - | - |
| Октябрьский | - | - | - | - | - |
| Облученский | 16,7 | 16,7 | 50 | 16,7 | - |
| Лицей ПГУ | - | 20 | 80 | - | - |
| «Ступени» | - | - | - | 100 | - |

Экзаменуемые с удовлетворительным уровнем подготовки уверенно справляются с заданиями базового уровня группы «А», а также базового уровня заданий группы «В». Таким образом, выпускники с удовлетворительной подготовкой выполняют большую часть заданий базового уровня. Задания повышенного уровня этими выпускниками выполняются не вполне успешно. К заданиям с развернутым ответом экзаменуемые данной группы не приступают.

Выпускники с хорошим уровнем подготовки уверенно справляются с 24 заданиями работы (из 32 заданий), в том числе с заданием С1, еще два задания с развернутым ответом выполняют с результатом, близким к 50%. Серьезные затруднения вызывают задания В10 и В11 (оба повышенного уровня сложности). Сложности с заданием В10, (на проверку умения определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала), связаны видимо с плохой математической подготовкой выпускников. Задание предполагает довольно объемные вычисления. В11 третий год формулируется одинаково и связано с нахождением адреса сети по маске сети адресу узла, однако выпускники так и не справляются с заданием.

Экзаменуемые этой группы не справляются с заданиями высокого уровня сложности В15 и С4, предназначенными для дифференциации выпускников с высоким уровнем подготовки. Это, в частности, означает, что, как и в прежние годы, выпускники с хорошим уровнем подготовки не показывают умения создавать самостоятельные программы для решения задачи, связанной с обработкой данных, что входит в минимум требований к абитуриентам профильных специальностей вузов.

Экзаменуемые с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями КИМ, кроме заданий высокого уровня сложности В15 и С4. Задания с развернутым ответом С1, С2, С3 выполняются уверенно.

Общие выводы и рекомендации

В целом результаты выполнения экзаменационной работы в 2014 г. не значительно отличаются от прошлогодних. Большинство выпускников не решают задания на логику и элементы теории алгоритмов, не умеют анализировать алгоритмы написанные на формальном языке. Экзамен показал, что нередко подготовка к нему сводится к «натаскиванию» на решение задач определенного типа, аналогичных заданиям демонстрационного варианта КИМ. Из-за этого каждый раз, когда формулировка задания не повторяет в точности приведенную в демоверсии, наблюдается снижение результатов.

При подготовке выпускников к ЕГЭ учителям следует подробнее объяснять учащимся цели этого испытания и структуру КИМ. Будущему участнику экзамена надо четко определиться с тем, какие цели он ставит и каких результатов планирует достичь. Задания демонстрационного варианта КИМ следует рассматривать только как ориентиры, показывающие примерные образцы заданий.

При организации подготовки выпускников к единому государственному экзамену следует использовать тренировочные материалы, соответствующие тем, которые используются на реальном экзамене.

Результаты экзамена в целом показали, что на сегодняшний день наиболее слабым звеном в школьном преподавании курса информатики является обучение программированию и основ логики, требуемое вузами и в практически не реализуемое школами ЕАО.

Как показывают результаты экзамена, только 18% его участников обладают необходимым для успешного продолжения образования на профильных специальностях вузов уровнем подготовки. Эта подготовка включает умение использовать электронные таблицы для обработки статистических данных, в том числе результатов научных исследований, самостоятельно разрабатывать программы на языках программирования для решения практических задач обработки массивов данных, использовать ресурсы Интернет для поиска и систематизации информации. Поэтому следует обратить особое внимание на такие разделы кодификатора содержания как 1.3.2 (Математические модели), 1.5.2 (Цепочки (конечные последовательности), деревья, списки, графы, матрицы (массивы), псевдослучайные последовательности), 1.5.6 (Сортировка), 3.4.1 (Математическая обработка статистических данных), 3.5.2 (Использование инструментов поисковых систем, формирование запросов). Надо иметь в виду, что учреждения высшего профессионального образования заинтересованы в абитуриентах, чья подготовка соответствует следующим требованиям кодификатора требований: 1.1.1 (Проводить вычисления в электронных таблицах), 1.1.5 (Создавать программы на языке программирования), 2.9 (Проводить статистическую обработку данных с помощью компьютера).

При подготовке учащихся к выполнению заданий третьей части работы следует познакомить учащихся с указаниями для экспертов по проверке и оцениванию работ. Это поможет учащимся предотвратить возможные ошибки, проверить полноту своего решения.

На сайте Федерального института педагогических измерений (<http://www.fipi.ru>) публикуются все документы, связанные с разработкой КИМ для ЕГЭ, в том числе демонстрационные версии экзаменационных работ и учебно-тренировочные материалы. Этот сайт содержит официальные документы, соответствующие будущему экзамену и именно на его материалы следует ориентироваться при подготовке к экзамену.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Болгова С.А., председатель предметной комиссии

Основная цель экзамена – оценка уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по обществознанию. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию признаются образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний.

Характеристика структуры и содержание экзаменационной работы

Содержание экзаменационной работы определял Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, профильный и базовый уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089). Объектами проверки выступали элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта по обществознанию.

Для достижения поставленной цели был разработан и использовался комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Предлагаемый на экзамене комплекс заданий был нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки учащихся по обществознанию в рамках стандартизированной проверки.

Задания КИМ различались по характеру и уровню сложности, который определялся способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагало осуществление следующих интеллектуальных действий: распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний по образцу или в новом контексте, объяснение, аргументация, оценивание. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагали комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Экзаменационная работа состояла из трех частей, которые различались по содержанию, степени сложности и числу заданий. Определяющим признаком для каждой части работы являлась форма предъявления результата выполнения заданий и способ обработки результатов:

- часть 1 содержала 20 заданий с выбором ответа;
- часть 2 содержала 8 заданий с кратким ответом;
- часть 3 содержала 9 заданий с развернутым ответом.

К каждому из заданий с выбором ответа части 1 работы предлагалось четыре варианта ответа, из которых только один правильный.

В заданиях с кратким ответом части 2 работы ответ давался соответствующей записью в виде слова (например, право), словосочетания (например, социальный статус), набора цифр (например, 1342), записанных без пробелов.

В заданиях с развернутым ответом части 3 работы ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части были нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Всего заданий – 37, из них по типу заданий: А20, В8, С9.

По уровню сложности:

- базового уровня – 20
- повышенного уровня – 10
- высокого уровня – 7.

Результаты выполнения частей 1 и 2 обрабатывались автоматически. Ответы на задания части 3 анализировались и оценивались экспертами на основе специально разработанных критериев. Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в таблице №1.

Часть 1 содержала задания двух уровней: 14 заданий базового уровня сложности и 6 заданий повышенного уровня. Часть 2 содержала 4 задания базового уровня (В1, В2, В3, В8) и 4 задания повышенного уровня сложности (В4, В5, В6, В7). Часть 3 содержала 2 задания базового уровня (С1, С2) и 7 заданий высокого уровня сложности (С3, С4, С5, С6, С7, С8, С9). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице №2.

Таблица №1

Распределение заданий по частям работы

| Часть работы | Число заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59 | Тип заданий |
|--------------|---------------|-----------------------------|--|-----------------------|
| Часть 1 | 20 | 20 | 33,3 | С выбором ответа |
| Часть 2 | 8 | 13 | 21,7 | С кратким ответом |
| Часть 3 | 9 | 27 | 45 | С развернутым ответом |
| Итого | 37 | 60 | 100 | |

Таблица №2

Распределение заданий по уровню сложности

| Уровень сложности заданий | Число заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 60 |
|---------------------------|---------------|-----------------------------|--|
| Базовый | 20 | 23 | 38,3 |
| Повышенный | 10 | 14 | 23,4 |
| Высокий | 7 | 23 | 38,3 |
| Итого | 37 | 60 | 100 |

Система оценивания работы

Каждое правильно выполненное задание части 1 оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если экзаменуемый выбрал (отметил) номер правильного ответа. Задание считалось невыполненным в следующих случаях:

- указан номер неправильного ответа;
- указаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа;
- номер ответа не указан.

Правильное выполнение заданий части 2 оценивалось от 1 (В1, В2, В8) до 2 (В3 - В7) баллов. Задания В3 – В7 оценивались следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одним неверно указанным символом) или неполное выполнение задания (отсутствие одного символа или верно указанных других символов) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух и более ошибочных символов) – 0 баллов. Каждое задание части В считалось выполненным верно, если верный ответ был записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

За полное правильное выполнение заданий С1, С2 выставлялось по 2 балла; заданий С3, С4, С6, С7, С8 – по 3 балла, задания С9 – 5 баллов. Проверка выполнения заданий части С проводилась экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Задания части «А» и части «В» проверялись с помощью компьютера (ответы сравнивались с эталонами). В проверке заданий части «С» приняли участие 12 экспертов.

В соответствии с Порядком проведения Единого Государственного Экзамена, утвержденным приказом Минобрнауки России, эксперты работали следующим образом:

- в случае расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается проверка третьим экспертом;
- третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа членов предметной комиссии, ранее не проверявших данную экзаменационную работу;
- третий эксперт проверяет и выставляет баллы только за те ответы на задания, в которых было обнаружено расхождение в баллах двух экспертов;
- третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу участника ЕГЭ. Баллы третьего эксперта являются окончательными.

Максимально возможный балл за всю работу – 60. Баллы, которые фиксируются в свидетельстве о результатах ЕГЭ для поступления в ссузы и вузы, подсчитываются по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения заданий работы.

В свидетельство выставляются результаты ЕГЭ по обществознанию при условии, что выпускник набрал количество баллов не ниже максимального.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по обществознанию, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, составляет 39 баллов.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 210 минут. Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет:

- для каждого задания **части 1** - 1-4 минуты;
- для каждого задания **части 2** - 3-10 минут;
- для каждого задания **части 3** - 5-35 минут.

По сравнению с КИМ 2013 года в 2014 году в КИМ произошли изменения:

1. Изменен уровень сложности задания В5 (повышенный уровень).
2. Усовершенствованы формулировка, критерии оценивания и изменен максимальный балл (3 балла вместо 2) за выполнение задания С5.
3. Изменен максимальный балл за полное правильное выполнение всей работы (60 вместо 59).

Анализ результатов ЕГЭ 2014г. по общеобразовательным учреждениям области

В 2014 году в ЕГЭ по обществознанию приняли участие 660 учащихся. Из них менее 39 баллов набрали 79 учащихся (*Таблица №3*). Количество учащихся, не набравших 39 баллов, по г. Биробиджану - 19 учащихся, по Ленинскому району - 16 учащихся, Смидовичскому району - 9 учащихся, по ВПЛ - 5 учащихся. «Ступени» и лицей ПГУ показали - 100% успеваемость.

Таблица №3

Результаты ЕГЭ по обществознанию за 2014г.

| МО | 0-38 | >38 | Количество | Результативность |
|----------------|-------------|---------------|-------------------|-------------------------|
| Биробиджанский | 5 | 36 | 41 | 87,8% |
| г. Биробиджан | 19 | 252 | 271 | 93,0% |
| Ленинский | 16 | 46 | 62 | 74,2% |
| Облученский | 22 | 112 | 134 | 83,6% |
| Октябрьский | 3 | 28 | 31 | 90,3% |
| Смидовичский | 9 | 77 | 86 | 89,5% |
| "Ступени" | | 1 | 1 | 100,0% |
| Лицей ПГУ | | 16 | 16 | 100,0% |
| ВПЛ | 5 | 13 | 18 | 72,2% |
| Область | 79 | 581 | 660 | 88,0% |

Анализ общих результатов ЕГЭ по обществознанию за последние годы позволил выявить следующую динамику (Таблица №4):

- по сравнению с прошлым годом результаты по области снизились на 4%;
- в сравнении с прошлым годом результаты по г. Биробиджану снизились на 5%, но в целом остаются удовлетворительными;
- по Биробиджанскому району результаты улучшились на 2,8%;
- по Ленинскому району с 2011г. идет негативная тенденция по снижению результатов с 97% по 74,2%, что требует более объективного и целенаправленного анализа качества преподавания обществознания в данном районе и выявления проблем, ведущих к снижению результатов;
- по Облученскому району результаты улучшились на 0,6%, но в целом по району за последние годы результаты остаются не высокими;
- по Октябрьскому району результаты улучшились на 1,3%;
- по Смидовичскому району, наблюдается тенденция по снижению результатов с 99% по 89,5%;
- лицей ПГУ и «Ступени» сохраняют результаты и обеспечивают 100% успеваемость;
- по ВПЛ результаты в сравнении с прошлым годом сократились на 21,8%.

В целом по области за последние годы наблюдается ежегодная тенденция по снижению результатов с 94% до 88%, что требует не только анализа результатов ЕГЭ по образовательным учреждениям, но и пересмотра учебного плана школы, кадрового состава, методов и форм обучения и подготовки учащихся к ЕГЭ.

Таблица №4

Результаты ЕГЭ по обществознанию (2011-2014гг.)

| Образовательные учреждения | Результаты 2011 г. | Результаты 2012 г. | Результаты 2013г. | Результаты 2014г. |
|----------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| г. Биробиджан | 97% | 95,3% | 98% | 93% |
| Биробиджанский район | 98% | 97,1% | 85% | 87,8% |
| Ленинский район | 97% | 93,3% | 92% | 74,2% |
| Облученский район | 89% | 86,9% | 83% | 83,6% |
| Октябрьский район | 98% | 100% | 89% | 90,3% |
| Смидовичский район | 99% | 94,5% | 93% | 89,5% |
| Лицей ПГУ | 100% | 92,9 % | 100% | 100% |
| ЦО «Ступени» | 100% | 100% | 100% | 100% |
| ВПЛ | 100% | 88,2% | 94% | 72,2% |
| НПО | 85% | 71,68% | 60% | - |
| СПО | 85% | 100% | 80% | - |
| Итого по области | 94% | 92,5% | 92% | 88% |

Сравнение результатов ЕГЭ по обществознанию по образовательным учреждениям позволило сделать следующие выводы (Таблица №5).

г. Биробиджан:

- из 269 учащихся, сдававших ЕГЭ по обществознанию по образовательным учреждениям г. Биробиджана, 18 учащихся набрали менее 39 баллов (6,7% учащихся);
- самый высокий процент не сдавших ЕГЭ у учащихся сш №6 (42,9%) и сш №16 (40%);
- в сш №7 и сш №11 нет учащихся, набравших менее 39 баллов, в данных образовательных учреждениях 100% успеваемость;
- средний балл по школам города – 54%, в сш №1 средний балл равняется - 60 баллов, по городу и области он самый высокий, средний балл достаточно высокий и в сш №7 (58%).

Биробиджанский район:

- из 41 учащегося по Биробиджанскому району выпускные испытания по обществознанию не смогли пройти 5 учащихся (12,2%);
 - самый низкий процент успеваемости показала сш с. Бирофельд (66,7%);
 - сш с. Надеждинское и сш с. Найфельд обеспечили 100% успеваемость;
 - средний балл по Биробиджанскому району – 49 баллов;
 - достаточно высокий средний балл по Биробиджанскому району у учащихся сш с. Надеждинское (59%), сш с. Птичник (54%).

Ленинский район:

- из 61 сдававших ЕГЭ по обществознанию не смогли пройти испытания 14 учащихся (23%);
 - низкие результаты показали учащиеся сш с. Дежнево (87,5% учащихся набрали менее 39 баллов), учащиеся сш с. Биджан (33,3% учащихся набрали менее 39 баллов);
 - учащиеся сш с. Лазарево показала 100% успеваемость и самый высокий средний балл по Ленинскому району – 53%;
 - средний балл по Ленинскому району – 47 баллов.

Облученский район:

- из 122 участников ЕГЭ менее 39 баллов набрали 18 учащихся (14,8%);
 - в сш №2 г. Облучья 50% учащихся не смогли набрать необходимое количество баллов для сдачи экзамена по обществознанию;
 - сш №4 пгт. Хинганск, сш №5 с. Пашково, сш №15 пгт. Биракан, сш №24 пгт. Бира показали 100% успеваемость;
 - средний балл по Облученскому району – 49 баллов;
 - достаточно высокий средний у учащихся сш №4 пгт. Хинганск - 56 баллов, у учащихся сш №5 с. Пашково и сш №10 пгт. Кульдур – 52 балла.

Октябрьский район:

- из 31 участника ЕГЭ 3 участника (9,7%) не сумели набрать 39 баллов и не прошли выпускные испытания;
 - средний балл по Октябрьскому району – 50 баллов;
 - у учащихся сш с. Амурзет средний балл – 52%.

Смидовичский район:

- из 86 участников ЕГЭ 10 участников (11,6%) не прошли выпускные испытания и не набрали 39 баллов;
 - сш. №1 п. Смидович, сш. № 5 с. Камышовка, сш № 10 п. Волочаевка, сш № 11 с. Волочаевка показали 100% успеваемость;
 - 50% учащихся сш №8 с. Аур не прошли выпускные испытания, 30% учащихся сш №18 п. Приамурский также не смогли набрать 39 баллов;
 - средний балл по Смидовичскому району – 49 баллов;
 - достаточно высокий по району средний балл был у учащихся сш № 10 п. Волочаевка – 61 балл, в сш № 3 п. Смидович – 54 балла, в сш. №2 пгт. Николаевка и сш № 11 с. Волочаевка – 52 балла.

ЦО "Ступени" показали 100% успеваемость и средний балл – 47. **Лицей ПГУ** показал 100% успеваемость и средний балл – 54.

Таблица №5

Результаты ЕГЭ по обществознанию 2014г. по муниципальным образовательным учреждениям

| ОУ | Кол-во участников | Кол-во набравших < 39 баллов | % | Средний балл | Результативность |
|---------|-------------------|------------------------------|-------|--------------|------------------|
| сш № 1 | 59 | 3 | 5,1% | 60 | 94,9% |
| сш № 23 | 61 | 2 | 3,3% | 55 | 96,7% |
| сш № 5 | 49 | 2 | 4,1% | 54 | 95,9% |
| сш № 6 | 7 | 3 | 42,9% | 50 | 57,1% |

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА НА ТЕРРИТОРИИ ЕАО

| ОУ | Кол-во участн иков | Кол-во набравших < 39 баллов | % | Средний балл | Результативность |
|----------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------|-----------------|------------------|
| сш № 7 | 23 | | 0% | 58 | 100% |
| сш № 8 | 13 | 1 | 7,7% | 50 | 92,3% |
| сш № 10 | 21 | 3 | 14,3% | 48 | 85,7% |
| сш № 11 | 26 | | 0% | 51 | 100% |
| сш № 16 | 10 | 4 | 40% | 41 | 60% |
| г. Биробиджан | 269 | 18 | 6,7% | 54 | 93,3% |
| сш с. Бирофельд | 3 | 1 | 33,3% | 44 | 66,7% |
| сш.с. Валдгейм | 14 | 2 | 14,3% | 48 | 85,7% |
| сш с. Надеждинское | 2 | | 0% | 59 | 100% |
| сш.с. Дубовое | 4 | 1 | 25,0% | 42 | 75% |
| сш с. Найфельд | 4 | | 0% | 47 | 100% |
| сш с. Птичник | 14 | 1 | 7,1% | 54 | 92,9% |
| Биробиджанский | 41 | 5 | 12,2% | 49 | 87,8% |
| сш.с. Бабстово | 6 | 1 | 16,7% | 46 | 83,3% |
| сш.с. Биджан | 6 | 2 | 33,3% | 42 | 66,7% |
| сш с. Дежнево | 8 | 7 | 87,5% | 31 | 12,5% |
| сш.с. Лазарево | 6 | | 0% | 53 | 100% |
| сш с. Ленинское | 35 | 4 | 11,4% | 50 | 88,6% |
| Ленинский | 61 | 14 | 23% | 47 | 77% |
| сш №2 г. Облучье | 8 | 4 | 50% | 36 | 50% |
| сш №3 г. Облучье | 31 | 5 | 16,1% | 48 | 83,9% |
| сш №4 пгт. Хинганск | 10 | | 0% | 56 | 100% |
| сш №5 с. Пашково | 4 | | 0% | 52 | 100% |
| сш №9 пгт. Известковый | 11 | 2 | 18,2% | 50 | 81,8% |
| сш №10 пгт. Кульдур | 6 | 1 | 16,7% | 52 | 83,3% |
| сш №15 пгт. Биракан | 21 | | 0% | 49 | 100% |
| сш №18 пгт. Теплоозерск | 23 | 6 | 26,1% | 47 | 73,9% |
| сш №24 пгт. Бира | 8 | | 0% | 49 | 100% |
| Облученский | 122 | 18 | 14,8% | 49 | 85,2% |
| сш с. Амурзет | 16 | 1 | 6,3% | 52 | 93,8% |
| сш с. Ек-Никольское | 15 | 2 | 13,3% | 48 | 86,7% |
| Октябрьский | 31 | 3 | 9,7% | 50 | 90,3% |
| сш. №1 п. Смидович | 8 | | 0% | 48 | 100% |
| сш. №2 пгт. Николаевка | 4 | 1 | 25% | 52 | 75% |
| сш № 3 п. Смидович | 14 | 1 | 7,1% | 54 | 92,9% |
| сш №4 с. Даниловка | 8 | 1 | 12,5% | 50 | 87,5% |
| сш. № 5 с. Камышовка | 4 | | 0% | 47 | 100% |
| сш. № 7 пгт. Николаевка | 20 | 1 | 5% | 46 | 95% |
| сш №8 с. Аур | 6 | 3 | 50% | 41 | 50% |
| сш № 10 п. Волочаевка | 6 | | 0% | 61 | 100% |
| сш № 11 с. | 6 | | 0,0% | 52 | 100% |

| ОУ | Кол-во участн иков | Кол-во набравших < 39 баллов | % | Средний балл | Результативность |
|---------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------|-----------------|------------------|
| Волочаевка | | | | | |
| сш № 18 п. Приамурский | 10 | 3 | 30% | 44 | 70% |
| Смидовичский | 86 | 10 | 11,6% | 49 | 88,4% |
| ЦО "Ступени" | 1 | | 0% | 47 | 100% |
| ш-и № 27 г. Облучье | 11 | 4 | 36,4% | 43 | 63,6% |
| Лицей ПГУ | 16 | - | 0% | 54 | 100,0% |
| Итого по ОУ | 638 | 72 | 11,3% | 51 | 88,7% |
| ЦО | 2 | 1 | 50,0% | 44 | 50,0% |
| УКП с. Ленинское | 1 | 1 | 100,0% | 32 | 0,0% |
| ВПЛ | 18 | 5 | 27,8% | 45 | 72,2% |
| спец. ПУ | 1 | | 0% | 39 | 100% |
| Итого по области | 660 | 79 | 12,0% | 51 | 88% |

Для выявления общей тенденции по среднему баллу и успеваемости по школам были взяты результаты 2013-2014гг. (Таблица №6). Данные таблицы позволили выявить следующее итоги.

г. Биробиджан

- сш №1 показала тенденцию к снижению среднего балла на 5 баллов и успеваемости на 5,1%;
- сш №5 показала тенденцию к снижению среднего балла на 2 балла и успеваемости на 4,1%;
- сш №6 показала тенденцию к росту среднего балла на 2 балла и к значительному снижению успеваемости на 42,9%;
- сш №7 к росту среднего балла на 1 балл и сохранению 100% успеваемости;
- сш №8 показала тенденцию к снижению среднего балла на 2 балла и успеваемости на 7,7%;
- сш №10 показала тенденцию к снижению среднего балла на 11 баллов и успеваемости на 9,3%;
- сш №11 показала тенденцию к снижению среднего балла на 4 балла и сохранению 100% успеваемости;
- сш №16 показала тенденцию к снижению среднего балла на 5 баллов и успеваемости на 15%;
- сш №23 показала тенденцию к незначительному снижению среднего балла на 1 балл и росту успеваемости на 0,7%;
- лицей ПГУ показал тенденцию к снижению среднего балла на 5 баллов и сохранению 100% успеваемости;
- ЦО "Ступени" показал тенденцию к снижению среднего балла на 5 баллов и сохранению 100% успеваемости;
- в целом по школам г. Биробиджана средний балл снизился на 3 балла, а процент успеваемости снизился на 4,7%.

Биробиджанский район:

- сш с. Бирофельд сохраняет не высокий средний балл (44 балла) и показывает тенденцию к снижению успеваемости на 13,3%;
- сш с. Валдгейм показала тенденцию к снижению среднего балла на 5 баллов и росту успеваемости на 17%;
- сш с. Надеждинское показала тенденцию к росту среднего балла на 13 баллов и росту успеваемости на 17%;

- сш с. Дубовое показала тенденцию к снижению среднего балла на 11 баллов и снижению успеваемости на 11%;
- сш с. Найфельд сохраняет не высокий средний балл (47 баллов) и росту успеваемости на 14%;
- сш с. Птичник показала тенденцию к снижению среднего балла на 2 балла и снижению успеваемости на 7,1%;
- по школам Биробиджанского района наблюдается тенденция к незначительному снижению среднего балла на 2 балла и рост успеваемости на 2,8%.

Ленинский район:

- сш.с. Бабстово показала тенденцию к незначительному снижению среднего балла на 1 балл и снижению успеваемости на 5,7%;
- сш.с. Биджан показала тенденцию к росту среднего балла на 4 балла и снижению успеваемости на 0,3%, сохраняется низкий процент успеваемости;
- сш с. Дежнево показала низкие результаты по итогам 2014г.;
- сш с. Лазарево показала тенденцию к росту среднего балла на 1 балл и сохранению 100% успеваемости;
- сш с. Ленинское показала тенденцию к снижению среднего балла на 4 балла и снижению успеваемости на 6,4%;
- в целом по Ленинскому району средний балл снизился на 4 балла, а успеваемость снизилась на 15%.

Облученский район:

- сш №2 г. Облучье показала тенденцию к значительному снижению среднего балла на 25 баллов и снижению успеваемости на 30%;
- сш №3 г. Облучье показала тенденцию к снижению среднего балла на 2 балла и снижению успеваемости на 9,1%;
- сш №4 пгт. Хинганск показала тенденцию к росту среднего балла на 3 балла и сохранению 100% успеваемости;
- сш №5 с. Пашково показала тенденцию к снижению среднего балла на 3 балла и росту успеваемости на 25%;
- сш №9 пгт. Известковый показала тенденцию к росту среднего балла на 10 баллов и росту успеваемости на 21,8 %;
- сш №10 пгт. Кульдур показала тенденцию к росту среднего балла на 11 баллов и росту успеваемости на 12,3%;
- сш №15 пгт. Биракан показала тенденцию к росту среднего балла на 3 балла и сохранению 100% успеваемости;
- сш №18 пгт. Теплоозерск показала тенденцию к сохранению среднего балла – 47 баллов и снижению успеваемости на 11,1%;
- сш №24 пгт. Бира показала тенденцию к незначительному росту среднего балла на 1 балл, и росту успеваемости на 17%;
- ш-и № 27 г. Облучье показала тенденцию к снижению среднего балла на 7 баллов и снижению успеваемости на 26,4%;
- в целом по Облученскому району средний балл остается неизменным – 49 баллов и наблюдается незначительная тенденция к росту успеваемости на 2,2%.

Октябрьский район:

- сш с. Амурзет показала тенденцию к росту среднего балла на 5 баллов и росту успеваемости на 3,8%;
- сш с. Ек-Никольское показала тенденцию к снижению среднего балла на 5 баллов и незначительному росту успеваемости на 0,7%;
- в целом по Октябрьскому району наблюдается незначительный рост среднего балла на 1 балл и рост успеваемости на 1,3%.

Смидовичский район:

- сш. №1 п. Смидович показала тенденцию к снижению среднего балла на 10 баллов и росту успеваемости на 10%;
- сш. №2 пгт. Николаевка показала тенденцию к незначительному снижению среднего балла на 1 балл и резкому снижению успеваемости на 25%;
- сш № 3 п. Смидович показала тенденцию к снижению среднего балла на 8 баллов и снижению успеваемости на 7,1%;
- сш №4 с. Даниловка показала тенденцию к снижению среднего балла на 5 баллов и снижению успеваемости на 12,5%;
- сш. № 5 с. Камышовка показала тенденцию к снижению среднего балла на 4 балла и сохранению 100% успеваемости;
- сш. № 7 пгт. Николаевка показала тенденцию к снижению среднего балла на 10 баллов и росту успеваемости на 8%;
- сш №8 с. Аур показала тенденцию к снижению среднего балла на 14 баллов и значительному снижению успеваемости на 50%;
- сш № 10 п. Волочаевка показала тенденцию к росту среднего балла на 12 баллов и росту успеваемости на 11%;
- сш № 11 с. Волочаевка показала тенденцию к росту среднего балла на 5 баллов и сохранению 100% успеваемости;
- сш № 18 п. Приамурский показала тенденцию к снижению среднего балла на 6 баллов и снижению успеваемости на 15%;
- в целом по Смидовичскому району наблюдается тенденция к снижению среднего балла на 7 баллов и снижению успеваемости на 4,6%.

Таблица №6

Средний балл и успеваемость по школам города и области за 2013-2014гг.

| ОУ | Средний балл 2013г. | Средний балл 2014г. | Результативность 2013г. | Результативность 2014г. |
|-----------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|
| сш № 1 | 65 | 60 | 100% | 94,9% |
| сш № 5 | 56 | 54 | 100% | 95,9% |
| сш № 6 | 48 | 50 | 100% | 57,1% |
| сш № 7 | 57 | 58 | 100% | 100% |
| сш № 8 | 52 | 50 | 100% | 92,3% |
| сш № 10 | 59 | 48 | 95% | 85,7% |
| сш № 11 | 55 | 51 | 100% | 100% |
| сш № 16 | 46 | 41 | 75% | 60% |
| сш № 23 | 56 | 55 | 96% | 96,7% |
| Лицей ПГУ | 59 | 54 | 100% | 100% |
| г. Биробиджан | 57 | 54 | 98% | 93,3% |
| сш с. Бирофельд | 44 | 44 | 80% | 66,7% |
| сш.с. Валдгейм | 53 | 48 | 83% | 100% |
| сш с. Надеждинское | 46 | 59 | 67% | 100% |
| сш.с. Дубовое | 53 | 42 | 86% | 75% |
| сш с. Найфельд | 47 | 47 | 86% | 100% |
| сш с. Птичник | 56 | 54 | 100% | 92,9% |
| Биробиджанский район | 51 | 49 | 85% | 87,8% |
| сш.с. Бабстово | 47 | 46 | 89% | 83,3% |
| сш.с. Биджан | 38 | 42 | 67% | 66,7% |

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА НА ТЕРРИТОРИИ ЕАО

| ОУ | Средний балл 2013г. | Средний балл 2014г. | Результативность 2013г. | Результативность 2014г. |
|---------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|
| сш с. Дежнево | | 31 | | 12,5% |
| сш.с. Лазарево | 52 | 53 | 100% | 100% |
| сш с. Ленинское | 54 | 50 | 95% | 88,6% |
| Ленинский район | 51 | 47 | 92% | 77% |
| сш №2 г. Облучье | 61 | 36 | 90% | 50% |
| сш №3 г. Облучье | 50 | 48 | 93% | 83,9% |
| сш №4 пгт. Хинганск | 53 | 56 | 100% | 100% |
| сш №5 с. Пашково | 55 | 52 | 75% | 100% |
| сш №9 пгт. Известковский | 40 | 50 | 61% | 81,8% |
| сш №10 пгт. Кульдур | 41 | 52 | 71% | 83,3% |
| сш №15 пгт. Биракан | 46 | 49 | 100% | 100% |
| сш №18 пгт. Теплоозерск | 47 | 47 | 85% | 73,9% |
| сш №24 пгт. Бира | 48 | 49 | 83% | 100% |
| Облученский район | 49 | 49 | 83% | 85,2% |
| сш с. Амурзет | 47 | 52 | 90% | 93,8% |
| сш с. Ек-Никольское | 53 | 48 | 86% | 86,7% |
| Октябрьский район | 49 | 50 | 89% | 90,3% |
| сш. №1 п. Смидович | 58 | 48 | 90% | 100% |
| сш. №2 пгт. Николаевка | 53 | 52 | 100% | 75% |
| сш № 3 п. Смидович | 62 | 54 | 100% | 92,9% |
| сш №4 с. Даниловка | 55 | 50 | 100% | 87,5% |
| сш. № 5 с. Камышовка | 51 | 47 | 100% | 100% |
| сш. № 7 пгт. Николаевка | 56 | 46 | 87% | 95% |
| сш №8 с. Аур | 55 | 41 | 100% | 50% |
| сш № 10 п. Волочаевка | 49 | 61 | 89% | 100% |
| сш № 11 с. Волочаевка | 47 | 52 | 100% | 100% |
| сш № 18 п. Приамурский | 50 | 44 | 85% | 70% |
| Смидовичский район | 56 | 49 | 93% | 88,4% |
| ЦО "Ступени" | 52 | 47 | 100% | 100% |
| ш-и № 27 г. Облучье | 50 | 43 | 100% | 63,6% |
| Итого по области | 53 | 51 | 92% | 88% |

По области за 2013-2014гг. наблюдается тенденция к снижению среднего балла на 2 балла и снижение успеваемости на 4%.

Анализ выполнения заданий части А

Часть А содержала задания с выбором ответа. К каждому из заданий с выбором ответа части А предлагалось 4 варианта ответа, из которых один правильный. В 2014г. в части 1

работы (задания А1 - А20) были представлены задания сгруппированные, в пять блоков-модулей: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Задания части 1 проверяли следующие умения:

- умение определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий;
- оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям;
- характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы;
- сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия.

Анализ выполнения заданий части А позволил сделать следующие выводы (Таблица №7-8):

- с 2013г. процент выполнения заданий остался почти на том же уровне - 62,1%, снижение незначительное на 0,9%;
- по заданиям А1 (базовый уровень), А2 (базовый уровень), А3 (базовый уровень), А4 (повышенный уровень), А6 (базовый уровень), А10 (базовый уровень), А11 (базовый уровень), А13 (базовый уровень), А14 (базовый уровень), А17 (базовый уровень), А19 (базовый уровень) идет снижение результатов;
- по заданиям А5 (базовый уровень), А7 (базовый уровень), А8 (повышенный уровень), А9 (повышенный уровень), А12 (повышенный уровень), А15 (базовый уровень), А16 (повышенный уровень), А18 (базовый уровень), А20 (повышенный уровень) идет тенденция к росту.

В 2012 г. - 57,5% выполнения; в 2013 г. – 63% выполнения; в 2014 г. – 62,1% выполнения части А.

Таблица №7

Выполнение заданий части А в 2013-2014гг.

| Часть А | 2013г. % выполнения | 2014г. % выполнения |
|----------------|----------------------------|----------------------------|
| А1 | 67,6 | 71% |
| А2 | 58 | 52% |
| А3 | 73,1 | 69% |
| А4 | 70 | 58% |
| А5 | 54,6 | 59% |
| А6 | 66,3 | 48% |
| А7 | 61,5 | 65% |
| А8 | 65,4 | 66% |
| А9 | 44,5 | 53% |
| А10 | 75,9 | 75% |
| А11 | 87,6 | 85% |
| А12 | 50,8 | 61% |
| А13 | 60,8 | 43% |
| А14 | 67,5 | 53% |

| Часть А | 2013г. % выполнения | 2014г. % выполнения |
|-------------|---------------------|---------------------|
| A15 | 56,1 | 59% |
| A16 | 49,8 | 67% |
| A17 | 73,8 | 61% |
| A18 | 60,9 | 73% |
| A19 | 71,8 | 71% |
| A20 | 44 | 53% |
| ИТОГ | 63% | 62,1% |

Таблица №8

Процент выполнения заданий части А по МО за 2014г.

| МО | A1 | A2 | A3 | A4 | A5 | A6 | A7 | A8 | A9 | A10 |
|----------------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|------|------|
| Биробиджанский | 61% | 59% | 73% | 66% | 71% | 44% | 68% | 73% | 59% | 83% |
| г.Биробиджан | 75% | 52% | 69% | 57% | 59% | 48% | 64% | 65% | 55% | 73% |
| Ленинский | 65% | 45% | 65% | 56% | 48% | 56% | 66% | 68% | 61% | 69% |
| Облученский | 71% | 52% | 68% | 60% | 63% | 49% | 72% | 65% | 51% | 76% |
| Октябрьский | 74% | 48% | 61% | 58% | 58% | 52% | 61% | 65% | 39% | 77% |
| Смидовичский | 66% | 57% | 74% | 51% | 55% | 41% | 60% | 65% | 45% | 72% |
| "Ступени" | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 0% | 0% | 100% | 100% | 100% |
| Лицей ПГУ | 63% | 31% | 75% | 56% | 38% | 44% | 75% | 63% | 50% | 81% |
| ВПЛ | 78% | 61% | 56% | 67% | 67% | 44% | 56% | 78% | 78% | 78% |
| Область | 71% | 52% | 69% | 58% | 59% | 48% | 65% | 66% | 53% | 75% |

| МО | A11 | A12 | A13 | A14 | A15 | A16 | A17 | A18 | A19 | A20 |
|----------------|------|------|-----|------|------|-----|------|-----|------|------|
| Биробиджанский | 88% | 59% | 49% | 51% | 73% | 73% | 66% | 73% | 76% | 63% |
| г.Биробиджан | 87% | 63% | 43% | 54% | 61% | 68% | 63% | 76% | 70% | 58% |
| Ленинский | 84% | 55% | 45% | 52% | 44% | 63% | 55% | 60% | 73% | 55% |
| Облученский | 84% | 58% | 46% | 49% | 57% | 65% | 61% | 74% | 75% | 48% |
| Октябрьский | 84% | 58% | 45% | 71% | 74% | 65% | 65% | 77% | 87% | 55% |
| Смидовичский | 85% | 67% | 33% | 48% | 59% | 69% | 63% | 76% | 63% | 43% |
| "Ступени" | 100% | 100% | 0% | 100% | 100% | 0% | 100% | 0% | 100% | 100% |
| Лицей ПГУ | 81% | 69% | 44% | 44% | 44% | 56% | 44% | 63% | 69% | 31% |
| ВПЛ | 78% | 56% | 50% | 67% | 56% | 83% | 50% | 83% | 67% | 50% |
| Область | 85% | 61% | 43% | 53% | 59% | 67% | 61% | 73% | 71% | 53% |

Анализ выполнения заданий части В

Анализ выполнения части В за 2012-2014гг. дает основание сделать следующие выводы (Таблица №9-10)

- с 2012г. идет тенденция к незначительному снижению процента выполнения заданий части В на 3,3%;

- самый высокий процент выполнения у заданий В3 (базовый уровень), В7 (повышенный уровень), В8 (базовый уровень), он остается стабильно высоким;

- по заданиям В1 (базовый уровень), В5 (повышенный уровень), В6 (повышенный уровень) менее 50% учащихся смогли выполнить эти задания.

Таблица №9

Сравнительная таблица выполнения заданий части В за 2012-2014 гг.

| Часть В | 2012г. | 2013г. | 2014г. |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|
| В1 | 35,4% | 50,8% | 49% |
| В2 | 49,6% | 66% | 53% |
| В3 | 68,7% | 73,9% | 72% |
| В4 | 79% | 70,4% | 60% |
| В5 | 72,1% | 20,2% | 42% |
| В6 | 48% | 58,3% | 48% |
| В7 | 76,3% | 65,3% | 69% |
| В8 | 58,3% | 65,8 | 68% |
| % выполнивших | 60,9% | 58,8% | 57,6% |

Таблица №10

Выполнение заданий части В за 2014г. по МО

| МО | В1 | | В2 | | В3 | | В4 | | В5 | | В6 | | В7 | | В8 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---|----|
| | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Биробиджанский | 49% | 66% | 34% | 37% | 32% | 32% | 24% | 20% | 32% | 17% | 54% | 22% | 56% | | |
| г.Биробиджан | 48% | 50% | 27% | 47% | 37% | 26% | 28% | 12% | 20% | 26% | 39% | 30% | 69% | | |
| Ленинский | 45% | 44% | 27% | 42% | 29% | 26% | 31% | 11% | 31% | 19% | 48% | 16% | 66% | | |
| Облученский | 49% | 53% | 28% | 45% | 39% | 23% | 22% | 13% | 27% | 25% | 43% | 28% | 66% | | |
| Октябрьский | 48% | 55% | 52% | 23% | 29% | 29% | 45% | 6% | 29% | 35% | 39% | 32% | 74% | | |
| Смидовичский | 55% | 57% | 30% | 40% | 27% | 28% | 30% | 29% | 20% | 21% | 38% | 28% | 67% | | |
| "Ступени" | 100% | 0% | 0% | 100% | 100% | 0% | 0% | 100% | 100% | 0% | 100% | 0% | 100% | | |
| Лицей ПГУ | 31% | 63% | 25% | 44% | 38% | 19% | 44% | 6% | 19% | 6% | 50% | 13% | 69% | | |
| ВПЛ | 50% | 61% | 33% | 44% | 17% | 39% | 22% | 6% | 28% | 39% | 39% | 39% | 78% | | |
| Область | 49% | 53% | 29% | 43% | 34% | 26% | 28% | 14% | 24% | 24% | 42% | 27% | 68% | | |

Анализ выполнения заданий части С

Сравнительная таблица №11-12 отражает процент выполнения заданий части С за последние три года, и выявляет следующее. Процент выполнения задания С1 (базовый уровень) выявил динамику снижения процента выполнения на 18,1%. Снижение результата объясняется не только сложностью текста, но и его объемом. Разные варианты имели тексты различного объема, что поставило учащихся в неравное положение. Учащиеся, имея лимит времени, просто не успевали обстоятельно прочесть текст, и как следствие некачественное выполнение задания. Кроме того, в задании С1 были вопросы репродуктивного плана, типа «Какие субъекты познания названы автором?» и были вопросы по другим вариантам, которые содержали по два вопроса по заданию С1.

Вариант задания С1. Какие субъекты познания названы автором? (Используя текст, укажите четырех субъектов).

Вариант текста для части С

Познание предполагает раздвоенность мира на объект и субъект. Какие бы вопросы не решал человек в своей жизни, теоретические или практические, материальные или духовные, личные или общественные, он, по словам И. А. Ильина, должен всегда считаться с реальностью, с данными ему объективными обстоятельствами и законами. Правда, он может и не считаться с ними, но этим он обеспечивает себе рано или поздно жизненную неудачу, а может быть, и целый поток страданий и бед. Так что для сознания характерно постоянное вхождение за пределы самого себя: оно постоянно ищет объект, и без этого ему жизнь не в жизнь...

В конечном счете, высший производитель знания и мудрости – все человечество. В его историческом развитии выделяются менее крупные общности, в качестве которых выступают, например, отдельные народы. В обществе исторически выделяются группы

индивидов, специальным назначением и занятием которых является производство знаний, имеющих особую жизненную ценность. Таковы, в частности, научные знания, субъектом которых выступает сообщество ученых. В этом сообществе выделяются отдельные индивиды, способности, талант и гений которых обуславливают их особо высокие познавательные достижения. Имена этих людей история сохраняет как обозначение выдающихся вех в эволюции научных идей.

Фрагмент бытия, оказавшийся в фокусе ищущей мысли, составляет объект познания, становится в определенном смысле «собственностью» субъекта, вступив с ним в субъектно-объектное отношение. Следовательно, есть реальность сама по себе, вне ее отношения к сознанию субъекта, а есть реальность, вступившая в это отношение. Она как бы стала «вопрошающей», говорящей субъекту: «Ответь мне – что я такое? Познай меня!». Словом объект в его отношении к субъекту – это уже не просто реальность, а в той или иной мере познанная реальность, т.е. такая, которая стала фактом сознания.

В современной теории познания принято различать объект и предмет познания. Под объектом познания имеют в виду реальные фрагменты бытия, подвергающиеся исследованию. Предмет познания – это конкретные аспекты, на которые направлено острие ищущей мысли. Так человек является объектом изучения многих наук: биологии, медицины, психологии, социологии, философии и др. Однако каждая из них «видит» человека под своим углом зрения: например, психология исследует психику, душевный мир человека, его поведение; медицина – его недуги, способы их лечения и т.д. Следовательно, в предмет исследования как бы входит актуальная установка исследователя, т.е. он формируется под углом зрения исследовательской задачи.

Известно, что человек является творцом, субъектом истории... Будучи субъектом познания, он оказывается вместе с тем и его объектом. В этом смысле социальное познание есть общественное самосознание человека, в ходе которого он открывает для себя и исследует свою собственную исторически создаваемую общественную сущность. (А.Г.Спиркин)

Задание С2 (базовый уровень) и его выполнение показало, что у учащихся сформированы навыки работы с текстом и 83% учащихся справились с данным заданием.

Вариант задания С2. Как автор определяет объект познания (приведите два из авторских определений)? Как связаны объект и предмет познания?

Задание С3 (высокий уровень) учащимися выполнено на 66%.

Вариант задания С3. Проиллюстрируйте тремя примерами приведённую автором мысль И.А. Ильина о том, что человек всегда должен считаться с реальностью, с данными ему объективными обстоятельствами и законами, иначе он обречен на неудачу.

Задание С4 (высокий уровень) показывает динамику к росту, в данном задании учащиеся не только должны были продемонстрировать навыки работы с текстом, но и аргументировать свою позицию, используя обществоведческие знания.

Вариант задания С4. Какую особенность социального познания называет автор? Используя обществоведческие знания, приведите два аргумента, подтверждающие возможность достижения истины в социальном познании.

В сравнении с 2013г. результаты выполнения задания С5 (высокий уровень) снизились на 17,3%. И это связано в первую очередь с изменением критерием проверки данного задания и недостаточной работой по отработке понятийного аппарата по изучаемым темам. В работах учащихся или отсутствует объяснение понятия или дается объяснение с одним дополнительным предложением.

Вариант задания С5. Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «субъекты гражданского права»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о видах субъектов гражданского права, и одно предложение, раскрывающее сущность дееспособности как характеристики субъекта права.

По заданию С6 (высокий уровень) самый низкий показатель выполнения – 36%. В данном задании требуется умение синтезировать и анализировать факты из различных сфер общественной жизни и умение делать определённые выводы о взаимосвязи общественных сфер.

Вариант задания С6. Назовите любые два проявления влияния экономики на культуру и каждое из них проиллюстрируйте примерами.

В задании С7 (высокий уровень) от учащихся требовался комплекс обществоведческих знаний, умений и навыков, процент выполнения задания – 39%.

Вариант задания С7. Жители страны Z обнаружили, что цены на товары и услуги ежемесячно растут и в течение полугода цены увеличились на 80%, а качество товаров и услуг не изменилось. О каком экономическом явлении свидетельствует этот факт? (Назовите это явление и укажите его вид.) Поясните, в чем состоят его негативные последствия (используя обществоведческие знания, назовите два последствия).

Процент выполнения задания С8 (высокий уровень) сокращается из года в год, и в 2014г. процент выполнения - 35%. Данное задание сложно для выполнения из-за жестких критериев составления сложного плана. Учащиеся в ответе на данное задание пытаются составить и тезисный план, и краткий конспект, которые показывают знания учащихся, но по предложенным критериям эти задания оценить положительно эксперты не могут.

Вариант задания С8. Вам поручено подготовить развернутый ответ по теме «Роль малых социальных групп в общественной жизни». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Задание С9 (высокий уровень) проверяется по трем критериям. Эксперты, проверяющие работы в 2014г. отметили, что лишь незначительная часть ребят, не приступила к выполнению данного задания. Учащиеся стали писать много, но остаётся проблема включения в эссе понятийного аппарата и фактов общественной жизни.

Таблица №11

Выполнение части С в 2014гг. по МО

| МО | С1 | | | С2 | | | С3 | | | |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Биробиджанский | 32% | 22% | 46% | 17% | 37% | 46% | 37% | 17% | 27% | 20% |
| г.Биробиджан | 19% | 31% | 50% | 16% | 45% | 38% | 29% | 24% | 26% | 21% |
| Ленинский | 39% | 31% | 31% | 24% | 52% | 24% | 42% | 26% | 23% | 10% |
| Облученский | 28% | 28% | 44% | 14% | 44% | 42% | 37% | 24% | 22% | 18% |
| Октябрьский | 13% | 35% | 52% | 19% | 35% | 45% | 39% | 16% | 19% | 26% |
| Смидовичский | 21% | 28% | 51% | 17% | 50% | 33% | 36% | 24% | 24% | 15% |
| «Ступени» | 0% | 0% | 100% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% |
| Лицей ПГУ | 44% | 31% | 25% | 31% | 38% | 31% | 31% | 25% | 38% | 6% |
| ВПЛ | 22% | 33% | 44% | 6% | 56% | 39% | 33% | 22% | 33% | 11% |
| Область | 24% | 30% | 46% | 17% | 45% | 38% | 34% | 23% | 25% | 18% |

| МО | С4 | | | | С5 | | | | С6 | | | | С7 | | |
|----------------|-----|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|-----|-----|-----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 |
| Биробиджанский | 39% | 29% | 20% | 12% | 56% | 17% | 15% | 12% | 71% | 15% | 15% | 0% | 56% | 10% | 24% |
| г.Биробиджан | 44% | 25% | 15% | 15% | 55% | 19% | 16% | 10% | 68% | 18% | 8% | 6% | 63% | 14% | 14% |
| Ленинский | 42% | 11% | 21% | 26% | 58% | 18% | 15% | 10% | 74% | 13% | 11% | 2% | 0% | 13% | 15% |
| Облученский | 51% | 19% | 16% | 14% | 51% | 16% | 19% | 14% | 67% | 16% | 10% | 7% | 57% | 13% | 22% |
| Октябрьский | 45% | 16% | 13% | 26% | 52% | 10% | 23% | 16% | 68% | 13% | 13% | 6% | 55% | 23% | 19% |
| Смидовичский | 49% | 24% | 16% | 10% | 56% | 16% | 12% | 16% | 65% | 22% | 9% | 3% | 60% | 15% | 16% |
| «Ступени» | 0% | 0% | 100% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |

| МО | С4 | | | | С5 | | | | С6 | | | | С7 | | |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 |
| Лицей ПГУ | 38% | 31% | 25% | 6% | 50% | 38% | 6% | 6% | 94% | 6% | 0% | 0% | 75% | 13% | 6% |
| ВПЛ | 44% | 11% | 11% | 33% | 61% | 17% | 6% | 17% | 67% | 17% | 11% | 6% | 56% | 17% | 22% |
| Область | 45% | 22% | 17% | 16% | 55% | 18% | 15% | 12% | 69% | 17% | 10% | 5% | 61% | 14% | 17% |

Таблица №12

Выполнение части С за 2012-2014гг.

| Задания части С | 2012г. | 2013г. | 2014г. |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|
| С1 | 94,1% | 91,6% | 76% |
| С2 | 76,5% | 86,9% | 83% |
| С3 | 64,7% | 53,1% | 66% |
| С4 | 50% | 45,9% | 55% |
| С5 | 46,9% | 62,3% | 45% |
| С6 | 47,6% | 45,2% | 32% |
| С7 | 53,5% | 51,8% | 39% |
| С8 | 44,5% | 43% | 35% |
| С9 | 64,7% | 58,3% | 63% |
| С10 | 52,9% | 32,8% | 40% |
| С11 | 53% | 39,3% | 42% |
| ИТОГ | 58,9% | 55,4% | 52,3% |

Основные выводы и рекомендации

Общий итог по ЕАО – **88% успеваемости**, в сравнении с предыдущими годами результат ниже на 4%. Средний балл так же сократился на 2 балла. Результаты по г. Биробиджану и районам области, за редким исключением, снизились. Менее 39 баллов по области получили 79 учащихся, что составляет 12% от всех сдававших.

Исходя из анализа ошибок, допущенных учащимися на ЕГЭ по обществознанию, при обучении учащихся учителям следует:

- особое внимание обратить на работу с текстом;
- развивать у учащихся умение читать текст задания и четко выполнять поставленную задачу в задании;
- продолжить работу по формированию обществоведческого понятийного аппарата и выполнение задания С5 по критериям;
- продолжить работу по формированию навыков написания эссе;
- в связи с тем, что результаты выполнения частей АВС продолжают сохраняться не высокими, продолжить работу по отработке и закреплению опорных знаний, ключевых идей, понятий, терминов;
- планировать индивидуальные, групповые и фронтальные виды деятельности учащихся с постепенным усилением их самостоятельности в урочное и внеурочное время;
- добиваться от учащихся обоснованных и аргументированных ответов на все виды заданий.

В целом по области результаты обществоведческой подготовки учащихся требуют систематизации опыта работы учителей по подготовке к ЕГЭ.

ИСТОРИЯ**Коваленко В.Ф., председатель предметной комиссии**

КИМ ЕГЭ по истории разрабатывается в «Федеральном институте педагогических измерений». Структура и содержание заданий ГИА регламентируются кодификаторами элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения ГИА; спецификациями контрольных измерительных материалов для проведения ГИА; демонстрационными вариантами КИМ ГИА. При этом задания ГИА ежегодно совершенствуются.

В 2014 году КИМ ГИА по истории не претерпели значительных изменений, содержательная часть выстроена в контексте 2013 года.

В части В сохранено увеличение с 12 до 13 заданий. Присутствуют блоки заданий на работу с исторической картой (В8 - В11) и иллюстративным материалом (В12 - В13). В целях оптимизации проверки сформированности комплекса умений, связанных с анализом исторического источника, изменена структура задания В9 (по нумерации 2012 г.) на работу с историческим источником. При выполнении задания В10 (по нумерации 2012 г.) на систематизацию исторической информации (выбор лишнего термина из предложенного ряда) требуется указать цифру, которой обозначен правильный ответ, а не выписать сам термин.

В части С сохранено изменение структуры задания С5. Новое задание предполагает приведение аргументов как в поддержку, так и в опровержение оценки определенного исторического явления, процесса. Максимальный балл за правильное выполнение задания С5 увеличен с 3 до 4. В задании С6 представлены не три, а четыре исторических деятеля, один из которых изучается в курсе Всеобщей истории. Задание С6 также усовершенствовано в направлении большей формализации при оценке работ. По отдельному критерию (К3) оценивается указание основных результатов деятельности исторической личности. Максимальный балл, который можно получить за правильное выполнение задания С6, сохранено увеличение баллов с 5 до 6.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т. п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ охватывают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений систематизировать исторические факты, устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи, использовать источники информации для решения познавательных задач, формулировать и аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний, писать сочинение на историческую тему. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Все вышесказанное позволяет качественно дифференцировать участника экзамена по уровню их подготовки по истории.

Основные результаты экзамена по истории 2014 года

В Государственной итоговой аттестации по истории приняли участие 278 человек.

| 2012г. | 2013г. | 2014г. |
|--------|--------|--------|
| 108 | 287 | 278 |

Эта цифра свидетельствует о некотором снижении количества учащихся, сдававших данный предмет в качестве экзамена по выбору. Это достаточно объяснимо, исходя из аналогичной ситуации по обществознанию, т. к. эти экзамены связаны общей профессиональной направленностью.

Порог преодоления минимальных баллов

| МО | Количество участников, набравших менее 32 баллов | | | |
|-------------------------|--|--------------|-----------------------|--------------|
| | 2013г. | | 2014г. | |
| | количество участников | участников % | количество участников | участников % |
| г. Биробиджан | 29 | 21,9 | 28 | 20,0 |
| Биробиджанский район | 2 | 22,2 | 4 | 23,5 |
| Ленинский район | 9 | 34,6 | 10 | 33,3 |
| Облученский район | 31 | 38,7 | 9 | 29,3 |
| Октябрьский район | 7 | 36,8 | 2 | 18,2 |
| Смидовичский район | - | - | 8 | 38,1 |
| Лицей ПГУ | 1 | 10 | 0 | 0,0 |
| ЦО «Ступени» | - | - | 1 | 14,3 |
| ВПЛ | 11 | 50 | 2 | 14,3 |
| Итого по области | 80 | 27,8 | 68 | 24,5 |

Итоги экзаменов 2014 года несколько выше предыдущего года (см. таблицу). Подтвердили освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в 2014 году 75,5% выпускников 11-х классов, участвовавших в ГИА по истории, что на 3,3% больше, чем в 2013 году. На мой взгляд, этот результат имеет определенное субъективное объяснение. Результаты мониторинга по истории, проведенного в декабре 2013 года, оставляли желать лучшего. Проанализировав ошибки, педагоги, сумели организовать систематическую работу по ликвидации «пробелов» в знаниях своих учеников, выстроив определенные траектории повторения изученного и изучения нового материала.

Учащихся, выполнивших работу ниже минимального балла – 68 человек, что составляет 24,5% от общего количества сдававших экзамен. Максимальный балл, полученный учащимися ЕАО – 86 баллов (МБОУ «СОШ №23» г. Биробиджан).

Статистические результаты Единого государственного экзамена 2014 года по всем территориям выглядят следующим образом :

Сравнительная таблица егэ по истории по муниципальным образованиям

| МО | Результаты 2013 г.,% | Результаты 2014 г.,% |
|-------------------------|----------------------|----------------------|
| г. Биробиджан | 78,1 | 79,9 |
| Биробиджанский район | 77,8 | 76,5 |
| Ленинский район | 65,4 | 66,7 |
| Облученский район | 61,3 | 71,0 |
| Октябрьский район | 63,2 | 81,8 |
| Смидовичский район | 100 | 61,9 |
| Лицей ПГУ | 90 | 100 |
| ЦО «Ступени» | - | 87,5 |
| ВПЛ | 50 | 85,7 |
| Итого по области | 61,9 | 75,5 |

Средний балл по предмету в ЕАО равен 41 баллу, по РФ - 42 балла. Преодолели областной и общероссийский средний показатель следующие ОО ЕАО:

- МБОУ «СОШ №1, №23, №5, №6, №7» г. Биробиджана;
- МКОУ «СОШ с. Лазарево», МКОУ «СОШ с. Бабстово» Ленинского района;
- МКОУ «СОШ №9 п. Известковый», МКОУ «СОШ №15 п. Биракан», МКОУ «СОШ №10 п. Кульдур» Облученского района;
- МБОУ «СОШ №5 с. Камышовка», МБОУ «СОШ №7 п. Николаевка», МБОУ «СОШ №8 п. Аур», МБОУ «СОШ №10 п. Волочаевка», МБОУ «СОШ №11 с. Волочаевка»;
- Лицей ПГУ.

Самый высокий средний балл набран учениками МКОУ «СОШ с. Екатерино-Никольское» Октябрьского района (57 баллов).

Из всех выпускников, сдающих экзамен в качестве предмета по выбору сумели набрать:

- от 32 до 51 балла 136 учеников (48,9%) - эти выпускники освоили основные знания и умения на базовом уровне;

- от 52 до 71 балла 59 учеников (21,9%), что является хорошим показателем подготовки данных учащихся по предмету; эти ребята имеют устойчивые знания значительно выше уровня базовой подготовки, достаточно хорошо владеют информационно-коммуникативными, историко-познавательными компетенциями, которые позволили им перевести накопленные общеучебные способы деятельности в успешное выполнение заданий;

- от 72 до 96 баллов набрали 15 учеников (4,7%), эти одиннадцатиклассники показали высокий уровень подготовленности, их метапредметные компетентности сформированы лучше.

Таким образом итоги ГИА могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена.

Анализ результатов выполнения экзаменационных работ

Экзаменационная работа была предложена в четырех вариантах, реализующих общую структуру КИМ.

Часть А включает 21 задание базового уровня результативность выполнения которых несколько выше итогов 2013 года. Средний процент выполнения заданий части А составил:

- по области - 49,4%;
- Биробиджанский район — 43,3%;
- г. Биробиджан — 51%;
- Ленинский район — 47%;
- Облученский, Сидовичский районы — 48%;
- Октябрьский район — 55,8%;
- Лицей ПГУ — 52,4%

Достаточно высоки % выполнения заданий А1 и А2, требующие знания основных фактов, процессов, явлений VIII - начало XVII в. в.;

А2. Кто из представленных деятелей были современниками 1) Лжедмитрий I и Филарет 2) Иван Грозный и Сергей Радонежский 3) Борис Годунов и Нил Сорский 4) Василий Шуйский и старец Филофей.

| № задания | г. Биробиджан | Биробиджанский | Ленинский | Облученский | Октябрьский | Сидовичский | Лицей ПГУ | ВПЛ | Средний % выполнения заданий |
|-----------|---------------|----------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|------|------------------------------|
| А1 | 52,9 | 62,7 | 53,3 | 66,7 | 63,6 | 47,6 | 100 | 78,6 | 61,9 |
| А2. | 35,3 | 52,1 | 50,0 | 51,3 | 63,6 | 38,1 | 75,0 | 42,9 | 50 |

По уровню выполнения процент правильных ответов входит в допустимые нормы, но отдельные цифры свидетельствует о том, что ОО Биробиджанского района, Сидовичского района отдельные факты этого раздела усвоены выпускниками на критическом уровне. Как показывает статистика лучше других справились с данными заданиями выпускники ПГУ.

Задание А5 проверяет умение выпускников по отрывку определить событие.

Прочтите отрывок из сочинения историка Б. А. Рыбакова и укажите век, к которому относятся данные события.

«И раздрася вся Русская земля...» — записал в своей хронике один из летописцев... После смерти великого князя киевского Мстислава, сына Мономаха, все княжества Руси вышли из повиновения Киеву и начали жить самостоятельной жизнью. Но в ещё большей мере для наступления новой эпохи...характерны длительные кровопролитные усобицы князей, войны за расширение земельных владений...» 1) X в. 2) XI в. 3) XII в. 4) XIV в.

| № задания | г. Биробиджан | Биробиджанский | Ленинский | Облученский | Октябрьский | Смидовичский | Лицей ПГУ | ВПЛ | Средний % выполнения заданий |
|-----------|---------------|----------------|-----------|-------------|-------------|--------------|-----------|------|------------------------------|
| А5 | 64,7 | 66,2 | 60 | 61,5 | 63,6 | 61,9 | 75,0 | 71,4 | 64,7 |

Лучше других ОО данное задание выполнили выпускники МБОУ «СОШ №1, №7» г. Биробиджана, лицея ПГУ, МКОУ «СОШ с. Лазарево» Ленинского района, МКОУ «СОШ №3 г.Облучье». А7 – задание ориентировано на умение связать событие с историческим периодом. Например. С восточным вопросом во внешней политике России в XIX в. были связаны международные противоречия из - за 1) спорных территорий с Японией 2) проливов Босфор и Дарданеллы 3) спорных территорий с Китаем 4) территории Аляски и Калифорнии..

| № задания | г. Биробиджан | Биробиджанский | Ленинский | Облученский | Октябрьский | Смидовичский | Лицей ПГУ | ВПЛ | Средний % выполнения заданий |
|-----------|---------------|----------------|-----------|-------------|-------------|--------------|-----------|------|------------------------------|
| А7 | 47,1 | 62,0 | 63,3 | 56,4 | 81,8 | 52,4 | 50,0 | 35,7 | 59,0 |

Данное задание выполнено на допустимом уровне, самые высокие результаты показали выпускники МКОУ «СОШ с. Амурзет», МКОУ «СОШ с. Екатерино-Никольское» Октябрьского района, МБОУ «СОШ №1» г. Биробиджана, МКОУ «СОШ с. Биджан» Ленинского района, практически не справились с заданием ученики МБОУ «СОШ №3 п. Смидович».

Лучше других выпускники справились с заданиями А5, А9, А17, А19. Среди приведенных примеров присутствуют вопросы разные по типу, однако в основе их выполнения лежит определенный алгоритм, заключающийся в выстраивании ассоциативных связей, которым педагоги уделяют большое внимание на уроках истории.

Слабо справились выпускники с заданием А18, цель которого заключается в проверке умений систематизировать историческую информацию на основе закономерностей исторического процесса. Данное задание выполнили 33,5% экзаменуемых. Не выполнили задание почти 100% учеников МБОУ «СОШ №5, 10» г. Биробиджана, МКОУ «СОШ с. Амурзет», МКОУ «СОШ с. Валдгейм», МБОУ «СОШ №18 п. Приамурский».

Например. Прочтите отрывок из воспоминаний и укажите год, к которому относятся описываемые события.

«Обстановка того времени оставалась для нашей страны весьма трудной. Под пятой фашистских оккупантов находились Прибалтика и Белоруссия, Украина и Молдавия, западные области Российской Федерации. Враг продолжал блокаду Ленинграда, держал крупные силы недалеко от Москвы. Накопленные с большим напряжением стратегические резервы были израсходованы. <...> Обстановку усугубил неудачный для наших войск исход боевых действий под Ленинградом, Харьковом и в Крыму». 1) 1941 г. 2) 1942 г. 3) 1943 г. 4) 1944 г. Продолжают западать вопросы, проверяющие знание истории материальной и духовной культуры. Это позволяет сделать вывод о том, что практически отсутствуют межпредметные связи предметов История Отечества и МХК.

Вопросы советской и постсоветской новейшей истории России практически остаются вне когнитивной компетентности, выпускники слабо знают основные явления, факты 20 - 21 в.в., проявляют неумение видеть целостность процессов, происходящих в отечественной и всемирной истории. Интервал выполнения заданий А14 - А21 колеблется от 33,5 до 56,8%, первый показатель находится ниже критического уровня. Лучшие показатели выполнения данного блока заданий у выпускников ОО г. Биробиджана, выпускников Лицея ПГУ.

Часть В состоит из 13 заданий. Задания В1, В4, В5, В8, В9, В10, В12, В13 оцениваются одним баллом, несмотря на то, что включают задания базового и повышенного уровня сложности. В 2014 году, впрочем, как и в предыдущем, особую трудность у выпускников вызывают задания части В, связанные с распознаванием иллюстративного ряда. Эти задания позволяют проверить умения выпускников извлекать информацию из различного вида источников, классифицировать и систематизировать факты.

Выполнение заданий, %

| № задания | Биробиджанский | г. Биробиджан | Ленинский | Облученский | Октябрьский | Смидовичский | ВПЛ | Лицей ПГУ | Средний % выполнения |
|-----------|----------------|---------------|-----------|-------------|-------------|--------------|-----|-----------|----------------------|
| В 8 | 35 | 31 | 30 | 31 | 27 | 19 | 29 | 25 | 30 |
| В9 | 0 | 20 | 17 | 23 | 18 | 5 | 21 | 25 | 18 |
| В10 | 0 | 29 | 33 | 23 | 18 | 19 | 21 | 0 | 25 |
| В11 | 12 | 17 | 13 | 5 | 18 | 5 | 7 | 25 | 13 |
| В 12 | 24 | 23 | 20 | 18 | 9 | 14 | 14 | 25 | 21 |

Выполнение заданий, связанных с иллюстративным блоком ниже критического уровня. Это позволяет сделать вывод о том, что в старших классах работа с иллюстрациями, картами как определенного вида историческими источниками не ведется целенаправленно, а имеет достаточно кратковременный характер, чаще всего в рамках демонстрации презентаций, не всегда высокого уровня содержания. Это не позволило ученикам провести атрибуцию изображения, то есть, они не сумели его проанализировать, выделив отдельные элементы и как следствие дать правильный ответ. Педагогам необходимо активизировать деятельность в данном направлении, составляя задания, вопросы к иллюстрациям, способствующие запоминанию если не всего изображения, то отдельных деталей, позволяющих определить его в дальнейшем.

Задание В12 предполагала определение одного из представленных изображений по заданным критериям. Ученики не сумели аккумулировать знания особенностей

архитектурного, скульптурного стиля эпохи и как результат дать правильного ответа.

Часть С содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. Именно эта часть позволяет выявить уровень владения историко - познавательной, информационно-коммуникативной, социально-мировоззренческой компетентностями обучающихся.

Прочтите отрывок из документа.

«...я многогрешный и худой раб Божий Иван, при своем животе...даю ряд своим сыновьям, сыну своему Василию и меньшим своим детям: Юрию, Дмитрию, Семену, Андрею. ... Благословляю сына своего старейшего Василия своею отчиною, великими княжествами, чем меня благословил отец мой и что дал мне Бог. А даю ему город Москву...город Коломну...город Переяславль...город Владимир...город Ростов...да Пермь Великую...да город Новгород Нижний...благословляю своею отчиною, великим княжеством Тверским, великим княженьем Новгородским...

Да благословляю сына своего сына Юрия, даю ему город Дмитров с волостями, и с селами, город Звенигород...во Тверской земле город Кашин...город Брянск... . Да благословляю своего сына Дмитрия, даю ему города Углич, Зубцов... Да благословляю своего сына Семена, даю ему город Бежецкой Верх...город Калугу...город Козельск... Да благословляю своего сына Андрея, даю ему город Верею...город Вышегород...город Любутск...

А сын мой Юрий с братьею...денег делать не велют, а деньги велит делать сын мой Василий на Москве и во Твери, как было при мне...

А сын мой Василий и в своем великом княжении держит ямы и подводы на дорогах и по тем местам, где были ямы и подводы и при мне. А дети мои, Юрий с братьею, по своим отчинам держат ямы и подводы на дорогах по тем местом, где были ямы и подводы и при мне. А которого сына моего не станет, а не останется у него ни сына, ни внука...что если ему не дал, то все моему сыну Василию...»

С1 – С3 – содержат комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). Они ориентированы на понимание простой, но подробной информации, представленной в письменной форме.

С1. Укажите название данного типа документа. Назовите имя московского государя, который его составил. Укажите десятилетие, когда этот документ был составлен.

| № задания | С1 | | | С2 | | | С3 | | |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| Баллы | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| Биробиджанский | 71 | 24 | 6 | 41 | 24 | 35 | 88 | 6 | 6 |
| г. Биробиджан | 70 | 14 | 16 | 38 | 18 | 44 | 75 | 15 | 9 |
| Ленинский | 70 | 23 | 7 | 50 | 37 | 13 | 87 | 10 | 3 |
| Облученский | 67 | 21 | 13 | 31 | 36 | 33 | 85 | 5 | 10 |
| Октябрьский | 55 | 27 | 18 | 18 | 36 | 45 | 64 | 36 | 0 |
| Смидовичский | 71 | 19 | 10 | 43 | 29 | 29 | 81 | 10 | 10 |
| Лицей ПГУ | 25 | 25 | 50 | 0 | 50 | 50 | 50 | 25 | 25 |
| ВПЛ | 86 | 7 | 7 | 64 | 21 | 14 | 93 | 0 | 7 |
| Средний % выполнения заданий | 69 | 17 | 14 | 39 | 25 | 36 | 79 | 13 | 8 |

Низкий уровень выполнения задания свидетельствует о том, что ученики непрочно усвоили событиям объективной исторической реальности, связанной с правлением Ивана 3.

С2. Используя текст, укажите три преимущества, которые получал старший сын государя.

Задание С2 имеет большой процент выполнения, это означает, что выпускники неплохо овладели частично-поисковым методом работы с текстом, умеют находить определенную информацию, заложенную в нем.

С3. Как назывались в России владения младших братьев великого князя? Кто был последним князем, имевшим такое владение и погибшим в раннем возрасте? Что означали упоминаемые автором документа слова «ямы и подводы по дорогам»?

Определение термина «удел» дали 38 учеников, из выполнивших это задание, что означает невысокий уровень отработки исторической терминологии. Значительное количество баллов выпускники сумели получить за умение ассоциировать исторические персонажи с определенной эпохой. Так «угличская драма», вероятно красочно описанная учителем на уроке, не смогла пройти мимо внимания учеников и нашла свое отражение в выполнении задания.

С4 – С6 – задания, связанные с применением приемов причинно следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

| № задания | С4 | | | | С5 | | | | |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Баллы | 88 | 6 | 6 | 0 | 94 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| Биробиджанский | 70 | 13 | 12 | 5 | 71 | 13 | 9 | 3 | 4 |
| г. Биробиджан | 57 | 30 | 13 | 0 | 63 | 17 | 17 | 3 | 0 |
| Ленинский | 79 | 13 | 5 | 3 | 74 | 10 | 8 | 8 | 0 |
| Облученский | 36 | 36 | 18 | 9 | 82 | 0 | 9 | 9 | 0 |
| Октябрьский | 71 | 24 | 5 | 0 | 71 | 19 | 5 | 5 | 0 |
| Смидовичский | 50 | 50 | 0 | 0 | 50 | 0 | 25 | 25 | 0 |
| Лицей ПГУ | 93 | 0 | 0 | 7 | 93 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| ВПЛ | 71 | 16 | 10 | 4 | 73 | 12 | 9 | 4 | 3 |
| Средний % выполнения заданий | 71 | 16 | 10 | 4 | 73 | 12 | 9 | 4 | 3 |

Задание С 4 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации.

Например. После окончания Второй Мировой войны характер отношений между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции - СССР и США - изменился. Укажите любые три события, иллюстрирующие эти изменения и произошедшие в течении первых пяти лет после окончания войны. Лучше других справились с выполнением данного задания ученики МКОУ «СОШ с. Амурзет», МКОУ «СОШ с. Екатерино - Никольское», в городе Биробиджане необходимо отметить обучающихся МБОУ «СОШ №1, №23». Эти ребята

лучше других сумели лучше других проанализировать и назвать признаки «холодной войны» требуемого периода. Часть работ содержала факты, связанные с охлаждением отношений между СССР и США, однако их ответы были признаны неверными, так как выходили за рамки требуемого отрезка времени. Скорее всего выпускники проявили элементарную невнимательность при чтении условия задания.

Задание С5 является заданием высокой сложности, оно нацелено на анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса.

Например. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Аграрная реформа П.А. Столыпина не могла разрушить крестьянскую общину».

Используя исторические данные приведите 2 аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно ее опровергнуть. Уровень выполнения задания критический. Это означает, что ученики имеют недостаточный запас исторических сведений, а следовательно их возможности формирования и аргументации своей позиции крайне слабы. С данным заданием справились полностью, показав высокий результат по одному ученику МБОУ «СОШ №1, 5, 7, 10, 23» г. Биробиджана, ученица МКОУ «СОШ с. Амурзет».

Задание С6 – представление результатов историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. С6 – альтернативное задание: выпускник имеет возможность выбрать одного из четырёх предлагаемых деятелей различных эпох (один из исторических деятелей в списке изучается в курсе всеобщей истории) и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание С6 оценивалось по трём критериям (указание времени жизни исторического деятеля, характеристика основных направлений деятельности, указание основных результатов деятельности).

| № задания | С6 (К1) | | | С7 (К2) | | | С8 (К3) | | |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 |
| Баллы | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 |
| Биробиджанский | 59 | 41 | 59 | 35 | 6 | 88 | 88 | 12 | 0 |
| г. Биробиджан | 46 | 54 | 50 | 18 | 16 | 64 | 64 | 22 | 14 |
| Ленинский | 50 | 50 | 43 | 30 | 20 | 70 | 70 | 27 | 3 |
| Облученский | 62 | 38 | 64 | 23 | 8 | 77 | 77 | 18 | 5 |
| Октябрьский | 55 | 45 | 45 | 45 | 0 | 82 | 82 | 18 | 0 |
| Смидовичский | 57 | 43 | 71 | 24 | 5 | 71 | 71 | 29 | 0 |
| Лицей ПГУ | 0 | 100 | 25 | 25 | 50 | 50 | 50 | 25 | 25 |
| ВПЛ | 71 | 29 | 86 | 7 | 0 | 86 | 86 | 7 | 7 |
| Средний % выполнения заданий | 51 | 49 | 55 | 22 | 13 | 70 | 70 | 21 | 9 |

По критериям проверки правильности выполнения данного задания, при условии существенных искажений основных направлений деятельности, что свидетельствует о не понимании эпохи, в которую жил исторический деятель (К2), ответ оценивается в 0 баллов по всем критериям. Исходя из статистических данных 55% выпускников не сумели справиться с данным заданием, а следовательно экспертная комиссия проверяла работы 123 выпускников, что составляет 45%. Ученики, получившие 1 балл по второму критерию не указали четкое направление деятельности.

Например:

- внутренняя политика и далее факты, составляющие основу данного направления;
- внешняя политика и далее факты, составляющие основу данного направления.

Оценку 3 балла получили выпускники, указавшие не только направления деятельности, но и сформулировавшие цели и задачи деятельности по сферам общественной жизни. По критерию К3 2 балла получили выпускники, давшие обобщенную характеристику перечисленным результатам по их значимости для страны, народа; по их влиянию на последующий ход событий и т. д.

Набрали 6 баллов, показав высокий уровень подготовки по истории 4 ученика МБОУ «СОШ №1» г. Биробиджана, 3 ученика МБОУ «СОШ №5» г. Биробиджана, по 1 ученику МБОУ «СОШ №6, №7, №23» г. Биробиджана, 1 ученица МКОУ «СОШ с. Амурзет». Сочинения этих ребят не только соответствовали всем критериям, но они выразили свое отношение к результатам деятельности выбранного исторического деятеля, что свидетельствует об умении выстраивать локальные и временные связи. Не приступили к работе или получили 0 баллов за К2 практически все выпускники МБОУ «СОШ №11» г. Биробиджана, МКОУ «СОШ с. Найфельд», МКОУ «СОШ с. Амурзет», МКОУ «СОШ с. Дежнево», МКОУ «СОШ №3 г.Облучье», МКОУ «СОШ п. Хинганск», МБОУ «СОШ №3 п.Смидович». Не приступили или не выполнили критерий К2 все выпускники МБОУ «СОШ №18 п. Приамурский»

Основные выводы и рекомендации.

Успешное выполнение части заданий ЕГЭ по истории предполагает усвоение выпускниками значительного количества фактов. Задача учителя – связать факты, построить из них определенную систему; и лучше, если эта связь будет логически выверенной, основанной на причинно-следственных, пространственных, временных связях. Необходимо больше внимания уделять рассмотрению исторических событий, явлений, процессов, включенных в блоки 1917–1941 г.г. и 1945–1991 г.г., т.к. КИМ почти на 50% состоит из заданий, связанных с выше обозначенными временными рамками. Именно такое рассмотрение и будет способствовать систематизации многочисленных фактов советского и постсоветского времени.

С целью повышения результативности выполнения части «В» необходимо активизировать работу по систематизации информации: таблицы, схемы, портретный ряд, иллюстрации учебника; систематически работать с атласами, выполняя задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту, нанесение объектов на контурную карту (в старших классах такая работа наиболее эффективна, когда она проводится без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки), ответы на вопросы по исторической карте и др. Эти виды работы должны проводиться не только в связи с изучаемым в данный момент учебным материалом, но и в контексте организации повторения.

При формировании умения определять последовательность событий рекомендуется построение различных информационных таблиц, где необходимо соотнести частные события и общие исторические процессы. Необходимо обратить внимание на эффективность использования повторительно - обобщающих уроков.

БИОЛОГИЯ**Хроленок С.В., председатель предметной комиссии**

Единый государственный экзамен по биологии проводится в целях определения уровня биологической подготовки выпускников средней общеобразовательной школы в целях отбора для поступления в образовательные учреждения среднего профессионального и высшего профессионального образования. Экзамен по биологии относится к числу экзаменов по выбору и ориентирован как на профильный, так и на базовый уровень Федерального компонента государственного стандарта среднего общего образования.

Преподавание предмета осуществляется на базовом уровне во всех школах области, по учебникам для основной и средней) школы по линиям:

- Сонин Н.И., Захаров В.Б., Сапин М.В., Мамонтов С.Г.
- Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Драгомилов А.Г., Черновал Н.М.
- Агафонова И.Б., Сивоглазова В.И., Захарова Е.Т.

Контрольные измерительные материалы проверяют усвоение школьниками знаний и умений основных разделов курса биологии: «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология». Содержание КИМ ЕГЭ не выходит за пределы курса биологии средней школы и не зависит от того, по какой программе и по какому учебнику ведется преподавание в школе. В экзаменационной работе преобладают задания по разделу «Общая биология», поскольку в нем интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные в основной школе, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы. К их числу следует отнести: клеточную, хромосомную, эволюционную теории; законы наследственности и изменчивости; экологические закономерности развития биосферы.

Задания, контролирующие степень овладения знаниями и умениями, охватывают наиболее существенные вопросы содержания курса биологии и проверяют сформированность у школьников научного мировоззрения и биологическую компетентность.

Характеристика экзаменационной работы 2014 года

Изменения в структуре КИМ по сравнению с 2013 годом отсутствуют.

Экзаменационная работа, как и в предыдущие годы, состоит из трех частей.

Часть 1 (А) содержит 36 заданий с выбором одного правильного ответа из четырех, из них 26- базового уровня и 10-повышенного уровня.

Часть 2 (В) содержит 8 заданий повышенного уровня: 3 – с выбором нескольких верных ответов из шести, 4 – на соответствие между биологическими объектами, процессами и явлениями и 1 задание на определение последовательности явлений и процессов.

Часть 3 (С) состоит из 6 заданий со свободным развернутым ответом: 1 – повышенного уровня и 5 – высокого уровня сложности.

Распределение заданий по уровню сложности работы

| Уровень сложности | Число заданий | | | |
|-------------------|---------------|-----------|----------|----------|
| | Всего | Часть 1 | Часть 2 | Часть 3 |
| базовый | 26 | 26 | - | - |
| повышенный | 19 | 10 | 8 | 1 |
| высокий | 5 | - | - | 5 |
| ИТОГО | 50 | 36 | 8 | 6 |

Максимальное количество первичных баллов за всю работу - 69.

Верное выполнение каждого задания базового и повышенного уровня части 1 (А) оценивалось в 1 балл. Задания части 2 (В) оценивались от 0 до 2 баллов. Задание части 3 С1 повышенного уровня оценивалось от 0 до 2 баллов, С2-С6 высокого уровня – от 0 до 3 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по биологии, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего общего образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта программ среднего общего образования, составило 36 баллов.

Характеристика участников единого государственного экзамена.

Количество участников ЕГЭ по биологии (2011 г. -2014 г.)

| ЕГЭ-2011 | ЕГЭ-2012 | ЕГЭ-2013 | ЕГЭ-2014 |
|----------|----------|----------|----------|
| 217 | 227 | 190 | 172 |

Наблюдается уменьшение количества участников экзамена, это связано с целенаправленным выбором предмета для поступления в учебные заведения, выбором будущей профессии и уменьшением количества выпускников в текущем учебном году.

Распределение участников экзамена по типам образовательных учреждений

| Тип образовательного учреждения | Число экзаменуемых | Процент экзаменуемых |
|---------------------------------|--------------------|----------------------|
| Общеобразовательные учреждения | 166 | 96,5 |
| Лицей ПГУ | 3 | 1,7 |
| ВПЛ | 2 | 1,2 |
| ЦО «Ступени» | 1 | 0,6 |
| Всего | 172 | 100 |

Анализируя данную таблицу, можно сделать вывод, что большинство участников ЕГЭ- выпускники общеобразовательных школ(96,5%). Экзамен является не обязательным. Участие в экзамене по биологии является следствием осознанного выбора в целях получения результата необходимого для поступления в ВУЗ, поэтому можно предположить, что работу выполняли выпускники, которые имели подготовку по предмету.

Основные результаты ЕГЭ по биологии в 2014 году.

| Год | Количество участников ЕГЭ | Количество выпускников, не набравших, минимального балла | % участников ЕГЭ, не преодолевших минимального порога | Успеваемость |
|------|---------------------------|--|---|--------------|
| 2010 | 198 | 16 | 8,1 | 91,9 |
| 2011 | 217 | 29 | 13,4 | 86,6 |
| 2012 | 227 | 35 | 15,4 | 84,6 |
| 2013 | 190 | 24 | 12,8 | 87,2 |
| 2014 | 172 | 23 | 13,4 | 86,6 |

По результатам ЕГЭ по биологии 23 (13,4%) выпускника (в прошлом году 24 (12,8%) не освоили программу среднего общего образования, не преодолели минимальный порог 36 баллов. Если проследить результативность сдачи ЕГЭ за последние четыре года, то количество выпускников, не преодолевших, минимальный балл в текущем году увеличилось на 0,6%. Это пять выпускников г. Биробиджана, один выпускник Биробиджанского района, четыре выпускника Ленинского района, по два выпускника Октябрьского и Сидовичского районов, один выпускник лицея ПГУ, восемь выпускников Облученского района. Наименьшее количество баллов – 20, показала выпускница Облученского района.

Наибольшее количество участников 71(41,2%) имеют тестовый балл в интервале 36-45 баллов, выполнив при этом менее 50% заданий базового уровня. 41 (23,8%) участников набрали тестовый балл в интервале 46-55 баллов, 20 (11,6%) участников набрали тестовый

балл в интервале 56-65 баллов, 9 (5,2%) – набрали тестовый балл в интервале 66-75 баллов, 7 (4%) участников имеют тестовый балл в интервале 76-85 баллов. Наилучший результат 93 балла показала выпускница Октябрьского района.

Распределение участников экзамена по тестовым баллам.

| Интервал тестовых баллов | до 36 | 36-45 | 46-55 | 56-65 | 66-75 | 76-85 | 86-95 | Количество участников |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------------|
| г. Биробиджан | 5 | 31 | 16 | 7 | 7 | 5 | 0 | 71 |
| Биробиджанский район | 1 | 11 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 20 |
| Ленинский район | 4 | 8 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 18 |
| Облученский район | 8 | 10 | 4 | 6 | 0 | 1 | 0 | 29 |
| Октябрьский район | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 13 |
| Смидовичский район | 2 | 6 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Лицей ПГУ | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| ЦО «Ступени» | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ВПЛ | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Результат % | 23 | 71 | 41 | 20 | 9 | 7 | 1 | 172 |

Средний тестовый балл по биологии по области составил 47 (в 2013 году – 50,7). Выше среднего балла по области у выпускников г. Биробиджана (49,7), Октябрьского района (52), ЦО «Ступени» (58), выпускников прошлых лет (50,5). Анализируя таблицу № 6, видно, что уровень подготовки выпускников 2014 года ниже, чем в прошлые годы.

Результаты среднего тестового балла по районам в сравнении с прошлым годом

| Образовательные учреждения | Не преодолели минимального порога | Средний балл | Успеваемость % |
|----------------------------|-----------------------------------|------------------|------------------|
| г. Биробиджан | 5/5 | 51/49,7 | 91,5/92,9 |
| Биробиджанский район | 2/1 | 49/47 | 88,2/95,0 |
| Ленинский район | 2/4 | 42/42,6 | 91,7/78,0 |
| Облученский район | 9/8 | 39/44,3 | 71,0/72,4 |
| Октябрьский район | 0/2 | 57/52 | 100,0/85,0 |
| Смидовичский район | 2/2 | 52/45,5 | 90,1/86,7 |
| ВПЛ | 0/0 | 54/50,5 | 100,0/100,0 |
| Лицей ПГУ | 1/1 | 42/38,6 | 80,0/67,0 |
| ЦО «Ступени» | 0/0 | 71/58 | 100,0/100,0 |
| По области | 21/23 | 50,7/47,0 | 90,2/86,6 |

Анализ результатов по биологии в 2014 году (часть А)

| Номер задания | Проверяемые элементы содержания | Реальный результат (человек) | Реальный результат в % |
|---------------|--|------------------------------|------------------------|
| A1 | Биология как наука. Методы научного познания, основные уровни организации живой природы. | 99 | 57,6 |
| A2 | Клеточная теория. Многообразие клеток. | 105 | 61,0 |
| A3 | Клетка: химический состав, строение, функции органоидов. | 93 | 54,1 |
| A4 | Клетка-генетическая единица живого. Деление клеток. | 70 | 40,7 |
| A5 | Разнообразие организмов. Вирусы. | 105 | 61,0 |
| A6 | Воспроизведение организмов. Онтогенез. | 79 | 45,9 |
| A7 | Генетика, ее задачи, основные генетические понятия. | 108 | 62,8 |
| A8 | Закономерности наследственности. Генетика человека. | 106 | 61,6 |
| A9 | Закономерности изменчивости. | 77 | 44,8 |
| A10 | Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. | 82 | 47,7 |

| Номер задания | Проверяемые элементы содержания | Реальный результат (человек) | Реальный результат в % |
|---------------|--|------------------------------|------------------------|
| A11 | Растения. Строение, жизнедеятельность, размножение цветковых растений. | 112 | 65,1 |
| A12 | Многообразие растений. Основные отделы растений. Классы покрытосеменных. | 98 | 57,0 |
| A13 | Одноклеточные и многоклеточные животные. Основные типы беспозвоночных, их характеристика. Классы членистоногих. | 117 | 68,0 |
| A14 | Хордовые животные. Основные классы, их характеристика. | 106 | 61,6 |
| A15 | Человек. Ткани. Органы, системы органов: пищеварения, дыхания, выделения. | 58 | 33,7 |
| A16 | Человек. Органы, системы органов: опорно-двигательная, покровная, кровообращения, лимфообращения. Размножение и развитие человека. | 91 | 52,9 |
| A17 | Внутренняя среда организма человека. Иммуитет. Обмен веществ. | 104 | 60,5 |
| A18 | Нервная и эндокринная системы человека. Нейрогуморальная регуляция. | 123 | 71,5 |
| A19 | Гигиена человека. Факторы здоровья и риска. | 86 | 50,0 |
| A20 | Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование. | 110 | 64,0 |
| A21 | Эволюционная теория. Движущие силы эволюции. | 117 | 68,0 |
| A22 | Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов. | 64 | 37,2 |
| A23 | Макроэволюция. Направления и пути эволюции. Происхождение человека. | 108 | 62,8 |
| A24 | Экологические факторы. Взаимоотношения организмов. | 103 | 59,9 |
| A25 | Экосистема, ее компоненты. Цепи питания. Разнообразие и развитие экосистем. Агроэкосистемы. | 97 | 56,4 |
| A26 | Биосфера. Круговорот веществ в биосфере. Глобальные изменения в биосфере. | 138 | 80,2 |
| A27 | Структурно-функциональная и химическая организация клетки. | 71 | 41,3 |
| A28 | Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза. | 69 | 40,1 |
| A29 | Деление клетки. Воспроизведение организмов. | 55 | 32,0 |
| A30 | Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма. | 66 | 38,4 |
| A31 | Селекция. Биотехнология. | 62 | 36,0 |
| A32 | Многообразие организмов. | 73 | 42,4 |
| A33 | Процессы жизнедеятельности организма человека. | 73 | 42,4 |
| A34 | Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность. | 68 | 39,5 |
| A35 | Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности | 68 | 39,5 |
| A36 | Общебиологические закономерности. | 78 | 45,3 |

Наиболее слабыми при выполнении части (А), оказались задания, базового уровня (менее 50% выполнения):

A4 - Клетка-генетическая единица живого. Деление клеток (40,7%).

A6 - Воспроизведение организмов. Онтогенез (45,9%).

A9 - Закономерности изменчивости (44,8%).

A10 - Многообразие организмов. Бактерии. Грибы(47,7%).

A15 - Человек. Ткани. Органы, системы органов:пищеварения,дыхания, выделения (33,7%)

A22 - Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов (37,2%).

Задания повышенной сложности части (А) тоже вызывали затруднения (менее 50% выполнения)

A27 - Структурно-функциональная и химическая организация клетки (41,3%).

A28 - Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза (40,1%).

A29 - Деление клетки. Воспроизведение организмов (32,0%).

A30 - Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма (38,4%).

A31 - Селекция. Биотехнология (36,0%).

A32 - Многообразие организмов (42,4%).

A33 - Процессы жизнедеятельности организма человека (42,4%)

A34 - Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность(39,5%).

A35-Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности (39,5%).

Средний процент выполнения заданий части(А1-26) базового уровня –57 (58,4% - 2013 год, 53,3% -2011 год, 46,7% - 2012 год) данные результаты свидетельствуют о среднем уровне подготовки обучающихся образовательных учреждений ЕАО. Выше областного показателя у выпускников г. Биробиджана (61,2%), Смидовичского района (61,8%), ЦО «Ступени» (69,2%), выпускников прошлых лет (71%).

Средний процент выполнения заданий части(А27-36) повышенного уровня выпускников области - 39,7% (42,4 % в 2013 году, 39,2%-2012 году). Самый высокий процент выполнения у выпускников ЦО «Ступени» (90%). Выше областного показателя у выпускников г. Биробиджана (43,8%), Октябрьского (44,6%) и Смидовичского (42%) районов. Процент выполнения в пределах 34,5% у выпускников Биробиджанского, Ленинского, Облученского районов. Самые низкие проценты выполнения 30% у выпускников прошлых лет, Лицея ПГУ (26,7%).

Анализ результатов по биологии в 2014 году(часть В)

| Номер задания | Проверяемыеэлементысодержания | Реальный результат (кол-во экзаменуемых) | | | Реальный результат в % | | |
|---------------|---|--|----|----|------------------------|----|----|
| | | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| В1 | Обобщение и применение знаний о клеточно-организменном уровне организации жизни | 44 | 83 | 45 | 26 | 48 | 26 |
| В2 | Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеке | 35 | 73 | 64 | 20 | 42 | 37 |
| В3 | Обобщение и применение знаний о надорганизменных системах и эволюции органического мира | 36 | 87 | 49 | 21 | 51 | 28 |
| В4 | Сопоставление особенностей строения и функционирования организмов разных царств | 87 | 47 | 38 | 51 | 27 | 22 |
| В5 | Сопоставление особенностей строения и функционирования | 105 | 34 | 33 | 61 | 20 | 19 |

| Номер задания | Проверяемые элементы содержания | Реальный результат (кол-во экзаменуемых) | | | Реальный результат в % | | |
|---------------|---|--|----|----|------------------------|----|----|
| | | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| | организма человека | | | | | | |
| В6 | Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на всех уровнях организации жизни | 117 | 22 | 33 | 68 | 13 | 19 |
| В7 | Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на клеточно-организменных уровнях жизни | 64 | 49 | 59 | 37 | 28 | 34 |
| В8 | Установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений | 91 | 37 | 44 | 53 | 22 | 26 |

Все задания части(В) относятся к заданиям повышенного уровня сложности, оценивались в 0-1-2 балла. За правильно выполненное задание - выставлялось 2 балла, за 50% выполненного задания - 1 балл.

Четыре выпускника выполнили все задания части (В) на 95 - 100% - г.Биробиджан школа №1, Ленинского, Облученского, Октябрьского районов.

Трудным для выпускников оказались все задания (% выполнения с учетом оценивания 1 и 2 балла):

В1 - Обобщение и применение знаний о клеточно-организменном уровне организации жизни (37%).

В2 - Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеку (39,5%).

В3 - Обобщение и применение знаний о надорганизменных системах и эволюции органического мира (39,5%).

В4 - Сопоставление особенностей строения и функционирования организмов разных царств (24,5%).

В5 - Сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека (19,5%).

В6 - Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на всех уровнях организации жизни(19,5%).

В7 - Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на клеточно-организменных уровнях жизни (31%).

В8 - Установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений (24%).

Средний процент выполнения всех заданий части(В) повышенного уровня — 28,8% (52,2% - 2013 год, 53,9% - 2012 год(с учетом оценивания в 1 и 2 балла), что ниже по сравнению с прошлыми годами.

Анализ результатов по биологии в 2014 году(часть С)

| Номер задания | Проверяемые элементы содержания | Реальный результат | | | | Реальный результат в % | | | |
|---------------|---|--------------------|----|----|----|------------------------|----|----|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| С1 | Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание) | 104 | 58 | 10 | * | 60 | 34 | 6 | * |
| С2 | Работа с текстом или рисунком | 117 | 23 | 18 | 14 | 68 | 13 | 10 | 8 |
| С3 | Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов | 101 | 48 | 16 | 7 | 59 | 28 | 9 | 4 |
| С4 | Обобщение и применение знаний в новой ситуации об экологических | 124 | 27 | 15 | 6 | 72 | 16 | 9 | 3 |

| Номер задания | Проверяемые элементы содержания | Реальный результат | | | | Реальный результат в % | | | |
|---------------|---|--------------------|---|----|----|------------------------|---|----|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| | закономерностях и эволюции органического мира и экологических закономерностях | | | | | | | | |
| C5 | Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации | 144 | 9 | 13 | 6 | 84 | 5 | 8 | 3 |
| C6 | Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации | 137 | 7 | 17 | 11 | 80 | 4 | 10 | 6 |

Задания части (С), за исключением С1 -являются, заданиями высокого уровня сложности. Максимальное количество баллов – 17.

Анализируя таблицу 10, можно сделать вывод, что основная масса выпускников 75% (72,6% - 2013 год, 71,4%-2012 год) либо не приступали к заданиям, либо выполнили их не правильно.

Средний процент выполнения заданий части(С) с учетом 1-2-3 баллов 10,9% (27,4%- 2013 год, 28,6%- 2012 год), полностью выполнили задания только 0,6% (2,1% - 2013 год, 1,5% - 2012 год) выпускников.

17 максимальных баллов за задания части (С) получила выпускница Октябрьского района (которая набрала 93 балла).

14 баллов – выпускник школы №1 г. Биробиджана.

13 баллов – выпускники школ №1, №23 г. Биробиджана, школы с. Дубое.

12 баллов – выпускники школ №1, №23 г. Биробиджана, школы № 18 п. Теплоозерск.

Задание С1 со свободным ответом повышенного уровня сложности предусматривали проверку у экзаменуемых умений применять биологические знания в практической ситуации(практико-ориентированное задание). Данное задание максимально оценивалось в 2 балла, 1 балл выставлялся при наличие 1 ошибки, при ответе экзаменуемого допускались иные формулировки ответа, не искажающего его смысла, согласно критериям ответа. Только 10 (6%) выпускников (15,8% 2013 год, 9,3%-2012 год) выполнили данное задание согласно критериям ответа. 104 (60%) выпускника не справились или не приступали к выполнению данного типа заданий, хотя данные задания постоянно разбираются на уроках биологии на базовом уровне.

Пример1:

Одна самка обыкновенной щуки откладывает 500 тысяч икринок. Объясните, почему численность этого вида не возрастает в водоемах беспредельно?

Пример2:

В небольших помещениях с обилием комнатных растений концентрация кислорода уменьшается. Объясните почему?

Задание С2 предусматривают работу с рисунком или текстом.

Максимальный балл, за правильно выполненное задание С2-3 балла. 41 выпускник (23,8%) допустили по 1-2 биологическим ошибками только 14 (8%) выпускников данное задание выполнили без ошибок. 117 (68%) выпускников не справились или не приступали к выполнению данного типа заданий.

Пример 1:

Найди ошибки в приведенном тексте. Укажите номера предложений, в которых они сделаны, исправьте их.

1. Зеленые водоросли состоят из разнообразных тканей. 2. В их клетках наряду с фотосинтезом происходит хемосинтез. 3. Они образуют органические вещества из неорганических. 4. Как и цветковые растения, водоросли поглощают воду и минеральные

вещества с помощью корней. 5. Морскую водоросль – ламинарию человек употребляет в пищу.

Задание С3 со свободным ответом высокого уровня сложности требовали обобщения и применения знаний о человеке и многообразии организмов. Максимальный балл, за правильно выполненное задание С3 -3 балла. 64 выпускника (37%) допустили по 1-2 биологическим ошибкам, 16 (9%) выпускников данное задание выполнили без ошибок. 101 (59%) выпускника к данному вопросу не приступали или выполнили его не правильно.

Пример1:

Благодаря каким особенностям бактерии широко применяются в биотехнологии? Назовите не менее трех признаков.

Пример2:

Почему крокодилов и водных черепах относят к классу Пресмыкающиеся? Укажите не менее четырех признаков?

Задания С4 направлены на обобщение и применение знаний в новой ситуации об экологических закономерностях и эволюции органического мира из экологических закономерностях.

Максимальный балл, за правильно выполненное задание С4-3 балла. 42 выпускника (25%) допустили по 1-2 биологическим ошибкам, 6 (3%) выпускников данное задание выполнили без ошибок. 124 (72%) экзаменуемых к данному вопросу не приступали или выполнили его не правильно.

Пример 1:

Какие ароморфные признаки характерны для млекопитающих? Приведите не менее четырех признаков?

Пример 2:

Как происходит экологическое видообразование в природе? Поясните его этапы.

Пример 3:

Как происходит географическое видообразование в природе? Поясните его этапы.

Задания С5 направлены на решение задач по цитологии, на применение знаний в новой ситуации. Максимальный балл, за правильно выполненное задание С5 -3 балла. 22 выпускника (13%) допустили по 1-2 биологическим ошибкам, 6 (3%) выпускников данное задание выполнили без ошибок. 144 (84%) экзаменуемых к данному вопросу не приступали или выполнили его не правильно.

Пример 1:

Соматические клетки яблони имеют 34 хромосомы. Определите число хромосом в клетках верхушки корня и в ядрах клеток женского гаметофита (восьмиядерном зародышевом мешке) яблони. Объясните все полученные результаты.

Пример 2:

Какой хромосомный набор характерен для вегетативной, генеративной клеток и спермиев пыльцевого зерна цветкового растения? Объясните, из каких исходных клеток и в результате какого деления образуются эти клетки?

Задания такого типа достаточно сложные, поэтому к ним не приступают большое количество экзаменуемых. В программном материале на данные задания практически не уделяется достаточного времени, наблюдается отработка учителями данных заданий на факультативах, консультациях, элективных курсах и т.д.

Задания С6 требуют решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации. Это задачи на законы независимого наследования признаков, законы аутосомно - хромосомного сцепленного наследования, законы сцепленного наследования признаков, наследование групп крови, резус-фактора.

Максимальный балл, за правильно выполненное задание С6-3 балла. 24 выпускника (14%) допустили по 1-2 биологическим ошибкам, 11 (6%) выпускников данное задание выполнили без ошибок. 137 (80%) экзаменуемых к данному вопросу не приступали или выполнили его не правильно.

Пример 1:

Аллельные гены, отвечающие за наследование короткой (А) и длинной шерсти кошек, расположены в аутосомах. Ген окраски шерсти сцеплен с Х – хромосомой: ХВ – черная окраска, Хв – рыжая окраска; гетерозиготные особи имеют черепаховую окраску. Гомогаметным полом у кошек являются самки. От скрещивания короткошерстной черепаховой кошки с длинношерстным черным котом родились котята: короткошерстная черная самка и короткошерстный рыжий самец. Составьте схему скрещивания. Определите генотипы родительских особей, генотипы и фенотипы возможного потомства. Какие законы наследственности проявляются в этих скрещиваниях?

Пример 2:

При скрещивании тыкв с белыми длинными плодами в потомстве появилась $\frac{1}{4}$ часть растений с желтыми длинными плодами. В другом скрещивании тыкв с желтыми круглыми плодами в потомстве появилась $\frac{1}{4}$ часть растений с желтыми длинными плодами. Составьте схему решения задачи. Определите доминантные и рецессивные гены, генотипы родителей и потомства в двух скрещиваниях. Какой закон наследственности проявляется в этих скрещиваниях?

У большинства обучающихся отсутствует правило генетической записи, образование сортов гамет и соответственно все это приводит к неправильному решению. Основная масса выпускников не смогли обосновать свой ответ. Задания части С показали, что выпускники практически не готовы к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности. Выпускники лицея ПГУ, ЦО «Ступени», выпускники прошлых лет набрали по 0 баллов за все шесть заданий части С.

Выводы и рекомендации:

1. В 2014 г. в ЕГЭ по биологии приняли участие 172 выпускников из общеобразовательных учреждений области.

2. 57% выпускников овладели базовым уровнем содержания биологического образования, предусмотренные стандартом. Наиболее высоких результатов достигли экзаменуемые, выполнившие работу на 86-95 баллов (1 человек: Октябрьский район), на 76-85 баллов (таких выпускников 7 человек: г. Биробиджан (5), Ленинский (1) и Облученский (1) районы).

Наименьший балл - 20, выпускница Облученского района.

| Образовательные учреждения | Не преодолели минимального порога | Средний балл | Успеваемость % |
|-----------------------------------|--|---------------------|-----------------------|
| г. Биробиджан | 5/5 | 51/49,7 | 91,5/92,9 |
| Биробиджанский район | 2/1 | 49/47 | 88,2/95,0 |
| Ленинский район | 2/4 | 42/42,6 | 91,7/78,0 |
| Облученский район | 9/8 | 39/44,3 | 71,0/72,4 |
| Октябрьский район | 0/2 | 57/52 | 100,0/85,0 |
| Смидовичский район | 2/2 | 52/45,5 | 90,1/86,7 |
| ВПЛ | 0/0 | 54/50,5 | 100,0/100,0 |
| Лицей ПГУ | 1/1 | 42/38,6 | 80,0/67,0 |
| ЦО «Ступени» | 0/0 | 71/58 | 100,0/100,0 |
| По области | 21/23 | 50,7/47,0 | 90,2/86,6 |

По данным таблицы можно сделать вывод, что слабо организована подготовка выпускников к ЕГЭ во всех образовательных учреждениях области, учащиеся которых сдавали экзамен. Снижение среднего бала произошло практически во всей муниципальных районах.

3. Установлено, что результаты выполнения заданий экзаменационной работы в значительной степени определяются типом заданий. Больше всего верных ответов дали выпускники на задания части 1(А), которые в основном соответствуют базовому уровню сложности. В то же время не все участники ЕГЭ, получившие минимальный результат,

освоили основное содержание курса биологии на базовом уровне. Эту группу, как правило, составляют участники, недостаточно хорошо подготовившиеся к экзамену или случайно выбравшие его.

4. Результаты выполнения заданий повышенного уровня части 2(В) имеют средний показатель выполнения заданий 28,8%(это ниже, чем в прошлом году – 52,2%). Это связано с усложнением заданий этого типа в вариантах ЕГЭ и не умением выпускников этого года анализировать, сопоставлять, сравнивать, определять последовательность биологических объектов, процессов, явлений.

5. Из анализа выполнения заданий с развернутым ответом можно сделать вывод, что этот тип заданий-измерителей вызвал у экзаменуемых самые большие затруднения. Поэтому при подготовке учащихся к экзамену необходимо уделять больше внимания работе с подобными заданиями. Внимательно читать задания, четко и логично отвечать на поставленный вопрос. Кроме того, при завершении изучения каждой темы целесообразно проводить зачеты с использованием теста, в который следует включать задания не только с выбором одного или нескольких верных ответов, но и со свободным ответом.

6. Для подготовки учащихся к ЕГЭ по биологии необходимо ориентироваться не только на базовый, но и на профильный уровень государственных образовательных стандартов 2004г., поскольку экзамен по биологии является экзаменом по выбору. С этой целью в учебном процессе основное внимание должно быть направлено на овладение выпускниками основным содержанием курса биологии: важнейшими биологическими теориями, законами, закономерностями, понятиями и фактами, необходимыми для их конкретизации, разнообразными видами учебной деятельности, а также знаниями и умениями, востребованными в жизни и практической деятельности. Кроме того на сайте ФИПИ в 2014 году начал работу открытый банк заданий ЕГЭ, который содержит множество заданий, которые использовались в КИМ прошлых лет.

7. Руководителям предметных методических объединений необходимо на начало года проанализировать результаты ЕГЭ, на основании допущенных ошибок спланировать работу на более качественную подготовку выпускников.

ХИМИЯ

Комиссаренко Л.В., председатель предметной комиссии

Назначение экзаменационной работы – установить уровень освоения выпускниками образовательных программ Федерального компонента государственного стандарта основного общего и среднего общего образования по химии.

Результаты единого государственного экзамена по химии признаются образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по химии.

КИМ 2014 года ориентированы на проверку усвоения системы знаний, которая рассматривается в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по химии для общеобразовательных учреждений. В стандарте эта система знаний представлена в виде требований к подготовке выпускников. С данными требованиями соотносится уровень предъявления в КИМ проверяемых элементов содержания.

Работа состоит из 3 частей и включает 43 задания. Часть 1 включает 28 заданий (А1–А28) с выбором ответа, в т.ч. 26 заданий базового уровня сложности и 2 задания повышенного уровня сложности. К каждому заданию даётся 4 варианта ответа, из которых только один - правильный. Часть 2 состоит из 9 заданий (В1 – В9) повышенного уровня сложности с кратким ответом, на которые надо дать краткий ответ в виде числа или последовательности цифр. Часть 3 содержит 5 заданий высокого уровня сложности по общей, неорганической и органической химии. Задания С1 – С5 требуют полного (развёрнутого) ответа.

В работе 2014 г. по сравнению с 2013 г. приняты следующие изменения.

1. Проведено перераспределение заданий по частям работы: все расчетные задачи, выполнение которых оценивается в 1 балл, помещены в часть 1 работы (A26 – A28).
2. Проверка элемента содержания «Реакции окислительно-восстановительные» осуществлялась заданиями повышенного и высокого уровней сложности (B2 и C1); элемента содержания «Гидролиз солей» – только заданиями повышенного уровня (B4).
3. В часть 2 работы включено новое задание (на позиции B6), которое ориентировано на проверку элементов содержания: «качественные реакции на неорганические вещества и ионы», «качественные реакции органических соединений».
4. Общее количество заданий в каждом варианте КИМ составило 42 (вместо 43 в работе 2013 г.)

Характеристика участников ЕГЭ по химии 2013 года

В 2014 году по области экзамен по химии сдавали 60 выпускников, что на 1 человека меньше по сравнению с 2013 годом.

Динамика количества участников ЕГЭ по химии

| Год | 2012 | 2013 | 2014 |
|-----------------------------|------|------|------|
| Количество участников, чел. | 56 | 61 | 60 |

Анализ данных таблицы указывает на относительную стабильность численности участников ЕГЭ по химии (далее – участники).

Из 60 участников в 2014 году - 35 (58,33% от числа участников) являются учащимися школ г. Биробиджана; 2 (3,33%) – Смидовичского района; 5 (8,33%) – Октябрьского района; 8 (13,3%) – Облученского района; 1 (1,67%) - Биробиджанского района, 3 (5%) - Ленинского района, по одному человеку (по 1,67%) учащиеся ЦО «Ступени» и учащиеся НОУ школы № 27 РЖД; по 2 человека (по 3,33%) - выпускники прошлых лет и учащиеся центра образования. Таким образом, основная доля участников экзамена, как и прошлые годы, приходится на выпускников г. Биробиджана.

ЕГЭ по химии 2014 года сдавали **6%** выпускников ОУ области, поэтому результаты экзамена не могут отражать особенности подготовки по химии всех учащихся 11-х классов ЕАО. Экзамен не был обязательным для всех учащихся ОУ. Участие в экзамене по химии является следствием осознанного выбора ими ЕГЭ в целях получения сертификата, необходимого для поступления в ВУЗ, поэтому можно предположить, что его выполняли ученики, имеющие достаточные основания своего выбора и предварительную подготовку по предмету.

Распределение участников экзамена

| МО | Число участников |
|-------------------------|------------------|
| г. Биробиджан | 35 (58,33%) |
| Смидовичский район | 2 (3,33%) |
| Октябрьский район | 5 (8,33%) |
| Облученский район | 8 (13,33%) |
| Выпускники прошлых лет | 2 (3,33%) |
| Учащиеся школы № 27 РЖД | 1 (1,67%) |
| Биробиджанский район | 1 (1,67%) |
| Ленинский район | 3 (5%) |
| «Ступени» | 1 (1,67%) |
| Учащиеся ЦО | 2 (3,33%) |
| Всего по области | 60 (100%) |

Основные результаты ЕГЭ по химии в 2014 году

По результатам ЕГЭ по химии 11 участников экзамена из 60 (18%) не освоили основную общеобразовательную программу среднего общего образования по химии. В прошлом году таких участников было 5, что составило 8,2%.

Это три выпускника г. Биробиджана, два выпускника Облученского района, по одному выпускнику Биробиджанского, Ленинского, Октябрьского районов, центра образования «Ступени», центра образования, школы № 27 РЖД. Наименьшее количество баллов – 16, показал выпускник ЦО г. Биробиджана.

Наибольшее число участников 16 (26,67%) имеют тестовый балл в интервале 36-45, выполнив при этом менее 50% заданий базового уровня. Указанный показатель ниже прошлогоднего, т.к. по результатам 2013 года 26,2% набрали тестовый балл в интервале 56-65, выполнив более 50% заданий базового уровня. 9 участников имеют тестовый балл в интервале 46-55, 10 человек - 56-65, 8 – 66-75 имеют тестовый балл в интервале 66-75 и 6 человек в интервале 76-83. Наилучший результат 83 балла показал один участник из МБОУ СОШ № 1 г. Биробиджана.

Распределение тестового балла

| МО | <36 | 36-45 | 46-55 | 56-65 | 66-75 | 76-85 | 86-95 | 96-100 | Кол-во участников |
|----------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------------------|
| Биробиджанский | 1 | | | | | | | | 1 |
| г. Биробиджан | 3 | 10 | 4 | 7 | 5 | 6 | | | 35 |
| Ленинский | 1 | | | 1 | 1 | | | | 3 |
| Облученский | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | | 8 |
| Октябрьский | 1 | 1 | 2 | | 1 | | | | 5 |
| Смидовичский | | | 1 | 1 | | | | | 2 |
| «Ступени» | 1 | | | | | | | | 1 |
| ЦО | 1 | | 1 | | | | | | 2 |
| ПГУ | | | | | | | | | |
| Школа № 27 РЖД | 1 | | | | | | | | 1 |
| ВПЛ | | 2 | | | | | | | 2 |
| по ЕАО | 11 | 16 | 9 | 10 | 8 | 6 | | | 60 |

По результатам экзамена по химии в ЕАО средний тестовый балл равен 51 (в 2013 году – 57), по России - 52. Выше среднего по ЕАО балла показали участники г. Биробиджана и Смидовичского МО. Не преодолели минимальный порог участники в ЕАО – 18% (в 2013 году - 8,2%), по России - 5,7%.

Сравнительные результаты ЕГЭ 2014 по химии в ЕАО и РФ

| Предмет | Средний балл (ЕАО) | Не преодолели минимальный порог (ЕАО) | Не преодолели минимальный порог (РФ) |
|---------|--------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Химия | 51 | 18% | 5,7% |

Статистические результаты Единого государственного экзамена 2014 года

| МО | Кол-во участников | Средний балл | Кол-во, набравших < 36 баллов | Результативность, % |
|----------------|-------------------|--------------|-------------------------------|---------------------|
| Биробиджанский | 1 | 29 | 1 | 0 |
| г. Биробиджан | 35 | 56 | 3 | 91 |
| Ленинский | 2 | 45 | 0 | 100 |
| Облученский | 8 | 43 | 2 | 75 |

| МО | Кол-во участников | Средний балл | Кол-во, набравших < 36 баллов | Результативность, % |
|----------------|-------------------|--------------|-------------------------------|---------------------|
| Октябрьский | 5 | 50 | 1 | 50 |
| Смидовичский | 2 | 56 | 0 | 100 |
| ЦО | 2 | 33 | 1 | 50 |
| «Ступени» | 1 | 31 | 1 | 0 |
| Школа № 27 РЖД | 1 | 34 | 1 | 0 |
| ВПЛ | 2 | 38 | 0 | 100 |
| по ЕАО | 60 | 51 | 11 | 82 |

Таким образом, общие результаты ЕГЭ по химии (средний тестовый балл, базовый уровень усвоения содержания образования по химии, максимальный тестовый балл) **ниже**, чем в 2013 году.

Анализ выполнения заданий с выбором ответа (Часть 1)

Максимальный первичный балл за данную часть работы составляет 28, процент максимального первичного балла за данную часть работы от общего максимального первичного балла 65, составляет 43,1%.

Задания с выбором ответа построены на материале практически всех важнейших разделов школьного курса химии. В своей совокупности они проверяют на базовом уровне усвоение значительного количества элементов содержания (42 из 56) из всех содержательных блоков: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь».

Выполнение заданий с выбором ответа предполагает использование знаний для подтверждения правильности одного из четырех вариантов ответа. Отличие предложенных разновидностей таких заданий состоит в алгоритмах поиска правильного ответа.

Наиболее сложными оказались задания А25 (обобщенный процент выполнения 38,3%); А10 и А13 (обобщенный процент выполнения 46,7%), А8 и А14 (обобщенный процент выполнения 51,7%).

Анализ данных показывает, что при подготовке к ЕГЭ по химии следует уделять большое внимание таким темам, как:

- Общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ (А25);
- Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот (А10);
- Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа (А13);
- Характерные химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов (А8);
- Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола) (А14).

Наиболее успешно выполнены задания А5, А19, А23, А27 процент их выполнения от 70% до 76,7%. Наилучший результат и процент выполнения заданий, участники экзамена показали по таким темам химии как:

- Расчеты объемных отношений газов при химических реакциях. Расчеты теплового эффекта реакции (А27, обобщенный процент выполнения составил 70%);
- Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов (А5, обобщенный процент выполнения составил 71,7%);

- Реакции ионного обмена (А23, обобщенный процент выполнения составил 71,7%);
- Классификация химических реакций в неорганической и органической химии (А19, обобщенный процент выполнения составил 76,7%).

Выполнение заданий части 1, %

| МО | А1 | А2 | А3 | А4 | А5 | А6 | А7 | А8 | А9 | А10 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Биробиджанский | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| г.Биробиджан | 1,8 | 2,3 | 1,5 | 1,8 | 2,1 | 1,8 | 2,0 | 1,3 | 1,6 | 1,5 |
| Ленинский | 22,2 | 22,2 | 22,2 | 11,1 | 22,2 | 22,2 | 22,2 | 22,2 | 0,0 | 22,2 |
| Облученский | 3,7 | 6,2 | 6,2 | 7,4 | 6,2 | 6,2 | 3,7 | 6,2 | 8,6 | 3,7 |
| Октябрьский | 20,0 | 16,0 | 16,0 | 16,0 | 16,0 | 8,0 | 16,0 | 4,0 | 12,0 | 8,0 |
| Смидовичский | 25,0 | 50,0 | 50,0 | 25,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 25,0 | 25,0 |
| "Ступени" | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| ВПЛ | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 |
| Область | 1,1 | 1,3 | 1,0 | 1,1 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 0,9 | 0,9 | 0,8 |

| МО | А11 | А12 | А13 | А14 | А15 | А16 | А17 | А18 | А19 | А20 |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Биробиджанский | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| г.Биробиджан | 62,2 | 67,6 | 54,1 | 62,2 | 67,6 | 54,1 | 67,6 | 59,5 | 81,1 | 78,4 |
| Ленинский | 66,7 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | 66,7 | 66,7 | 100,0 | 33,3 | 100,0 | 33,3 |
| Облученский | 66,7 | 44,4 | 44,4 | 33,3 | 44,4 | 66,7 | 55,6 | 22,2 | 55,6 | 66,7 |
| Октябрьский | 40,0 | 60,0 | 20,0 | 40,0 | 60,0 | 60,0 | 80,0 | 60,0 | 100,0 | 40,0 |
| Смидовичский | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 |
| "Ступени" | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| ВПЛ | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| Область | 61,7 | 63,3 | 46,7 | 51,7 | 60,0 | 53,3 | 65,0 | 53,3 | 76,7 | 66,7 |

| МО | А21 | А22 | А23 | А24 | А25 | А26 | А27 | А28 |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Биробиджанский | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| г. Биробиджан | 64,9 | 59,5 | 75,7 | 67,6 | 40,5 | 75,7 | 78,4 | 78,4 |
| Ленинский | 33,3 | 33,3 | 66,7 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | 66,7 | 66,7 |
| Облученский | 44,4 | 66,7 | 66,7 | 55,6 | 33,3 | 55,6 | 44,4 | 22,2 |
| Октябрьский | 60,0 | 60,0 | 80,0 | 80,0 | 20,0 | 60,0 | 80,0 | 100,0 |
| Смидовичский | 50,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| "Ступени" | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| ВПЛ | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 100,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| Область | 58,3 | 55,0 | 71,7 | 66,7 | 38,3 | 65,0 | 70,0 | 68,3 |

Нет ни одного участника ЕГЭ, который бы полностью выполнил задания части 1.

Анализ выполнения заданий с краткой записью ответа (Часть 2)

Максимальный первичный балл за данную часть работы составляет 18, процент максимального первичного балла за данную часть работы от общего максимального первичного балла 65, составляет 27,7%.

Задания с кратким ответом также построены на материале важнейших разделов курса химии, но, в отличие от заданий с выбором ответа, ориентированы на проверку усвоения элементов содержания не только на базовом, но и на профильном уровне. Выполнение таких заданий предполагает: а) осуществление большего количества учебных действий, чем в случае заданий с выбором ответа; б) установление ответа и его запись в виде последовательности цифр.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задания на выбор нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (множественный выбор).

Часть 2 содержит 9 заданий повышенного уровня сложности. При их выполнении требуется применить в несколько измененной ситуации методы, известные из школьного курса. Выполнение этих заданий дает возможность достаточно тонко дифференцировать тех учащихся, которые могут успешно справиться с более сложными заданиями, чем базовые. Наибольшие затруднения в решении вызвали: задание В5 – процент выполнения 12%, задание В6 – 15%, задание В8 – 18%, задание В9 – 25%. Поэтому, при дальнейшей подготовке будущих участников экзамена, необходимо уделить больше внимания таким темам как:

- Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка) (В5);

- Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений (В6);

- Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии (В6).

Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров (В8).

- Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки (В9).

Наиболее успешно выполнены задания В2, процент выполнения – 48% и В4, процент выполнения – 48%. Наилучший результат и процент выполнения заданий участники экзамена показали по таким темам химии, как:

- Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов. Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее;

- Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная.

Только один участник полностью выполнили задания второй части.

Выполнение заданий части 2, %

| МО | В1 | | | В2 | | | В3 | | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| Биробиджанский | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| г. Биробиджан | 46 | 14 | 41 | 32 | 11 | 57 | 24 | 27 | 49 |
| Ленинский | 33 | 0 | 67 | 0 | 0 | 100 | 33 | 0 | 67 |
| Облученский | 67 | 11 | 22 | 67 | 11 | 22 | 44 | 22 | 33 |
| Октябрьский | 60 | 0 | 40 | 40 | 20 | 40 | 40 | 40 | 20 |
| Смидовичский | 0 | 50 | 50 | 0 | 50 | 50 | 50 | 50 | 0 |
| "Ступени" | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 100 | 0 | 0 | 50 | 50 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| Область | 52 | 12 | 37 | 38 | 13 | 48 | 33 | 27 | 40 |

| МО | В4 | | | В5 | | | В6 | | |
|----------------|-----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|
| | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| Биробиджанский | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| г. Биробиджан | 35 | 11 | 54 | 59 | 22 | 19 | 54 | 35 | 11 |

| МО | В4 | | | В5 | | | В6 | | |
|----------------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| Ленинский | 33 | 0 | 67 | 33 | 33 | 33 | 67 | 0 | 33 |
| Облученский | 56 | 11 | 33 | 89 | 11 | 0 | 78 | 11 | 11 |
| Октябрьский | 60 | 0 | 40 | 80 | 0 | 20 | 60 | 20 | 20 |
| Смидовичский | 0 | 0 | 100 | 50 | 50 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| "Ступени" | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Область | 43 | 8 | 48 | 67 | 18 | 15 | 63 | 25 | 12 |

| МО | В7 | | | В8 | | | В9 | | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| Биробиджанский | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| г. Биробиджан | 24 | 38 | 38 | 30 | 49 | 22 | 30 | 38 | 32 |
| Ленинский | 33 | 33 | 33 | 0 | 67 | 33 | 33 | 33 | 33 |
| Облученский | 44 | 33 | 22 | 56 | 33 | 11 | 22 | 67 | 11 |
| Октябрьский | 0 | 40 | 60 | 40 | 40 | 20 | 20 | 60 | 20 |
| Смидовичский | 50 | 50 | 0 | 50 | 50 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| "Ступени" | 0 | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| ВПЛ | 50 | 50 | 0 | 0 | 100 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| Область | 28 | 38 | 33 | 33 | 48 | 18 | 28 | 47 | 25 |

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (Часть 3)

Максимальный первичный балл за данную часть работы составляет 19, процент максимального первичного балла за данную часть работы от общего максимального первичного балла 65, составляет 29,2%.

Часть 3 содержит 5 заданий высокого уровня сложности по общей, неорганической и органической химии. Задания части 3 с развернутым ответом в отличие от заданий двух предыдущих типов предусматривают комплексную проверку усвоения на профильном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Они подразделяются на следующие разновидности:

- задания, проверяющие усвоение важнейших элементов содержания, таких, например, как «окислительно-восстановительные реакции»;
- задания, проверяющие усвоение знаний о взаимосвязи веществ различных классов (на примерах превращений неорганических и органических веществ);
- расчетные задачи.

Задания с развернутым ответом ориентированы на проверку умений:

- объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций;
- проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

Комбинирование проверяемых элементов содержания в заданиях с развернутым ответом осуществляется таким образом, чтобы уже в их условии прослеживается необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определенной логике и с аргументацией отдельных положений. Отсюда становится очевидным, что выполнение заданий с развернутым ответом требует от выпускника прочных теоретических знаний, а также сформированных умений применять эти знания в различных

учебных ситуациях, последовательно и логично выстраивать ответ, делать выводы и заключения, приводить аргументы в пользу высказанной точки зрения и т.п.

Исходя из полученных результатов, можно заключить, что в 2014 году, все задания части 3, с С1 по С5 вызвали затруднения у большинства участников при их решении. **Ни один** из участников полностью не выполнил задания третьей части работы.

Наибольший процент выполнения задания С1 (17 участников, 28,33%) – составление уравнений окислительно-восстановительных реакций, определение окислителя и восстановителя.

Наименьший процент выполнения задания С4 (справился 1 участник, 1,67%), сочетающее в себе как проверку знаний о взаимосвязи веществ различных классов, так и умение проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

Большие затруднения вызвали задание С2 и С3 (справились всего 3 и 4 участника, 5% и 6,67% соответственно) – составление уравнений реакций, характеризующих свойства неорганических и органических веществ, подтверждающих их взаимосвязь.

Ошибки в расчетах задачи С5 (справилось 13 человек, 21,67%) также показали низкий уровень сформированности умения производить расчеты по имеющимся данным.

Выполнение заданий части 3, %

| МО | С1 | | | | С2 | | | | | С3 | | | | | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| "Ступени" | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Биробиджанский | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| г. Биробиджан | 35 | 11 | 14 | 41 | 54 | 11 | 19 | 8 | 8 | 54 | 8 | 8 | 11 | 8 | 11 |
| Ленинский | 67 | 0 | 0 | 33 | 67 | 0 | 33 | 0 | 0 | 33 | 33 | 33 | 0 | 0 | 0 |
| Облученский | 44 | 33 | 11 | 11 | 67 | 33 | 0 | 0 | 0 | 78 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Октябрьский | 40 | 40 | 20 | 0 | 40 | 20 | 40 | 0 | 0 | 40 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Смидовичский | 50 | 0 | 50 | 0 | 50 | 50 | 0 | 0 | 0 | 50 | 0 | 0 | 50 | 0 | 0 |
| Область | 43 | 15 | 13 | 28 | 58 | 15 | 17 | 5 | 5 | 58 | 15 | 7 | 8 | 5 | 7 |

| МО | С4 | | | | | С5 | | | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| "Ступени" | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Биробиджанский | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| г. Биробиджан | 62 | 8 | 19 | 8 | 3 | 57 | 11 | 3 | 30 |
| Ленинский | 67 | 33 | 0 | 0 | 0 | 67 | 33 | 0 | 0 |
| Облученский | 78 | 22 | 0 | 0 | 0 | 78 | 11 | 0 | 11 |
| Октябрьский | 80 | 0 | 20 | 0 | 0 | 80 | 20 | 0 | 0 |
| Смидовичский | 50 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50 | 50 |
| Область | 68 | 12 | 13 | 5 | 2 | 63 | 12 | 3 | 22 |

Заключение

Ниже минимального количества тестовых баллов (36) набрали 18% экзаменуемых, от общего числа участников.

Наибольшее количество невыполненных заданий относится к курсу органической химии.

Общие результаты ЕГЭ по химии, а именно средний тестовый балл, базовый уровень усвоения содержания образования по химии, максимальный тестовый балл, **ниже**, чем в 2013 году.

Напомним, что единый государственный экзамен по химии является экзаменом по выбору выпускников. Поэтому очевидно, что его результаты не могут со всей полнотой отражать качество подготовки по химии всех выпускников общеобразовательных учреждений. Однако на основе его результатов можно высказать некоторые предложения по совершенствованию методики преподавания предмета.

Так, подтверждается необходимость усиления внимания к организации целенаправленной работы по подготовке к единому государственному экзамену по химии, которая предполагает планомерное повторение изученного материала и тренировку в выполнении заданий различного типа.

Результатом работы по повторению должно стать приведение в систему знаний следующих понятий: вещество, химический элемент, атом, ион, химическая связь, электроотрицательность, степень окисления, моль, молярная масса, молярный объем, электролитическая диссоциация, кислотно-основные свойства вещества, окислительно-восстановительные свойства, процессы окисления и восстановления, гидролиз, электролиз, функциональная группа, гомология, структурная и пространственная изомерия. Знание/понимание этих понятий входит в число обязательных требований к подготовке выпускников средней (полной) школы по химии.

При этом важно помнить, что усвоение любого понятия заключается в умении выделять его характерные признаки, выявлять его взаимосвязи с другими понятиями, а также в умении использовать это понятие для объяснения фактов и явлений.

Заметим, что усвоение содержания каждого раздела предполагает овладение определенными теоретическими сведениями, включающими законы, правила и понятия, а также, что особенно важно, понимание их взаимосвязи и границ применения. Вместе с тем овладение понятийным аппаратом курса химии – это необходимое, но недостаточное условие успешного выполнения заданий экзаменационной работы. Дело в том, что большинство заданий вариантов КИМ единого государственного экзамена по химии направлены, главным образом, на проверку умения применять теоретические знания в конкретных ситуациях. Так, например, экзаменуемые должны продемонстрировать умения характеризовать свойства вещества на основе их состава и строения, определять возможность протекания реакций между веществами, прогнозировать возможные продукты реакции с учетом условий ее протекания. Также для выполнения ряда заданий необходимы знания о признаках изученных реакций, правилах обращения с лабораторным оборудованием и веществами, способах получения веществ в лаборатории и в промышленности. Поэтому систематизация и обобщение изученного материала в процессе его повторения должны быть направлены на развитие умений выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности взаимосвязи состава, строения и свойств веществ. Вместе с тем есть еще немало вопросов, ознакомиться с которыми заблаговременно должен каждый учащийся, который выбирает данный экзамен. Это информация о самом экзамене, об особенностях его проведения, о том, как можно проверить свою готовность к нему и как следует организовать себя при выполнении экзаменационной работы. Все эти вопросы должны стать предметом самого тщательного обсуждения с учащимися.

Для совершенствования подготовки учащихся к ЕГЭ по химии необходимо:

- организация профильного или углубленного обучения химии, как условие профессиональной ориентации выпускников общеобразовательных школ;
- широкое и систематическое использование деятельностного подхода на всех ступенях обучения;
- более широкое применение демонстрационного, а по возможности, и элементов научно-исследовательского экспериментов;
- подготовка и широкое использование обновлённых дидактических материалов по различным темам курса химии, в том числе на основе аудио-визуальных компьютеризированных и мультимедиа технологий;

Кроме того, на сайте ФИПИ в 2014 году начали работу открытые банки заданий ЕГЭ, которые содержат множество заданий, использовавшихся на экзаменах прошлых лет.

Открытые банки заданий ЕГЭ позволяют познакомиться с заданиями, собранными по тематическому рубрикатору, загрузить задания по выбранной теме с разбивкой по 10 заданий на страницу и возможностью перелистывать страницы, открыть в отдельном окне задание, выбранное пользователем. Ответы на задания в банке не предоставляются, что создает условия для работы с информационными источниками, содержащими теоретические сведения и примеры решения задач, что способствует и самостоятельному изучению курса химии.

Также, для повышения результативности экзамена, можно рекомендовать совершенствование методики контроля учебных достижений выпускников, используя задания банка ЕГЭ.

ФИЗИКА

Малоглазова Г.В., председатель предметной комиссии

Экзаменационная работа по физике в 2014 году состояла из 35 заданий по типу заданий они распределялись следующим образом: 25 - с выбором ответа (часть «А»), 4 - с кратким ответом (часть «В»), 6 — с развёрнутым ответом (часть «С»).

Каждое задание оценивалось определённым количеством баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается число баллов по 100-балльной шкале, которое фиксируется в свидетельстве о результатах ЕГЭ.

В экзаменационной работе контролировались знания и умения из следующих разделов (тем) курса физики.

1. Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).

2. Молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).

3. Электродинамика и основы СТО (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО).

4. Квантовая физика (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра).

В экзаменационной работе задания различались по видам деятельности. Часть 1 содержит 21 задание с выбором ответа. К каждому заданию приводится 4 варианта ответа, из которых верен только 1. Часть 2 содержит 4 задания, в которых ответы необходимо привести в виде последовательности цифр. Часть 3 содержит 10 заданий, объединённых общим видом деятельности решение задач. Из них 4 задания с выбором одного верного ответа (A22 – A25) и 6 заданий, для которых необходимо привести развернутый ответ (их обозначение в работе: C1; C2; ... C6).

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня включены в часть 1 работы (20 заданий с выбором ответа) и часть 2 (2 задания с кратким ответом). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов. Задания повышенного уровня распределены между всеми частями экзаменационной работы: 2 задания с кратким ответом части 2, 5 заданий с выбором ответа и 1 задание с развернутым ответом в части 3. Эти задания направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного-двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики.

5 заданий части 3 являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух-трех разделов физики,

т. е. высокого уровня подготовки. Включение в часть 3 работы сложных заданий разной трудности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в вузы с различными требованиями к уровню подготовки.

Время, отводимое для выполнения учащимися экзаменационной работы - 235 минут.

Состав участников ЕГЭ по физике

В ЕАО участвовали в ЕГЭ по физике в 2014 году 211 человек. Из общего количества участников экзамена в июне 2014 года 1 человек обучался в ЦО «Ступени», 5 человек являлись выпускниками прошлых лет, 5 человек - выпускниками ведомственного негосударственного учреждения школы №27 г. Облучье и 200 человек - выпускниками 2014 года общеобразовательных учреждений из 30 муниципальных образований ЕАО.

Не набрали минимального бала 23 человека, что составляет 11% от общего числа участников из них 2 человека (8%) составляют выпускники прошлых лет, ведомственного негосударственного учреждения школы №27 г. Облучье.

Средний процент успеваемости по области составляет – 89%.

Таблица 1.

Результаты экзамена

| МО | Кол-во участников | Кол-во участников набравших меньше 36 баллов (чел) | Итоговый тестовый балл | % успеваемости |
|----------------------|-------------------|--|------------------------|----------------|
| г.Биробиджан | 115 | 11 (10%) | 46 | 90% |
| Биробиджанский район | 7 | 1 (14%) | 42 | 86% |
| Ленинский район | 15 | 1 (7%) | 43 | 93% |
| Облученский район | 39 | 2 (5%) | 45 | 95% |
| Октябрьский район | 4 | 1 (25%) | 38 | 75% |
| Смидовичский район | 21 | 5 (24%) | 41 | 76% |
| Ш-и №27 г.Облучье | 5 | 1 (20%) | 45 | 80% |
| ВПЛ | 5 | 1 (20%) | 37 | 80% |
| Лицей ПГУ | 2 | 1 (50%) | 39 | 50% |
| Итого | 213 | 24 (11%) | 45 | 89% |

Максимальный балл (84 баллов) набрал ученик средней школы № 1 г. Биробиджан, наименьший балл составил – 20 баллов. Итоговый средний тестовый балл ЕГЭ по физике по ЕАО составляет 45 баллов.

Наименьшее количество «двоек» в Облученском районе (5%) и Ленинском районе (7%). Высокий процент успеваемости в г. Биробиджане - 90%, Ленинском районе - 93%, Облученском районе.

Наибольшее количество участников экзамена (в процентах), не преодолевших минимального предела, в Октябрьском районе - 25%, и Смидовичском районе - 24%.

Среди выпускников текущего года средний тестовый балл выше, чем в среднем по области у участников экзамена из города Биробиджана (46 баллов). Гораздо ниже чем среднеобластной балл у выпускников Октябрьского района (38 баллов), выпускников прошлых лет (37 баллов), лицей ПГУ (38 баллов).

Таблица 2

Лучшие результаты по области

| Школа | Количество уч. | Средний тестовый балл |
|-------------------------------|----------------|-----------------------|
| МБОУ «СОШ № 1» г. Биробиджана | 17 | 54 |
| МБОУ «СОШ №16» г. Биробиджана | 2 | 47 |
| МБОУ «СОШ №5» г. Биробиджана | 18 | 48 |
| МБОУ «СОШ №6» г. Биробиджана | 3 | 46 |

| | | |
|-------------------------------------|---|----|
| МКОУ СОШ с. Найфельд | 1 | 51 |
| МБОУ «СОШ №10» Облученского района | 4 | 48 |
| МБОУ «СОШ №15» Облученского района | 6 | 49 |
| МБОУ «СОШ №4» Облученского района | 2 | 50 |
| МБОУ «СОШ №5» Облученского района | 1 | 48 |
| МБОУ «СОШ №10» Смидовичского района | 1 | 53 |
| ЦО «Ступени» | 1 | 48 |

В МБОУ «СОШ № 1» г. Биробиджана (средний балл 54) наибольшее количество человек получили максимальные баллы по области 69 баллов , 71 балл , 84 балла.

Таблица 3

Средний тестовый бал гораздо ниже среднеобластного у следующих школ области

| Образовательное учреждение | Количество участников | Средний тестовый балл по ОУ |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| МКОУ СОШ с.Валдгейм | 4 | 40 |
| МБОУ «СОШ №2» Облученского района | 4 | 36 |
| МБОУ «СОШ № 9» Облученского района | 4 | 40 |
| МБОУ СОШ с. Амурзет | 3 | 37 |
| МБОУ «СОШ №1» Смидовичского района | 6 | 39 |
| МБОУ «СОШ №2» Смидовичского района | 2 | 38 |
| МБОУ «СОШ №7» Смидовичского района | 4 | 39 |

Минимальное количество – 6 первичных баллов за экзамен получил ученик МБОУ «СОШ №1» г. Биробиджана. Наименьший средний тестовый балл у выпускников МБОУ СОШ с. Амурзет - 37 баллов

Анализ содержательной части базового уровня

Задания базового уровня требуют воспроизведения основополагающих теоретических сведений, а также применения отдельных формул и законов в простейших типовых учебных ситуациях.

В среднем по ЕАО процент выполнения таких заданий составил 55%.

Таблица 4

Результаты выполнения заданий базового уровня в %

| МО | A1 | A2 | A3 | A4 | A5 | A6 | A7 | A8 | A9 | A10 | A11 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| г. Биробиджан | 82 | 52 | 71 | 61 | 73 | 52 | 67 | 60 | 76 | 63 | 67 |
| Биробиджанский | 86 | 57 | 100 | 86 | 86 | 71 | 43 | 57 | 100 | 43 | 86 |
| Ленинский | 87 | 27 | 67 | 33 | 53 | 40 | 80 | 53 | 53 | 53 | 67 |
| Облученский | 87 | 61 | 84 | 45 | 82 | 55 | 58 | 71 | 89 | 61 | 74 |
| Октябрьский | 100 | 50 | 50 | 50 | 25 | 75 | 25 | 0 | 50 | 75 | 50 |
| Смидовичский | 64 | 50 | 45 | 32 | 68 | 55 | 50 | 50 | 59 | 68 | 55 |
| Общий итог | 84 | 50 | 70 | 51 | 65 | 58 | 54 | 49 | 71 | 61 | 67 |

| МО | A12 | A13 | A14 | A15 | A16 | A17 | A18 | A19 | A20 | B1 | B3 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| г. Биробиджан | 82 | 66 | 46 | 65 | 60 | 49 | 70 | 41 | 69 | 25 | 55 |
| Биробиджанский | 71 | 29 | 29 | 29 | 29 | 43 | 100 | 29 | 71 | 21 | 36 |
| Ленинский | 80 | 40 | 53 | 60 | 53 | 27 | 67 | 40 | 80 | 27 | 50 |
| Облученский | 87 | 50 | 53 | 74 | 47 | 42 | 71 | 42 | 84 | 28 | 47 |
| Октябрьский | 50 | 50 | 25 | 25 | 50 | 0 | 25 | 25 | 50 | 0 | 50 |
| Смидовичский | 77 | 36 | 32 | 50 | 68 | 23 | 64 | 50 | 55 | 11 | 55 |
| Общий итог | 75 | 45 | 40 | 51 | 51 | 31 | 66 | 38 | 68 | 19 | 49 |

Анализ таблицы показывает, что достаточно успешно выпускники справились с группой задач на определение кинетической величин - А1 процент выполнения 84%; на применение закона Гука - А3 процент выполнения 70%; на определение по графику состояния пара - А9 процент выполнения 71%; на вычисление величин постоянного тока с применением график – А12 процент выполнения 75%.

Более половины участников экзамена не справились со следующими заданиями базового уровня

А8 (проверяемый элемент содержания: МКТ) - среднеобластной процент выполнения 49%,

А13 (проверяемый элемент содержания: магнитное поле, электромагнитная индукция) среднеобластной процент выполнения - 45%,

А14 (проверяемый элемент содержания: электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны) среднеобластной процент выполнения 40%,

А17 (проверяемый элемент содержания: корпускулярно-волновой дуализм, физика атома) среднеобластной процент выполнения 31%,

А19 (Физика атомного ядра) среднеобластной процент выполнения 38%,

Анализ распределения неверных ответов в заданиях базового уровня В1 (процент выполнения задания полностью - 19%), на установление соответствий показывает (механическое движение), что существует систематическая ошибка, связанная с непониманием учащимися характера изменения кинематических . В задании В3 (процент выполнения задания полностью – 49%) результаты гораздо выше, но применения основных законов термодинамики при установлении соответствий оказалось невыполнимым для каждого второго участника экзамена.

Таким образом, в среднем 55% участников экзамена имеют удовлетворительный уровень подготовки с удовлетворительным уровнем подготовки. Эти выпускники успешно справляются с несложными заданиями на применение законов физики на качественном и расчетном уровнях.

Анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня

- Четыре заданий повышенного уровня были сгруппированы по форме представления задания: расчётные задачи с выбором ответа А22, А23, А24, А25;
- задачи на определение соответствий между физическими величинами (В2 и В4);
- и качественная задача уровня С1 с развёрнутым ответом.

Таблица 5

Результаты выполнения заданий

| МО | А21 | А22 | А23 | А24 | А25 | В2 | В4 | С1 | Общий итог по территории |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------|
| г. Биробиджан | 70% | 71% | 33% | 36% | 37% | 36% | 37% | 11% | 41% |
| Биробиджанский | 43% | 43% | 43% | 29% | 14% | 36% | 7% | 5% | 28% |
| Ленинский | 47% | 53% | 47% | 47% | 33% | 37% | 30% | 9% | 38% |
| Облученский | 58% | 66% | 24% | 32% | 39% | 39% | 33% | 7% | 37% |
| Октябрьский | 75% | 100% | 50% | 25% | 25% | 13% | 25% | 0% | 39% |
| Смидовичский | 41% | 55% | 14% | 45% | 14% | 27% | 25% | 4% | 28% |
| Общий итог | 56% | 65% | 35% | 36% | 27% | 31% | 26% | 6% | 35% |

Среднее значение процента полного выполнения заданий повышенного уровня – 35%.

Наиболее успешно с заданиями повышенного уровня справились выпускники г.Биробиджана (41%), Октябрьского (39%) и Ленинского (38%) районов.

Достаточно успешно выполнены задания А21, А22. Почти в 2 раза меньше выпускников смогли выполнить задания А23, А24, А25, В2, В4 эти задания требуют не только базовых знаний и методологических умений, но и умений проанализировать какой-

либо процесс и определить характер изменения различных физических величин, описывающих данный процесс.

Всего 27% выпускников смогли правильно решить расчётную задачу А25 (квантовая физика).

Только четвертая часть всех выпускников смогли полностью решить задачу В2 (на установление соответствий, электродинамика) это заданий, контролирует понимание выпускниками особенностей протекания различных физических явлений и описание этих явлений при помощи физических величин и закономерностей.

Низкие показатели по области выполнения задания повышенного уровня С1(качественная задача) полностью дали развёрнутый, аргументированный ответ всего 6% учащихся, 70% не смогли представить все необходимые явления и физические законы и не довели до конца рассуждения даже если давали правильный ответ, 24% допустили ошибки в рассуждениях по задаче.

Пример №7

С1. Непосредственно над неподвижно закреплённой проволочной катушкой вдоль её оси на пружине подвешен полосовой магнит. Куда начнёт двигаться магнит сразу после замыкания ключа? Ответ поясните, указав, какие физические явления и законы Вы использовали для объяснения.

Таким образом для успешного выполнения заданий повышенного уровня не достаточно только опорных знаний по физике. Для получения правильного ответа кроме знания базовых формул и физических законов (закон сохранения энергии, уравнение первого начала термодинамики, законы электромагнетизма и т. д) необходимо было владеть умением проанализировать какой-либо процесс и определить характер изменения различных физических величин, описывающих данный процесс. Анализ ошибочных ответов в таких заданиях показывает, что недоработки связаны не с формулами (которые явно усвоены хорошо и правильно используются), а с пониманием сути физических процессов и явлений. Как и при выполнении заданий базового уровня, наиболее сложными для выпускников оказываются задачи из раздела «Квантовая физика». При меньшей экспертной трудности этих заданий (явно заданная физическая модель, система уравнений для решения состоит из двух законов или формул и т.п.) реальная трудность этих заданий оказывается гораздо более высокой, чем аналогичных заданий по механике.

Анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня

Решение каждого заданий высокого уровня контрольно-измерительных материалов необходимо было представить в развёрнутом виде. Предполагаемый процент выполнения таких заданий менее 40%. В ЕАО процент подготовленности участников ЕГЭ-2014 к выполнению заданий такого уровня всего 2% это на 6% ниже чем в прошлом году. Ни один из учащихся не выполнил все задания уровня С на 100%.

Результаты выполнения заданий высокого уровня

| МО | С2 | С3 | С4 | С5 | С6 | Общий итог по территории |
|----------------|----|----|----|----|----|--------------------------|
| Г.Биробиджан | 8% | 6% | 1% | 5% | 3% | 5% |
| Биробиджанский | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Ленинский | 0% | 2% | 2% | 0% | 0% | 1% |
| Облученский | 9% | 4% | 1% | 1% | 1% | 3% |
| Октябрьский | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Смидовичский | 0% | 0% | 0% | 0% | 1% | 0% |
| Итого | 3% | 2% | 1% | 1% | 1% | 2% |

Самые низкие результаты выполнения заданий высокого уровня у Биробиджанского, Октябрьского и Смидовичского районов. Самый высокий процент выполнения этих заданий у выпускников г.Биробиджана - 5%.

Задания С2 – С6 представляют собой расчетные задачи. В текстах заданий нет указаний на требования к полноте решения, эту функцию выполняет общая инструкция.

Обобщенная схема оценивания расчетных задач с описанием полного правильного ответа содержит четыре основных элемента решения:

I) записаны положения теории и физические законы, закономерности; применение которых необходимо для решения задачи выбранным способом (в данном случае: перечисляются законы и формулы);

II) описаны все вновь вводимые в решении буквенные обозначения физических величин (за исключением обозначений констант, указанных в варианте КИМ, и обозначений, используемых в условии задачи);

III) проведены необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу (допускается решение «по частям» с промежуточными вычислениями);

IV) представлен правильный ответ с указанием единиц измерения искомой величины. В выполнении задач С2 и С3 записаны формулы для движения под углом к горизонту и первый закон термодинамики в изопроцессах, на этом основная масса участников экзамена (которые приступили к решению) и останавливается не прописывая логические и математические преобразования, необходимые для получения ответа. Ниже приведены условия этих задач.

Пример 8

С2. Небольшой груз, прикрепленный к нити длиной $l = 15$ см вращается вокруг вертикальной оси так, что сила натяжения нити в два раза больше силы тяжести. Определите, с какой скоростью вращается груз.

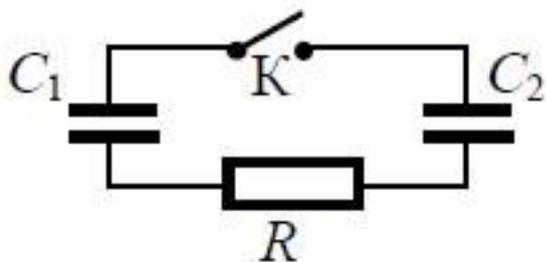
Пример 9

С3. В сосуде под поршнем находится влажный воздух. Объем воздуха изотермически уменьшили в 5 раз. Какая относительная влажность воздуха была в сосуде до сжатия, если после сжатия масса пара уменьшилась в три раза.

В задании С4 участники экзамена не смогли определить взаимосвязи законов постоянного тока и закона сохранения энергии. Решение задачи осталось на стадии записи базовых формул. Пример условия задачи приведен ниже.

Пример 10

Конденсатор С1 заряжен до напряжения $U = 300$ В и включен в последовательную цепь из резистора $R = 300$ Ом, незаряженного конденсатора $C_2 = 2$ мкФ и разомкнутого ключа К (см. рисунок). В процессе перезарядки конденсаторов после замыкания ключа в цепи выделяется количество теплоты $Q = 30$ мДж. Чему равна емкость конденсатора С1?



В задаче С5 (Расчётная комплексная задача. Электродинамика) ни один выпускник не выполнил все четыре основных элемента решения. 4 человека решили задачу на 2 балла, допустив ошибки в математических преобразованиях. Ещё 9 человек, решая задачу, допустили следующие распространенные недостатки: буквенные обозначения не соотнесены

с физическими величинами, не указывается происхождение формул, отсутствуют математические преобразования.

Задание С6 (Расчётная комплексная задача. Квантовая физика) выполнил полностью 1 ученик (МБОУ «СОШ №1» г. Биробиджана), ещё 7 человек приступили к решению, но не смогли довести его до логического ответа.

Пример С6:

Определить КПД атомной электростанции, расходующей за неделю уран-235 $^{235}_{92}\text{U}$ массой 1,4 кг, если её мощность равна 38 МВт. При делении одного ядра урана-235 выделяется энергия 200 МэВ.

Проверка экзаменационных работ показала, среди расчетных задач наиболее сложными оказались те, которые используют новые (по сравнению с типовыми задачками) ситуации.

Большинство участников экзамена, приступивших к выполнению заданий высокой сложности, затруднялись анализировать условия применимости того или иного закона, не приводили комментарии к выбору системы уравнений для решения, не пытались хотя бы воспроизвести формулу или типовую модель решения.

Рекомендации

При подготовке учащихся к решению задач следует обратить внимание на оформление решений с учетом всех тех требований, которые изложены в критериях оценивания. Особое внимание необходимо обратить на обоснованность объяснений в качественных задачах и описания вновь вводимых величин и запись необходимых комментариев к решению в расчетных задачах.

Целесообразно шире вводить различные качественные задачи в практике преподавания предмета, используя их не только в письменных работах, но и при устном опросе в виде подробного обсуждения всех логических шагов обоснования.

Рекомендуется увеличить в различных тематических и тренировочных работах долю заданий на понимание условий протекания физических явлений и процессов, а также использования физических величин для их описания.

Целесообразно использовать комплексные задания, которые, в отличие от заданий ЕГЭ, требуют применить к описанию того или иного процесса пять-шесть различных физических величин, а не две-три, как это делается в экзаменационных материалах. Необходимо сначала разбирать характер протекания процесса и указывать различные величины, которые могут быть использованы для его описания, а уже затем характеризовать их изменения при изменении тех или иных условий.

Для подготовки учащихся к выполнению заданий, проверяющих сформированность методологических умений, рекомендуется расширить этап обсуждения лабораторных работ. Более пристальное внимание необходимо обращать на вопросы, которые приучают школьников: оценивать соответствие выводов имеющимся экспериментальным данным; определять, достаточно ли экспериментальных данных для формулировки вывода; интерпретировать результаты опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий; устанавливать условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

Отметим, что задания на проверку методологических умений, аналогичные заданиям с выбором ответа из КИМ ЕГЭ по физике, целесообразно использовать только на итоговом или тематическом контроле. В этих ситуациях такие теоретические задания позволяют достаточно быстро (в отличие от использования заданий на реальном оборудовании) проверить освоение широкого спектра методологических умений. Но формирование умений проводить измерения и опыты возможно только при использовании лабораторных работ или работ практикума, в рамках которых эффективно осваивается весь комплекс приемов в целом.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**Войтенкова А.А., председатель предметной комиссии**

Назначение экзаменационной работы : оценить общеобразовательную подготовку по иностранному языку выпускников XI классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Структура экзаменационной работы.

Экзаменационная работа по английскому языку состояла из четырёх разделов, включающих 46 заданий.

Раздел 1 (Аудирование) включал 15 заданий, из которых первое – на установление соответствия и 14 заданий с выбором одного правильного ответа из трех предложенных.

Раздел 2 (Чтение) включал 9 заданий, из которых 2 задания на установление соответствия и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных.

Раздел 3 (Грамматика и лексика) включает 20 заданий, из которых 13 заданий с кратким ответом и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных. При выполнении заданий с кратким ответом выпускники должны самостоятельно записать ответ в соответствующем месте работы.

Раздел 4 (Письмо) состояло из двух заданий и представляло собой небольшую письменную работу (написание личного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения).

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте Государственного стандарта по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы наряду с заданиями базового уровня были включены задания повышенного и/или высокого уровня сложности.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый, повышенный и высокий уровни заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы следующим образом:

Базовый уровень – А 2+2

Повышенный уровень – В 1

Высокий уровень – В 2

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых знаний и умений.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полное понимание соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, а в аудировании понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

Характеристика участников ЕГЭ

ЕГЭ по английскому языку сдавали 50 выпускников ОУ ЕАО.

Экзамен по английскому языку проводился 2 июня (итоговая аттестация выпускников).

Количество участников – 50

Процент успеваемости – 94%

Средний балл – 46

Минимальный балл – 4

Максимальный балл – 82

| ОУ | Кол-во участников | Кол-во участников набравших < 20 баллов | % | Результативность | Средний балл |
|-------------------------|-------------------|---|-------------|------------------|--------------|
| г.Биробиджан | 30 | 1 | 3,3% | 96,7% | 52 |
| Биробиджанский | 1 | 1 | 100,0% | 0,0% | 4 |
| Ленинский | 2 | 0 | 0,0% | 100,0% | 55 |
| Облученский | 8 | 0 | 0,0% | 100,0% | 41 |
| Смидовичский | 1 | 0 | 0,0% | 100,0% | 35 |
| ш-и № 27 г.Облучье | 2 | 1 | 50,0% | 50,0% | 21 |
| Лицей ПГУ | 4 | | 0,0% | 100,0% | 41 |
| Итого по ОУ | 48 | 3 | 7,0% | 93,0% | 47 |
| ЦО | 1 | | 0,0% | 100,0% | 49 |
| ВПЛ | 1 | | 0,0% | 100,0% | 68 |
| Итого по области | 50 | 3 | 6,0% | 94,0% | 46 |

Таким образом, в 2014 году минимальный балл, который набрали учащиеся, составил 4 балла, успеваемость – 94%

Анализ результатов экзамена по разделам

Раздел «Аудирование»

Характеристика заданий

Задачей экзаменационного теста 2014 в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности умений в трёх видах аудирования:

- понимать основное содержание аудиотекста;
- извлекать необходимую информацию из аудиотекста;
- точно и полно понимать информацию, изложенную в аудиотексте.

Раздел «Аудирование» состоял из трех составных заданий, включающих 15 тестовых заданий. Задание № 1 - базового уровня, задание № 2 – повышенного уровня, задание № 3 – высокого уровня. Продолжительность звучания теста – 30 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. После первичного и повторного предъявления аудиотекста учащимся было дано время для внесения недостающих ответов или их исправления.

В таблице представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах заданий и процентах выполнения заданий в разделе «Аудирование».

Раздел 1. Аудирование

| Обозначение задания | Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень сложности | Тип задания | Процент выполнения задания |
|---------------------|---|-------------------|---------------------------|----------------------------------|
| B1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Базовый | Установление соответствия | 1 балл получили 100% уч-ся |
| A1-A7 | Понимание в прослушанном тексте | Повышенный | ВО (выбор ответа) | A1 - 26% уч-ся выполнили задание |

| Обозначение задания | Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень сложности | Тип задания | Процент выполнения задания |
|---------------------|---|-------------------|-------------|--|
| | запрашиваемой информации | | | A2 – 64% A3 – 32% A4 – 60% A5 – 30% A6 – 32% A7 – 58% |
| A8-A14 | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | ВО | A8 - 80% уч-ся выполнили задание A9 – 54% A10 – 50% A11 – 34% A12- 56% A13 – 18% A14 – 48% |

Основные результаты

Анализ данных, полученных по результатам ЕГЭ по английскому языку 2014 г., позволяет сделать ряд выводов об уровне сформированности у экзаменуемых умений в трёх видах аудирования.

Проверяемые умения по аудированию, как самостоятельному виду речевой деятельности, можно условно разделить на три блока:

- Умение понять основное содержание аутентичного текста:
- определять тему высказывания;
- определять основную мысль.
- Умение извлекать необходимую информацию из аутентичного текста.
- Умение полностью понять содержание аутентичного текста:
- делать выводы из прослушанного;
- определять причинно-следственные связи в прослушанном тексте;
- определять отношение говорящего к фактам, событиям и действующим лицам.

В таблице представлены данные по среднему баллу (в %) выполнения заданий, сопоставление которых позволяет проанализировать уровень сформированности умений экзаменуемых.

Как видно из таблицы, все учащиеся, сдававшие экзамен, справляются с заданием базового и высокого уровня, то есть умеют установить соответствие между прослушанными высказываниями и предложенными утверждениями, умеют извлекать необходимую фактическую информацию

Таким образом, прослеживается закономерное повышение процента выполнения задания при повышении уровня сложности.

Раздел «Чтение»

Характеристика заданий

Задачей экзаменационного теста по чтению являлась проверка сформированности у учащихся умений в 3 видах чтения:

- понимание основного содержания;
- извлечение необходимой информации;
- полное понимание прочитанного.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три составных задания, включающих 9 тестовых заданий: задание В2 – базового уровня, В3 – повышенного уровня, А15 – А21 – высокого уровня.

Каждое задание предварялось инструкцией на русском языке, объясняющей, как выполнять задание.

Уровень сложности заданий различался уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста, типах заданий и тематике представлена в таблице.

Информация о заданиях раздела «Чтение».

| Задание | Уровень | Кол-во тестовых заданий | Проверяемые умения | Тип текста | Тип задания |
|-----------|------------|-------------------------|---|--|--|
| В2 | Базовый | 1 | Понять тему информационных текстов | Журнальные статьи, объявления, брошюры, путеводители | Задание на установление соответствия |
| В3 | Повышенный | 1 | Быстро извлечь необходимую информацию из информационных текстов | Журнальные статьи, рекламы, брошюры, путеводители | Задание на установление соответствия |
| А15 – А21 | Высокий | 7 | Полностью понять художественный текст | Журнальные статьи, отрывки из романов, рассказов современных авторов | Задание с выбором ответа из 4 предложенных |

Основные результаты

Проверяемые в ходе экзамена умения по чтению можно разделить на три блока:

- умение понять основную информацию из аутентичного текста;
- умение извлекать необходимую информацию из аутентичного текста, представленную в виде оценочных суждений, описания, аргументации;
- умение полностью понять текст.

В рамках этих блоков, на основе различных жанров и типов аутентичных текстов ЕГЭ 2013г. предполагалась проверка следующих умений: понять тему прочитанного текста; понять информацию, четко представленную в тексте; делать выводы из прочитанного; понять прочитанное посредством логической связи внутри и между предложениями; понять логические связи внутри и между частями текста; догадаться о значении выражения из контекста.

В таблице представлены средние результаты выполнения тестовых заданий раздела «Чтение» в процентах от максимального количества баллов.

Средний результат выполнения тестовых заданий раздела «Чтение».

| 1. Чтение с пониманием основного содержания - В2 (базовый) | 2. Чтение с извлечением необходимой информации - В3 (повышенный) | 3. Чтение с полным пониманием содержания А15-А21 (высокий) |
|---|--|--|
| 0 баллов из максимальных 7 получили 2% учащихся; 1 балл – 6% | 0 баллов из максимальных 6 получили 6% учащихся; 1 балл – 8% | А15 – 28% учащихся выполнили задание; А16 – 44% |

| 1. Чтение с пониманием основного содержания - В2 (базовый) | 2. Чтение с извлечением необходимой информации - В3 (повышенный) | 3. Чтение с полным пониманием содержания А15-А21 (высокий) |
|---|---|---|
| 2 балла – 16% | 2 балла – 18% | А17 – 26% |
| 3 балла – 20% | 3 балла – 16 % | А18 – 48% |
| 4 балла – 24% | 4 балла – 24% | А19 – 50% |
| 5 баллов – 12% | 5 баллов – 8% | А20 – 30% |
| 6 баллов – 2% | 6 баллов – 18% | А21 - 50% |
| 7 баллов – 16% | | |

Как видно из таблицы, у большей части экзаменуемых сформированы умения понимать основное содержание прочитанного.

Раздел «Грамматика и лексика»

Характеристика заданий

Целью заданий, представленных в разделе «Грамматика и лексика» являлось проверить уровень сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в текстах различных типов и жанров.

В таблице представлена информация о проверявшихся навыках, типах заданий, жанрах и типах текстов, с помощью которых осуществлялась проверка.

Информация о заданиях раздела «Грамматика и лексика»

| Задания | Уров ень | Кол-во тестовых заданий | Проверяемые навыки | Тип задания |
|----------------|---------------------|--|--|--|
| В4-В10 | Б | 7 | Использование форм глаголов, наречий, страдательного залога, существительных, прилагательных | КО словообразование |
| В11-В16 | П | 6 | Использование разных частей речи в соответствии с контекстом | КО словообразование |
| А22-28 | В | 7 | Использование лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов | Задание с выбором ответа из 4 предложенных вариантов |

Результаты выполнения заданий В4 – В10

| № задания | В4 | В5 | В6 | В7 | В8 | В9 | В10 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 2010 год % выполнения | - | - | 68% | 36% | - | 61% | 35% |
| 2011 год % выполнения | 34% | 66% | 17% | 13% | 31% | 38% | 10% |
| 2012 год % выполнения | 19% | 37% | 31% | 39% | 69 % | 31% | 32% |
| 2013 год % выполнения | 83,6% | 62,3% | 82% | 68,9% | 93,4% | 77% | 41% |
| 2014 год % выполнения | 38% | 56% | 36% | 52% | 44% | 32% | 58% |

Результаты сравнения показателей с 2013 годом показывают снижение процента выполнения заданий.

Результаты выполнения заданий В11 – В16

| № задания | В11 | В12 | В13 | В14 | В15 | В16 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2010 год % | 19% | 30% | 44% | - | 62% | 32% |
| 2011 год % | 28% | 48% | 41% | 25% | 19% | 27% |
| 2012 год % | 44,8% | 46,6% | 27,6% | 67,2% | 51,7% | 44,8% |
| 2013 год % | 68,9% | 50,8% | 77% | 68,9% | 73,8% | 68,9% |
| 2014 год % | 16% | 52% | 22% | 54% | 68% | 46% |

Наблюдается варьирование процента выполнения задания от 16% до 68%, что свидетельствует об общем уровне владения учащимися средствами словообразования.

Результаты выполнения заданий А22 – А28

В данном задании высокого уровня учащимся нужно было использовать лексические единицы в соответствии с сочетаемостью слов, выбрав один ответ из четырех предложенных вариантов.

Таблица отражает результаты выполнения задания.

| № задания | А22 | А23 | А24 | А25 | А26 | А27 | А28 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2010 год % | 22% | 25% | 42% | 31% | 29% | 44% | 29% |
| 2011 год % | 42% | 33% | 36% | 20% | 27% | 39% | 20% |
| 2012 год % | 63,8% | 37,9% | 46,6% | 24,1% | 51,7% | 25,9% | 34,5% |
| 2013 год % | 50,8% | 57,4% | 63,9% | 65,6% | 59% | 60,7% | 42,6% |
| 2014 год % | 70% | 50% | 16% | 38% | 30% | 40% | 26% |

Процент выполнения заданий высокого уровня варьируется от 16% до 70% по сравнению с данными 2013 года (42,6% - 65,6%).

Анализ результатов показывает, что учащиеся лучше справляются с заданиями в формате множественного выбора, чем с заданиями «краткий ответ».

Раздел «Письмо»**Характеристика заданий**

В разделе «Письмо», использовались 2 задания: С1 «Личное письмо» и С2 «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме».

В таблице представлена информация о типах заданий, уровне сложности, тематике, объеме и продолжительности контрольных измерительных материалов в разделе «Письмо».

Информация о заданиях раздела «Письмо»

| Задание | Уровень сложности | Тип задания | Требуемый объем | Продолжительность |
|---------|---------------------|---|-----------------|-------------------|
| С1 | Базовый, повышенный | Задание с развернутым ответом (Личное письмо) | 100-140 слов | 60 мин. |
| С2 | Высокий | Задание с развернутым ответом (сочинение) | 200-250 слов | |

Стимулом для высказывания в задании С1 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса в связи с полученным сообщением.

Технология оценивания.

Задания С1 и С2 – это задания с развернутым ответом. Их оценивание производилось подготовленными экспертами с использованием общей и дополнительной схем оценивания, в которой уточнялись требования к каждому конкретному заданию.

Общая шкала для оценивания заданий С1 и С2 состояла из пяти критериев: содержание, организация текста, лексика, грамматика, орфография и пунктуация.

Критерий «Орфография и пунктуация» (К5) в разделе «Письмо» оценивались по шкале 0 – 2 балла. Эксперты оценивали выполнение заданий С1 по критериям С1 и С2. Задание С2 оценивалось по критериям К4-К8. Максимальный балл в разделе «Письмо» – 20 баллов.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проходили двойную проверку.

Основные результаты части С «Письмо»

| С1 Личное письмо | | | С2 Сочинение | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|------------------|-------------------|---------------|------------------|---|
| К1 Содержание | К2 Организация | К3 Язык. Оформление | К4 Содержание | К5 Организация | К6 Лексика | К7 Грамматика | К8 Орфография Максимум – 2 балла |
| 2010 год 90% | 90% | - | 54% | 54% | 54% | 54% | 54% |
| 2011 год 72% | 70% | 50% | 30% | 28% | 30% | 27% | 28% |
| 2012 год 81% | 84,5% | 77,6% | 44,8% | 44,8% | 44,8% | 44,8% | 44,8% |
| 2013 год 93,4% | 91,8% | 80,3% | 52,4% | 50,8% | 52,4% | 36% | 45,9% |
| 2014 год 98% | 87% | 49% | 47% | 47% | 47% | 38% | 47% |

С заданием С1 – личное письмо – экзаменуемые, которые приступили к выполнению данных заданий (50 учеников) справились хорошо: 98% выполнения задания. По критериям С1 (содержание), С2 (организация), С3 (языковое оформление) можно было получить 6 баллов в совокупности.

Проанализировав выполнение задания С1, можно сделать следующие выводы: выпускники 2014 г., сдававшие ЕГЭ по английскому языку,

- в соответствии с коммуникативной ситуацией могут сообщить запрашиваемую информацию и задать вопросы, при этом некоторые аспекты могут быть рассмотрены не полностью;

- в целом, соблюдают формат личного письма и правильно выбирают стиль речи, допуская при этом отдельные стилистические неточности;

- умеют делить текст на абзацы, хотя это деление может быть не всегда достаточно логичным. В основном правильно используют средства логической связи для связи мыслей внутри текста.

Типичными ошибками являются:

1. орфографические;
2. грамматические и синтаксические;
3. Лексические

Анализ типичных ошибок, допущенных при выполнении заданий в разделе «Письмо», позволяет сформулировать следующие общие рекомендации для подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку:

1. Следует знакомить учащихся с разными видами заданий по письму, обсуждать специфику коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из этой коммуникативной задачи особенности каждого вида.

2. Необходимо научить учащихся внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем).

3. Рекомендуется тренировать учащихся в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объемом, указанным в тестовом задании. Недостаточный объем письменного высказывания ведет к снижению баллов.

4. Перед началом работы учащиеся должны уметь отобрать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написании работы уметь проверить ее и с точки зрения содержания, и с точки зрения формы.

5. Необходимо также определить стиль (официальный, неофициальный) в зависимости от адресата и вида задания и придерживаться его на протяжении всего текста.

При выполнении задания С1 (личное письмо) следует обращать внимание учащихся на следующие аспекты:

1. Важно внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке).

2. При ознакомлении с текстом-стимулом учащиеся должны уметь выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в работе и наметить для себя план своего ответного письма.

Для успешного выполнения задания С2 (письменное высказывание с элементами рассуждения) надо иметь в виду следующее:

1. В действующих КИМ предлагаются два типа заданий: высказать собственное мнение по определенной проблеме и высказать аргументы «за» и «против» определенной точки зрения. Учащиеся должны понимать, в чем эти два типа сочинений близки и чем они различаются, и соответственно строить свой текст.

2. В инструкциях к заданиям предлагается самый общий план письменного высказывания, который учащиеся должны уметь конкретизировать в соответствии с предложенной темой. Необходимо вырабатывать умение планировать письменное высказывание и строить его в соответствии с планом. При этом вступление и заключение не должны быть больше по объему, чем основная часть.

3. Следует также помнить, что для письменной речи характерно деление текста на абзацы, которые отражают логическую и содержательную структуру текста.

4. Рекомендуется особое внимание уделять средствам логической связи текста, как внутри предложений, так и между предложениями.

5. Строго придерживаться тематики сочинения.

Сравнение успеваемости за 5 лет

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | изменения |
|---------------------|------|------|------|------|------|-----------|
| Количество учеников | 59 | 64 | 8 | 61 | 50 | - 11 |
| Успеваемость | 93% | 75% | 4% | 100% | 94% | - 6% |

В 2014 году количество учеников, сдававших ЕГЭ по английскому языку, уменьшилось на 11 человек, успеваемость снизилась на 6%.

Выводы и рекомендации

С целью повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, учителям необходимо в ходе организации учебного процесса по английскому языку и подготовки к экзамену тренировать формирование следующие умения:

- применять различные приемы аудирования и чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи;

- знакомить учащихся с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, материалами сети Интернет;

совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.

ЛИТЕРАТУРА**Абдуразакова Е.Р., председатель предметной комиссии**

Согласно федеральному расписанию экзамен по литературе проходил 26 мая 2014 года. На выполнение ЕГЭ по литературе в 2014 году было предоставлено 235 минут. Минимальный бал ЕГЭ в 2014 году остался без изменений (за последние 2 года) – 32 балла.

Основу экзаменационной работы по литературе 2014 года составляют задания, требующие развернутого письменного высказывания.

Уровень подготовки выпускника по литературе выявляется, прежде всего, путем поэтапной проверки его умений анализировать фрагмент произведения, производить литературоведческий разбор лирического текста, писать развернутое сочинение с привлечением определенного историко-литературного и культурного контекста, владеть приемами сопоставления, привлекать литературоведческую терминологию, понимать роль и место сюжетных элементов, а также средств художественной выразительности в произведении.

Экзаменационная работа состоит из трех частей. Первая часть содержит 7 заданий с кратким ответом, требующих термина, написания слова или сочетания слов, и два задания с развернутым ответом в объеме 5 - 15 предложений. Задания части С1 - С3 и С4 требуют приведения емких и кратких аргументов.

Задания второй части предполагают анализ лирического произведения, стихотворения или фрагмента поэмы. Эта часть включает в себя пять заданий с кратким ответом и два задания с развернутым ответом в объеме 5 - 15 предложений.

Задание третьей части требует выбора одной из представленных трех тем, а также написания сочинения по литературной проблеме, оформленной в виде вопроса. Сочинение должно отражать личное мнение выпускника по заданной теме, при этом его необходимо подтвердить примерами из выбранного литературного произведения. При написании работы нужно соблюдать речевые, стилистические и грамматические нормы русского языка. Важное место в экзаменационной работе занимают художественные тексты, которые включены для анализа в две первые части. При выполнении задания третьей части выпускник должен опираться на художественный текст по памяти.

Приведем несколько примеров заданий, с помощью которых проверялось умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тема и идея, мотивный анализ, жанр, композиция, герои и события, различные средства художественной изобразительности, приемы раскрытия авторской позиции и т.п.). Например, в заданиях с развернутым ответом к фрагменту пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад» экзаменуемым предлагалось ответить на вопросы: «Какие чувства борются в душе Лопехина и почему?», «В каких произведениях русской литературы показаны герои, переживающие острый внутренний конфликт, и в чем этих героев можно сопоставить с Лопехиным?»

Задания с развернутым ответом (С3) лирического рода были направлены на осмысление темы свободы в стихотворении А. С. Пушкина «Во глубине сибирских руд...», а также требовалось определить романтические черты главного героя поэмы М. Ю. Лермонтова «Мцыри» и ответить на вопрос: «В каких произведениях русских поэтов раскрывается тема внутренней свободы личности и в чем эти произведения можно сопоставить с лермонтовским «Мцыри».

Выпускники должны были кратко, четко, аргументировано выразить свою точку зрения. Задания такого типа проверяют аналитическое и образное мышление школьников, память, глубину суждений и убедительность аргументов, которая особенно необходима в гуманитарном знании, умение композиционно выстраивать идейный замысел, следить за последовательностью частей высказывания.

Практика показывает, что в целом ученики способны сопоставлять произведения с предложенными текстами, осознавать авторскую позицию, выявлять специфические черты

литературных направлений, определять особенности авторского стиля, эпохи, жанра, что значительно ценнее, чем только знание литературного текста. При выявлении изобразительно-выразительных средств языка произведения необходимо было не только их назвать, но и попытаться определить их функцию, показать, какой смысл они приносят в текст.

В каждом варианте экзаменационной работы задания третьей части соответствовали трём содержательным блокам:

1. Литература первой половины XIX века.
2. Литература второй половины XIX века – начала XX века.
3. Литература XX века.

Задание С5 требовало от учащихся выход в широкий литературный контекст, знания таких тем, как: «В чем сила и слабость фамусовского мира?», «Почему жизнь Обломова началась и закончилась «погасанием»?», «Как в поэзии А. А. Блока раскрывается тема России и ее судьбы?». Оценивалось следование нормам речи (речевые ошибки), но орфографическая и пунктуационная грамотность не учитывалась.

Отбор литературного материала осуществляется с учетом специфики проверки умений учащихся анализировать художественный текст в единстве содержания и формы. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов содержания курса литературы, определяется с учётом значимости литературного материала и количества времени, отводимого на их изучение в школе.

Характеристика участников ЕГЭ по литературе 2014 года

В 2014 году по области экзамен по литературе на этапе государственной (итоговой) аттестации сдавали 17 выпускников (в прошлом году 20 выпускников).

Основная часть выпускников (6 человек), участвовавших в экзамене, обучалась в средних общеобразовательных учреждениях г. Биробиджана. 1 – Биробиджанского района; 3 – Облученского района; 1 – Октябрьский район; 4 – Смидовичский район; 1 – лица при ПГУ, 1 учащийся - выпускник прошлых лет.

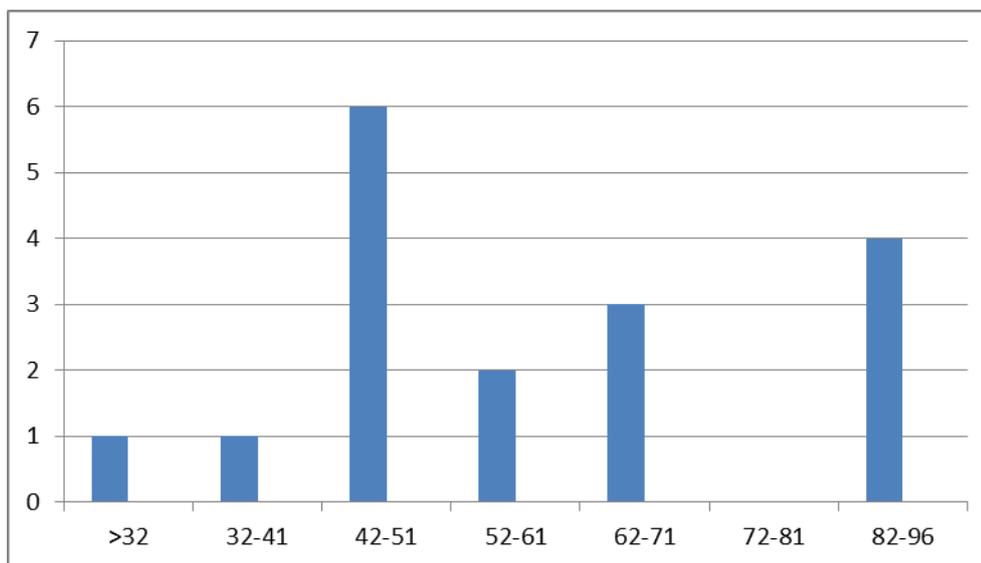
Основные результаты экзамена по литературе 2014 года

Интервал шкалы тестовых баллов

| | <32 | 32-41 | 42-51 | 52-61 | 62-71 | 72-81 | 82-100 | Кол-во участников | Средний балл |
|------------------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------------------|--------------|
| Биробиджанский | | | | | 1 | | | 1 | 63 |
| сш с. Валдгейм | | | | | 1 | | | 1 | 63 |
| г. Биробиджан | | | 1 | | 1 | | 4 | 6 | 74 |
| сш №1 | | | | | | | 3 | 3 | 84 |
| сш №7 | | | | | | | 1 | 1 | 87 |
| сш №11 | | | 1 | | | | | 1 | 44 |
| сш №23 | | | | | 1 | | | 1 | 63 |
| Облученский | | | 3 | | | | | 3 | 48 |
| сш №2 г. Облучье | | | 1 | | | | | 1 | 50 |
| сш №3 г. Облучье | | | 2 | | | | | 2 | 47 |
| Октябрьский | 1 | | | | | | | 1 | 24 |
| сш с. Амурзет | 1 | | | | | | | 1 | 24 |
| Смидовичский | | | 4 | | | | | 4 | 46 |
| сш. №2 пгт. Николаевка | | | 2 | | | | | 2 | 45 |
| сш №8 с. Аур | | | | 1 | | | | 1 | 54 |
| сш №10 п.Волочаевка | | 1 | | | | | | 1 | 41 |

| | <32 | 32-41 | 42-51 | 52-61 | 62-71 | 72-81 | 82-100 | Кол-во участников | Средний балл |
|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|----------|-------------------|--------------|
| ГОУ | | | | | 1 | | | 1 | 66 |
| Лицей ПГУ | | | | | 1 | | | 1 | 66 |
| ВПЛ | | | | 1 | | | | 1 | 56 |
| по ЕАО | 1 | 1 | 6 | 2 | 3 | | 4 | 17 | 58 |

Распределение тестовых баллов по литературе



| МО | Не преодолели минимальный порог | % | Успеваемость, % |
|----------------|---------------------------------|---|-----------------|
| Биробиджанский | 0 | 0 | 100 |
| г. Биробиджан | 0 | 0 | 100 |
| Облученский | 0 | 0 | 100 |
| Октябрьский | 1 | 6 | 6 |
| Смидовичский | 0 | 0 | 100 |
| ГОУ | 0 | 0 | 100 |
| ВПЛ | 0 | 0 | 100 |
| по ЕАО | 0 | 0 | 94 |

В 2014 году установлено минимальное количество баллов единого государственного экзамена по литературе, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования - 32 балла.

Ниже минимального количества баллов, установленного Рособрнадзором, по области 6% выпускников (1 ученик), не преодолевших порог 32 балла.

Наибольший тестовый балл по области (100) набрали два выпускника.

| Муниципальное образование | Кол-во участников экзамена | Балл | | |
|---------------------------|----------------------------|-----------------------|--------------|-------------------|
| | | Минимальный балл (32) | Средний балл | Максимальный балл |
| г. Биробиджан | 6 | 44 | 74 | 87 |
| Биробиджанский | 1 | 63 | 63 | 63 |
| Облученский | 3 | 47 | 48 | 50 |

| Муниципальное образование | Кол-во участников экзамена | Балл | | |
|---------------------------|----------------------------|-----------------------|--------------|-------------------|
| | | Минимальный балл (32) | Средний балл | Максимальный балл |
| Октябрьский | 1 | 24 | 24 | 24 |
| Смидовичский | 4 | 41 | 46 | 54 |
| Лицей ПГУ | 1 | 66 | 66 | 66 |
| ВПЛ | 1 | 56 | 56 | 56 |
| по ЕАО | 17 | 28 | 58 | 96 |

Средний балл по предмету в ЕАО равен 58. Выше областного показателя средний балл в г. Биробиджане (74), в Биробиджанском районе (63) и в Лицее ПГУ (66).

Ниже среднего балла по области набрали 11 участников экзамена, что составило 65% от всех участников ЕГЭ.

Минимальные баллы за экзамен получил 1 человек (6%) - выпускник МБОУ СОШ с. Амурзет, набравший 24 балла.

Статистические результаты Единого государственного экзамена 2014 года по всем территориям области выглядят следующим образом:

| МО | Кол-во ОУ | Число участников | Менее 32 баллов | | % успеваемости |
|-------------------------|-----------|------------------|-----------------|----------|----------------|
| | | | чел. | % | |
| г. Биробиджан | 4 | 6 | 0 | 0 | 100 |
| Биробиджанский | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 |
| Облученский | 2 | 3 | 0 | 0 | 100 |
| Октябрьский | 1 | 1 | 1 | 100 | 0 |
| Смидовичский | 3 | 4 | 0 | 0 | 100 |
| Лицей ПГУ | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 |
| ВПЛ | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 |
| Всего по области | 14 | 17 | 1 | 6 | 94 |

Таким образом, учащиеся г. Биробиджана, Биробиджанского, Облученского, Смидовичского районов области, а также Лицея ПГУ, и выпускники прошлых лет (от числа всех участников ЕГЭ) выполнили работу со 100% успеваемостью. По итогам ЕГЭ 100%-ю успеваемость показали учащиеся 13-ти общеобразовательных учреждений области.

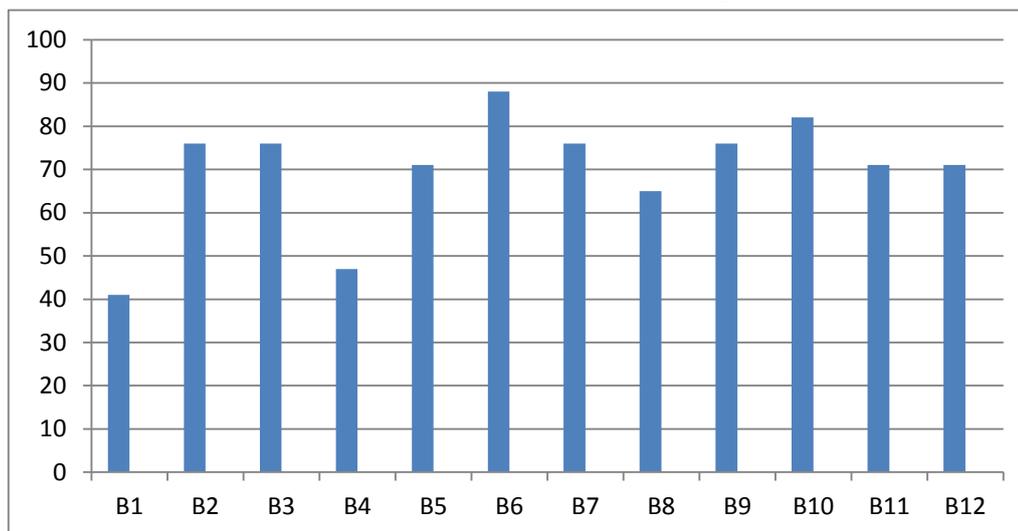
Анализ результатов выполнения отдельных частей экзаменационной работы по литературе

Результаты выполнения заданий учащимися по уровням

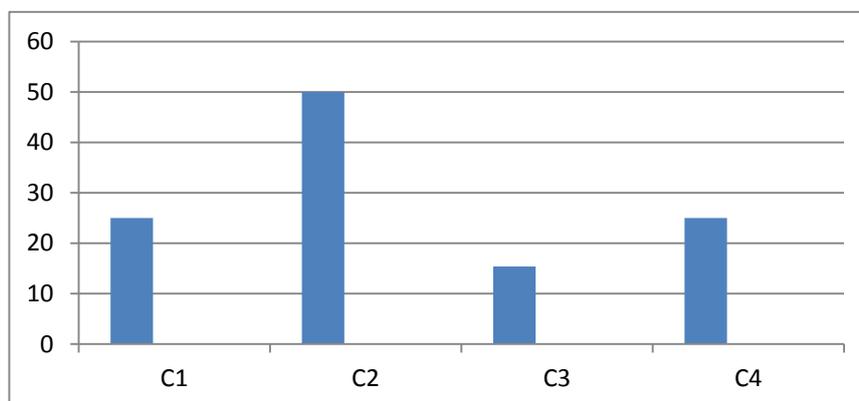
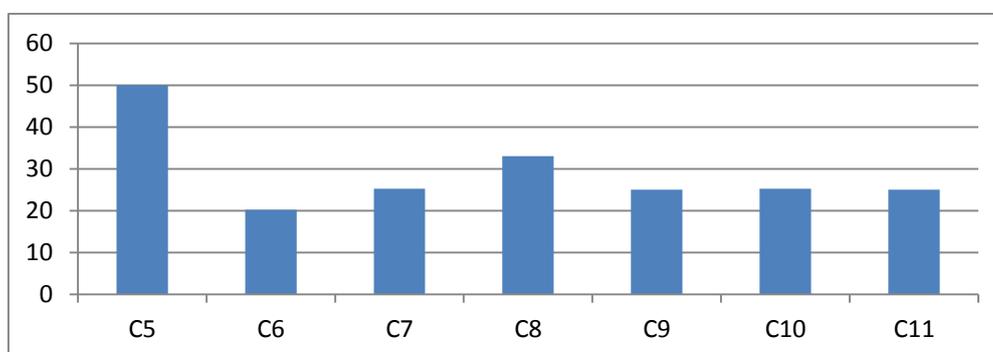
| Количество заданий | Базовый (В1-В12) | Повышенный (С1-С4) | Высокий (С5) |
|--------------------|------------------|--------------------|--------------|
| 0 % | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| 50% и менее | 2 (16,7%) | 4 (100%) | 1 (100%) |
| Более 50% | 10 (83,3%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| Максимум | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |

Задания с кратким ответом (В) в большей мере ориентированы на проверку знания конкретных терминов и понятий (например, *комедия, лирическое отступление, инверсия, размер, ремарка, рифма, диалог, монолог, сравнение, метафора*). От участников экзамена требуется либо назвать понятие, исходя из общего определения или предложенного примера, либо найти конкретный художественный прием (деталь) в тексте.

Лучше учащиеся справились с заданием В1, где нужно было определить жанр произведения; В8 (определение литературного течения). Ежегодно хуже справляются выпускники с заданием В11, где необходимо определить средства художественной выразительности.

Результат выполнения заданий базового уровня %

Наиболее важными в экзаменационной работе по литературе являются задания с развернутым ответом (С), проверяющие умение интерпретировать художественный текст в соответствии с поставленным вопросом. При написании такого ответа от учащихся требуется привлечение историко-литературного материала и понятийного аппарата в качестве инструмента анализа, использование литературоведческой терминологии, изложение материала в строгой последовательности концентрического вида.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня %**Процент выполнения заданий высокого уровня сложности по критериям**

Все участники экзамена приступали к выполнению С5 – заданию высокого уровня сложности, которое требовало написания самостоятельного полноформатного текста на литературную тему. В результате анализа результатов выяснилось, что 2 выпускника не

справились с сочинением, 1 ученик набрал минимальное количество баллов (до 5). Данные работы отличаются примитивным характером ответов, тезисностью, общими фразами, полным отсутствием фактических знаний и логики изложения. Экзаменуемые продемонстрировали низкий уровень речевой грамотности. Более 20 процентов экзаменуемых писали отстраненное сочинение по всему произведению. Учащиеся показали слабый уровень владения теоретико-литературными знаниями. В редких случаях употребляли такие термины, как «роман», «главный герой», «комедия», не связывая с замыслом автора, не объясняя их функциональную роль.

Большая часть экзаменуемых едва знакома с содержанием художественных текстов. Отсюда фактические ошибки (например, «В рассказе Н. Гоголя «Юшка»), или ответ, содержательно не соотносящийся с поставленным вопросом. Только 25% выпускников поняли проблему предложенных произведений, сумели объяснить ее смысл, логично выстроить все части сочинения (С5). В работах 18% обучающихся допущено более 5 речевых ошибок. Не всегда выпускники для ответа могут умело привлекать текст, использовать цитаты, интерпретировать нужные микротемы. Из предложенных учащимся тем в основном были выбраны вопросы, связанные с творчеством писателей XIX-XX века по произведениям И. А. Гончарова, А. А. Блока, М. А. Булгакова. Тему, связанную с творчеством А. С. Грибоедова «Горе от ума» никто не выбирал. Как показала проверка, учащиеся плохо ориентируются в литературном контексте.

Если пытаются приводить примеры и параллели с другими произведениями, то, как правило, делают это с ошибками, необоснованно сопоставляют авторов и художественные тексты, совершая грубейшие ошибки. 80% выпускников совершают речевые ошибки типа: «Маргарита имела все: дорогие вещи и украшения, хорошо обновленный дом, в том числе и служанку Наташу», «Он ущемляет себя злоупотреблением безопасностью», «Повествуя о главном герое Беликове, который по своей натуре человек одинокий, слащавый», «Не подготовленность, дикость, не умение жить в этом мире – все это привело к драке с барсом и его гибели». Во многих работах нет конкретного ответа на поставленный вопрос, экзаменуемый употребляет лишь общие фразы типа «этот герой», «и другие персонажи», «подобная проблема» и т. д. Только четверо выпускников показало глубину ассоциативных кругов и широту эрудиции.

Результаты выполнения части 3 по критериям

| Результат | С5 | С6 | С7 | С8 | С9 |
|---------------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---------------------------------|---------------|
| 0 баллов | 53% | 29,4% | 23,5% | 35,3% | 29,4% |
| 1 балл | 47% | 17,6% | 23,5% | 35,3% | 35,3% |
| 2 балла | - | 17,6% | 41,2% | - | 29,4% |
| 3 балла | - | 11,8% | 11,8% | - | 5,9% |
| 4 балла | - | 23,6% | - | - | - |
| Критерии оценивания | Глубина понимания проблемы | Владение теоретико-литературными понятиями | Обоснованность привлечения текста | Последовательность и логичность | Речевые нормы |

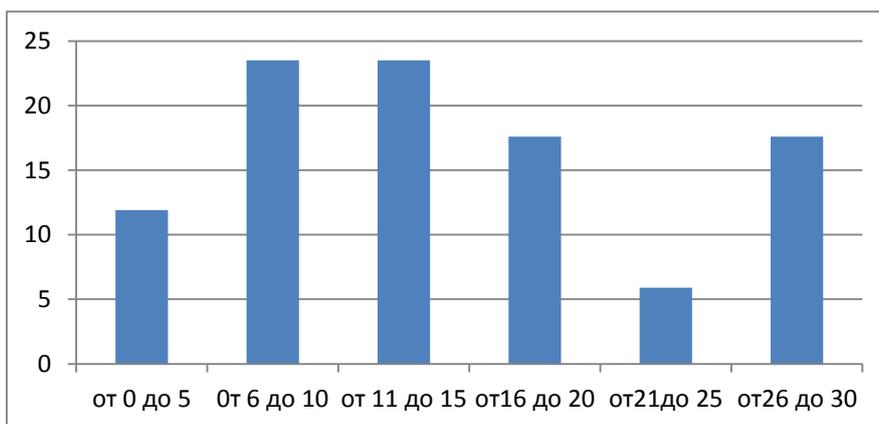
Анализ выполнения задания третьей части показывает, что самое низкое количество баллов обучающиеся получают по второму и третьему критериям: выпускники не обнаруживают достаточного уровня владения теоретико-литературными знаниями, мало рассуждают, слабо сопоставляют, допускают ошибки в употреблении терминов при анализе литературного материала или не используют литературоведческие термины, недостаточно привлекают текст художественного произведения, что выражается в пересказе и отсутствии необходимых комментариев. Качество выполнения этого вида работы требует от экзаменуемых, прежде всего, хорошего знания текста произведений. Незнание произведений влекло за собой и фактические ошибки.

Результаты экзамена указывают также на то, что неудачи экзаменуемых в написании сочинения (часть 3) и ответов в объеме 5 - 10 предложений (С1 - С4) связаны с недостаточной сформированностью умений анализировать художественное произведение как единое целое; сопоставлять литературные произведения, явления и факты, осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе; строить письменное монологическое высказывание на литературную тему.

Максимальный балл - 30 за задания части С.

| Количество баллов | Учеников | % |
|-------------------|----------|------|
| 26-30 | 3 | 17,6 |
| 21-25 | 1 | 5,9 |
| 16-20 | 3 | 17,6 |
| 11-15 | 4 | 23,5 |
| 6-10 | 4 | 23,5 |
| 0-5 | 2 | 11,9 |

Процент учащихся, выполнивших задания части С



Анализ результатов выполнения работы по литературе выпускниками с различным уровнем подготовки

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы учащимися из разноуровневых групп проводился на материале статистических данных, собранных по 4 вариантам КИМ 2014 года. Необходимо констатировать, что в целом по результатам ЕГЭ 2014 г. материал курса старших классов усвоен на удовлетворительно. Наименьшие затруднения испытывали выпускники при выполнении *заданий с кратким ответом (B)*, набирая основное количество баллов за выполнение заданий этой части. С различной степенью успешности экзаменуемые справлялись с *заданиями, требующими написания связного ответа (C)*. Этот тип заданий представлен в экзаменационной работе на двух уровнях. И в том и в другом случае задания опираются на традиции изучения курса литературы и написания сочинений на литературную тему. Следует отметить, что эти задания не рассчитаны только на «сильного» выпускника, предполагается, что с ними должны справиться и выпускники со «средним» уровнем подготовки по предмету (предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня сложности: 40% - 60%; высокого: не менее 40%).

Характеристика подготовки участников экзамена

| Характеристика выпускников | Описание уровня подготовки выпускников |
|--|---|
| Тестовый балл – 32-41 Число экзаменуемых – 4 человека (23,5%) | Знания учащихся этой группы систематичны, что демонстрирует уровень выполнения заданий с кратким ответом (В) – определение особенностей художественного мира отдельных писателей и поэтов. Однако низок процент выполнения заданий, требующих написания связного ответа (С). |
| Тестовый балл – 42-60 Число экзаменуемых – 7 человек (41,2%) | Выпускники этой группы достаточно успешно справляются с заданиями с кратким ответом (В). Они имеют представления о литературных направлениях, родо-жанровой специфике литературных произведений, изобразительно-выразительных средствах языка произведений; ориентируются в системе образов и проблематике произведений, умеют выявлять сюжетно-композиционные особенности произведений, истолковывать проблематику с учётом авторского замысла. Процент выполнения заданий с кратким ответом (В) выпускниками этой группы по различным вариантам до 100%. Эта группа экзаменуемых приступает к выполнению заданий, требующих написания связного ответа (С), процент их выполнения 50 |
| Тестовый балл – 61 - 100 Число экзаменуемых – 6 человек (35,3%) | Экзаменуемые этой группы демонстрируют знания особенностей литературных направлений, творческих методов писателей, родо-жанровое многообразие русской литературы, владеют знаниями проблематики, системы образов произведений, включённых в обязательный минимум образования; умеют определять хронологию творчества писателя и событий, отражённых в произведениях, свободно включают произведения в историко-литературный контекст, выявляют особенности поэтики авторов; демонстрируют высокое качество создания речевых высказываний, прибегая к использованию необходимых теоретико-литературных понятий. Процент выполнения заданий с кратким ответом (В) этой группой выпускников составляет по разным вариантам от до 100%, части С - 80. |

В сравнении с 2013 годом общий результат экзамена не изменился. Число не аттестованных выпускников в отчетном году составляет 1 чел. (в сравнении с 2013 г. число не аттестованных выпускников не изменилось).

Результаты экзамена 2014 года показали средний уровень сформированности общеучебных и предметных умений:

– уровня сформированности навыков анализа и интерпретации художественного произведения как единого целого (умение на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, глубина понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в свете воплощённого в произведении замысла писателя и др.);

– умения сопоставлять литературные произведения, явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте, осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе (умение включать произведение в разнообразные историко-литературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выявлять основания для сопоставления и др.);

– умения строить письменное монологическое высказывание на литературную тему (умение выстраивать четкую композицию собственного текста, логически связывать части высказывания, формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями, соблюдать речевые нормы и др.).

В связи с выше изложенным эксперты рекомендуют:

1. Популяризировать филологические науки на областном уровне.
2. Провести с учителями-предметниками областной семинар по проблемам методической подготовки выпускников к ЕГЭ по литературе.
3. Создать школьные факультативы по литературе.
4. Разработать систему контроля по индивидуальной проверке осмысленного и качественного чтения художественных текстов учениками, предполагающим в будущем сдавать ЕГЭ по литературе.
5. Активнее использовать при подготовке к ЕГЭ интернет ресурсы (видеолекции ведущих ученых России, тест - тренажеры, видео - экскурсии, электронные книги, программы и др.).
6. Расширить методический аспект изучения блока истории литературы на плановых уроках в средней школе.
7. Тщательно прорабатывать различные виды анализа художественного текста.
8. Научить писать сочинения разных жанров.
9. Формировать грамотные навыки письменной культуры речи.
10. Еще в среднем звене обучения ориентировать и целенаправленно готовить школьников к сдаче ЕГЭ по литературе.

ГЕОГРАФИЯ

Бондарева Д.Г. , председатель предметной комиссии

Основной целью единого государственного экзамена (ЕГЭ) по географии является объективная оценка качества подготовки выпускников, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования, Результаты ЕГЭ служат для конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Содержание работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа состояла из трех частей, которые различаются по содержанию, сложности, и числу включаемых в них заданий.

В первой части экзаменационной работы содержится 24 задания с кратким ответом, которые предназначены для определения географических компетентностей выпускников образовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Во вторую часть включены тринадцать заданий с кратким ответом, в числе которых четыре задания базового уровня, восемь повышенного и одно высокого уровней сложности, предназначенные для более точной дифференциации абитуриентов вузов. В данной части используется пять разновидностей заданий с кратким ответом:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде числа;
- 2) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 3) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- 4) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;

5) задания на установление правильной последовательности.

В третьей части предложены шесть заданий с развернутым ответом, в первом из которых должен быть рисунок, в остальных требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос (1 задание повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности). Принципиальных отличий в структуре и содержании экзаменационной работы 2014 г. по сравнению моделью работы 2013 года нет.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 180 минут. Учащиеся могли пользоваться линейками, транспортирами, непрограммируемыми калькуляторами.

Система оценивания

Правильное решение каждого из заданий А1-А24 части 1 оценивается 1 баллом. За выполнение заданий В2-В4 части 2 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов. Выполнение заданий В1, В5-В13 оценивается 1 баллом. За выполнение заданий части 3 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 3 баллов. Максимальный балл за всю работу – 53. Минимальное количество баллов, подтверждающие освоение выпускниками основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, составляло 37 баллов (Распоряжение Рособнадзора №3499-10 от 29.08.2012г.). Проверка выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Характеристика участников ЕГЭ

Единый государственный экзамен по географии на этапе итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений сдавали 90 выпускников 23 дневных общеобразовательных учреждений (в том числе лица ПГУ) и 1 выпускник прошлых лет.

Основные результаты экзамена

ЕГЭ по географии сдавали примерно 9,1 % выпускников ОУ области, поэтому результаты экзамена не могут отражать особенности подготовки по предмету всех учащихся 11-х классов ЕАО. Однако итоги выполнения заданий могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, определить сильные и слабые стороны подготовки выпускников.

Основные показатели выпускников средних общеобразовательных школ (% результативности, средний балл) 2014 года по сравнению с 2013 годом изменились незначительно. В то же время, общий процент успеваемости по области уменьшился, а процент, получивших менее минимального балла (37%) увеличился в два раза по сравнению с 2012 годом.

Средний балл по области стал выше на 2 балла и теперь равен 48. Максимальный балл – 88 получил выпускник МБОУ СОШ № 1 г. Биробиджана. Минимальный балл 6 у выпускника из Облученского района.

Таблица 1.

Основные показатели ЕГЭ по географии в 2012-2014 гг.

| Отметки/годы | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|----------|----------|------------|
| Количество сдавших ЕГЭ, чел. | 85 | 52 | 90 |
| % результативности | 94,1 | 92,3 | 88,9 |
| Минимальный балл | 22 | 22 | 6 |
| Получившие менее минимального балла, подтверждающего усвоение программы | 5 (5,9%) | 4 (7,7%) | 10 (11,1%) |
| Средний балл по ЕАО | 44,5 | 50 | 48 |

Учащиеся ОУ трех территорий – Биробиджанского, Смидовичского и Октябрьского районов (14,4 % от всех участников ЕГЭ по географии) показали 100% успеваемость.

Снизился процент результативности в г. Биробиджане на 5% (95%), в Ленинском районе на 18,7 % (81,3 %). Самая низкая результативность в Облученском районе – 70,6 %

Статистические результаты единого государственного экзамена 2013 года по всем территориям области выглядят следующим образом:

Таблица 2.

Результаты ЕГЭ 2014 г. по муниципальным образованиям

| Территория | Кол-во ОУ | Число участников | Менее 37 баллов | | % успеваемости |
|----------------------------------|-----------|------------------|-----------------|-------------|----------------|
| | | | Чел. | % | |
| г. Биробиджан | 6 | 40 | 2 | 5 | 95 |
| Биробиджанский район | 3 | 3 | - | - | 100 |
| Ленинский район | 3 | 16 | 3 | 18,8 | 81,3 |
| Облученский район | 6 | 17 | 5 | 29,4 | 70,6 |
| Октябрьский район | 1 | 7 | - | - | 100 |
| Смидовичский район | 3 | 3 | - | - | 100 |
| Выпускники прошл. лет, лицей ПГУ | 2 | 4 | - | - | 100 |
| Всего по области | 24 | 90 | 10 | 11,1 | 88,9 |

100% успеваемость по итогам ЕГЭ показали учащиеся 18 ОУ области (в 2013г.- 16). Менее 37 баллов, которые были необходимы для подтверждения освоения основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования по географии, получили учащиеся пяти школ области (в 2013 г. – три школы).

г. Биробиджан – МБОУ СОШ №23 (один чел. из 11 сдававших экзамен), МБОУ СОШ №11 (один из 9), Ленинский район - МКОУ СОШ с. Ленинское (три из 12), Облученский район - МКОУ СОШ №3 г.Облучье (три из 7), МКОУ СОШ №15 п. Биракан (два чел. из 6 сдававших).

Таблица 3.

Результаты ЕГЭ по географии в 2014 году

| Территория | Количество участников | Средний балл |
|-----------------------|-----------------------|--------------|
| г. Биробиджан | 40 | 52 |
| Биробиджанский район | 3 | 50 |
| Ленинский район | 16 | 44 |
| Облученский район | 17 | 43 |
| Октябрьский район | 7 | 48 |
| Смидовичский район | 3 | 41 |
| Лицей ПГУ | 3 | 52 |
| Выпускники прошл. лет | 1 | 44 |
| По области | 90 | 48 |

Средний балл по предмету увеличился по сравнению с 2013 годом в ОУ в Октябрьском районе на 3 балла, остался на том же уровне в г. Биробиджане. Школы других муниципальных образований показали незначительное снижение среднего балла по сравнению с прошлым годом за исключением Смидовичского района, в котором данный показатель снизился на 12 баллов.

5 человек (5,5% от всех сдававших экзамен) набрали 65 баллов и выше (в 2013 г.-7,7%). Еще 18 человек (20%) получили от 55 до 64 баллов (в 2013г.-63,4%). 52 человека, или 57,8% сдававших имеют по итогам экзамена от 37 до 54 баллов (в 2013 году-63,4%).

Анализ выполнения результатов

Экзаменационная работа включала задания разных уровней сложности. Задания базового уровня проверяли овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации. Таких заданий в работе 28, что составляет 56% от всех заданий.

Для выполнения заданий повышенного уровня (9 заданий или 22%) требовалось овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Задания высокого уровня (6 заданий или 22%) подразумевали овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений в новых для учащихся ситуациях.

Часть 1 (А) в 2014 году состояла из 24 заданий.

Основная часть заданий была направлена на проверку требований к уровню подготовки выпускников блока «Знать и понимать». Эти задания проверяли как знание фактов и географической номенклатуры, так и понимание важнейших географических закономерностей. Планируемый процент выполнения - 60% -90%. Результаты экзамена показали, что только третья часть заданий выполнена учащимися на 60% и выше, по остальным заданиям уровень усвоенности содержания ниже.

Никто из участвующих в экзамене не справился со всеми заданиями части А. Только 4 человека смогли выполнить 20 заданий: выпускники МБОУ СОШ №1 г. Биробиджана (2 чел.), из Облученского района (1 чел.) и Октябрьского района (1 чел.). Минимальное количество заданий, с которыми справились экзаменуемые – 2 (Облученский район), по 6 заданий выполнили три человека также из Облученского района.

Анализ заданий части А показал, что существует большая разница в выполнении заданий различных тем.

Наиболее простыми для учащихся оказались задания по следующим элементам содержания:

«Определение географических координат» (А1 – 70 % выполнения).

«Городское и сельское население мира. Урбанизация как всемирный процесс. Миграция» (А22 – 88 % выполнения);

«Неравномерность размещения населения земного шара» «География религий мира» (А10 – 63%, А23 – 72% выполнения);

«Природные ресурсы», «Размещение населения России», «Хозяйство России» (А3 – 70%, А17-62%, А21 – 69% выполнения).

Выпускники знают и понимают различия в уровне и качестве жизни населения разных стран, знают основные мировые религии, этнографическую специфику отдельных стран и регионов России. Разбираются в природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем, в специализации стран в системе международного географического разделения труда. Умеют определять по карте местоположение географического объекта.

Задания со следующими элементами содержания вызвали значительные затруднения у выпускников:

«Особенности природы материков и океанов, России» (А5 – 28 % выполнения)

«Хозяйство России» (А24 – 36% выполнения);

«Структура занятости населения мира» (А12 – 36% выполнения);

«Особенности географического положения России» (А16 – 36%);

«География важнейших отраслей хозяйства России» (А19 – 34%) выполнения.

Учащиеся не смогли проанализировать содержание представленной таблицы и определить географические тенденции развития природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений особенно по вопросам, относящимся к курсу географии 9 класса «Хозяйство России». В то же время, эксперты считают, что одной из причин такого низкого процента выполнения задания является техническая: недостаточная отработка правильности его выполнения, так как в задании даны две части ответов. Выпускники слабо

знают и понимают географическую специфику отдельных стран, изучаемых в курсе 11 класса «Экономическая и социальная география мира».

Знание строения и состава атмосферы, гидросферы и литосферы, а также процессов, происходящих в них, продемонстрировали 47 % выпускников. При этом наиболее трудными оказались задания, проверявшие знания об атмосфере.

Примерно такой же процент выпускников знают особенности размещения природных зон материков и территории России, специфику компонентов природных зон (климата, почв) (44%). Нельзя считать достигнутым требование знать и понимать географические особенности природы материков и океанов; особенности природы России: всего 28 % выпускников правильно ответили на вопросы об особенностях рельефа материков и России, 56 % смогли сравнить отдельные территории по количеству осадков.

Требование знать и понимать географические следствия движений Земли на базовом уровне подразумевало знание фактов, касающихся суточного и годового движения Земли. Понимание закономерностей распространения полярного дня и полярной ночи, различий в продолжительности дня на разных широтах продемонстрировали 52% экзаменуемых.

Лучше усвоено содержание раздела «Население мира» От 49% до 63% учащихся умеют оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровень урбанизации и концентрацию населения отдельных территорий. Понимание во многом базируется на знании типологических различий экономически развитых и развивающихся стран. Однако хуже ситуация с определением структуры занятости населения по диаграмме (всего 36%), что говорит о том что выпускники не могут соотнести уровень экономического развития страны развития страны со структурой занятости населения.

Знание географического положения России показали всего 36 % выпускников. На вопросы об особенностях размещения населения России сумели правильно ответить 70% учащихся. 59% знают наиболее крупные по численности населения города России. Типичной ошибкой участников экзамена является ложное представление о том, что в азиатской части страны повсеместно плотность населения низкая. Это свидетельствует о недостаточной сформированности представления о положении на карте основной полосы расселения.

Знание особенностей географии сельского хозяйства и транспорта России продемонстрировали только 34% участников экзамена. При выполнении заданий необходимо было применить знания о зональной специализации сельского хозяйства страны для того, чтобы указать территорию, имеющую благоприятные агроклиматические условия для производства той или иной культуры, или сравнить регионы по густоте транспортных путей (автомобильных, железных дорог).

Таблица 4

Основные характеристики части 1(А) экзаменационной работы ЕГЭ 2014 года

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень сложности и задания | Максимальный балл за выполнение задания | Средний процент выполнения |
|------------------------------|---|-----------------------------|---|----------------------------|
| A1 | Географические модели. Географическая карта, план местности. | Б | 1 | 70 |
| A2 | Литосфера. Атмосфера. Гидросфера. | Б | 1 | 47 |
| A3 | Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование. | Б | 1 | 70 |
| A4 | Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. | Б | 1 | 44 |
| A5 | Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России. | Б | 1 | 28 |
| A6 | Особенности природы материков и океанов. | Б | 1 | 56 |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень сложности и задания | Максимальный балл за выполнение задания | Средний процент выполнения |
|------------------------------|---|-----------------------------|---|----------------------------|
| | Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России. | | | |
| A7 | Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. | Б | 1 | 52 |
| A8 | Половозрастной состав населения. | Б | 1 | 59 |
| A9 | Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграции в мире. | Б | 1 | 49 |
| A10 | Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. | Б | 1 | 63 |
| A11 | Уровень и качество жизни населения. | Б | 1 | 63 |
| A12 | Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства. | Б | 1 | 36 |
| A13 | Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. | Б | 1 | 59 |
| A14 | Современная политическая карта мира. | Б | 1 | 57 |
| A15 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. | Б | 1 | 46 |
| A16 | Территория и акватория, морские и сухопутные границы. | Б | 1 | 36 |
| A17 | Размещение населения России. Основная полоса расселения. | Б | 1 | 62 |
| A18 | Городское и сельское население. Города. | Б | 1 | 59 |
| A19 | География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта. | Б | 1 | 34 |
| A20 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России. | Б | 1 | 59 |
| A21 | Россия в современном мире. | Б | 1 | 69 |
| A22 | Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам. | Б | 1 | 88 |
| A23 | География религий мира. Народы и основные религии России. | Б | 1 | 72 |
| A24 | Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России. | Б | 1 | 36 |

Для выполнения заданий повышенного уровня **части 2 (В)** требуется владение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Проверяемые требования относятся к блокам «Знать и понимать», «Уметь», «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

В части В используются пять разновидностей заданий с кратким ответом: задания, требующие написать ответ в виде числа; задания, требующие написать ответ в виде одного слова; задания с кратким ответом на выбор из предложенного списка нескольких правильных ответов, задания с кратким ответом на установление соответствия позиций, представленных в двух перечнях; задания на установление правильной последовательности. Планируемый уровень усвоенности содержания - 30%-60%. Процент выполнения заданий

повышенного уровня части «В» выпускниками области в основном соответствует необходимому.

Все задания данной части смог выполнить ни один участник экзамена (МБОУ СОШ №1 г. Биробиджана). 11 заданий из 13 правильно выполнили 6 человек – выпускники школ г. Биробиджан (3 чел.), лицея ФГБОУ ВПО ПГУ им. Шолом-Алейхема (1 чел.), Ленинского (1 чел.) и Облученского районов (1 чел.)

Ни одного балла за задания не набрали учащиеся Ленинского района (1 чел.), и Облученского района (1 чел.), 1 задание смог выполнить выпускник также из Облученского района, 3 человека выполнили по 2 задания (г. Биробиджан, Ленинский район, Смидовичский район)

Лучшие результаты участники экзамена продемонстрировали в определении различий во времени, чтении карт различного содержания (В5 – 69%, В1-76%, В12 – 61%). Однако показали слабое освоение на базовом уровне знание административно-территориального устройства Российской Федерации (22%), знание и понимание географических особенностей отраслей и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей (20 %). Разделы «Современное административно-территориальное и политико-административное деление страны» (8 класс) и «География мирового хозяйства» (10 класс) плохо усвоены учащимися. Достижение требований раздела «Уметь» проверялось заданиями разных уровней сложности.

В ЕГЭ 2014 года проверялось умение определять по картам местоположение географических объектов. Умение базировалось на знании географической номенклатуры. 53% выпускников области успешно справились с выполнением этих заданий. Еще выше результаты у учащихся Биробиджанского района (100%) и Смидовичского района 67%.

Умение сравнивать ресурсообеспеченность отдельных стран с различными видами природных ресурсов на основе использования статистических данных проверялось заданиями на установление правильной последовательности элементов. Всего 40% одиннадцатиклассников умеют оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран. В то же время, в Биробиджанском районе и в лицее ПГУ с этим заданием справилось 67% участников экзамена.

Умеют определять на карте расстояния 61% учащихся. Тем не менее, характер ошибок значительной части экзаменуемых (ошибки в вычислениях) свидетельствуют о недостаточной развитости соответствующих метапредметных умений.

Как и в прошлые годы, наиболее сложным оказалось задание по определению на карте направления. Определять азимут умеют всего 21 % учащихся. В 2013 г. лучше всего было отработано данное умение у учащихся Биробиджанского района (67%), в 2014 показатель, выполнивших данное задание составил всего 33%. Причиной затруднений может быть неумение измерять транспортиром тупые углы.

По-прежнему вызывают затруднения задания по проверке формирования умения определять географические объекты по их признакам. Результаты экзамена показали, что учащиеся выделяют не все признаки, по которым следует определить объект. Не обращают внимания на тот признак, который описан в тексте последним и который, чаще всего, является подсказкой. Поэтому правильно определить страну по её краткому описанию смогли только 31% учащихся. Еще хуже обстоит дело с определением региона России (11%). В Облученском и Смидовичском районах с этим заданием не справился ни один выпускник. Самый большой показатель выполнения данного задания в Биробиджанском районе – 33%.

Задания В1 и В5 относились к блоку «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни». Вопросы были по темам «Погода и климат», «Часовые зоны». Представление о распределении тепла и влаги по территории России имеют 76% выпускников. Умение работать с климатическими картами показали учащиеся г. Биробиджана 85%, Октябрьского и Облученского районов. 71%. Учащиеся данных территорий правильно записали последовательность цифр. Определить различия во

времени, используя знания о часовых зонах, умеют 69% учащихся. 100% умение сформировано у выпускников Биробиджанского района, лицея ПГУ.

Задания высокого уровня **части 3 (С)** были направлены на проверку требований к уровню подготовки выпускников блоков «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни». Планируемый процент выполнения -10-30%.

За выполнение заданий части С в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов за задание С6 – 3 балла. Максимально за все задания можно было получить 13 баллов. Данное количество баллов набрал выпускник МБОУ СОШ №1 г. Биробиджана. На 12 баллов предметная комиссия оценила ответы учащегося из Облученского района

В 2015 году произошло увеличение числа учащихся, не приступавших или не получивших за свои ответы ни одного балла, до 15 человек (в 2013 г. -6). Это учащиеся г. Биробиджана, Ленинского, Облученского, Октябрьского и Смидовичского районов. Они составляют 16% от всех участников экзамена (в 2013 году - 11,5%). 30%, выполнявших работу получили по 1-2 балла (в 2013г. – 11,5,%).

Эксперты проанализировали выполнение заданий с развернутым ответом и отметили следующее.

Задание С1 было на построение профиля рельефа местности по топографической карте. В его основе лежит содержание раздела «Источники географической информации» курса географии 6 класса. Количество выпускников, способных отобразить рельеф, правильно указав спуски, подъёмы, горизонтальные поверхности, обрывы, в этом году составило 27%, что на 1,8% меньше чем в 2013 г. 16 %, могут построить профиль с некоторыми неточностями. Выпускники Биробиджанского района и г. Биробиджана выполнили данное задание на 33%.

Эксперты отмечают, что типичные ошибки выпускники допускали в переносе расстояния с карты на профиль, используя горизонтальный масштаб. Учащиеся не всегда точно откладывали расстояние до указанного в задании объекта (дорога, геодезический знак, колодец, родник). Ошибки связаны с неумением определить характер и направление уклона местности. Недостаточное знание условных знаков топографической карты приводит к тому, что отдельные элементы рельефа ученики не считывали с карты и не отражали на профиле (обрыв, изменение крутизны склона и т.п.).

Это результат недостаточного внимания учителей к формированию умения во время практических работ в 6 классе и дальнейшему развитию его в школьных курсах географии 7 и 8 классов (чтение профилей высотной поясности в сочетании с физической картой).

Задание С2 проверяло сформированность умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, а также демографическую ситуацию отдельных стран. Вопросы включали элементы содержания разделов «Природа России» курса географии 8 класса, «Пространственные различия процессов формирования климата» курса географии 7 класса и «Население мира» курса географии 10 класса.

В заданиях на объяснение особенностей природы, влияющих на строительство газопроводов на территории Ненецкого автономного округа В ответе должны были быть указаны следующие причины: многолетняя мерзлота, заболоченность, обилие рек. Учащиеся смогли указать правильно только одну причину.

В заданиях на объяснение демографической ситуации отдельных стран требовалось на основе анализа статистических данных таблицы объяснить различия в возрастной структуре населения. Ошибки связаны, главным образом, с неверным пониманием зависимостей между рождаемостью, смертностью и возрастной структурой населения. Часть выпускников объясняют высокую долю лиц старше 65 лет в возрастной структуре населения хорошим уровнем жизни в государстве.

Дать полные правильные ответы на такие задания смогли 10 % экзаменуемых. Еще около 37% участников экзамена смогли дать неполное правильное объяснение, заработав

один балл. В то же время, 71% выпускников ОУ Облученского района за данное задание получили 0 баллов.

Выполняя задание С3, участники экзамена должны были использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных процессов исходя из пространственно-временного их развития. Вопросы составлены по теме «Атмосфера» курса географии 6 класса. Учащиеся по климатограммам должны были назвать пункт, расположенный западнее. 19% экзаменуемых смогли проанализировать климатограмму (температуры воздуха, осадки) и сделать правильный вывод, заработав по 2 балла. Еще 30 % выпускников выполнили задание с неточностями.

Задание С4 проверяло умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений. Вопросы составлены по содержанию раздела «Мировое хозяйство» курса географии 10 класса.

На основе анализа статистических данных таблиц необходимо было определить роль сельского хозяйства в экономике стран. Лишь 18 % выпускников, сравнив такие показатели, как доля населения, занятого в сельском хозяйстве, и доля сельского хозяйства в общем объеме ВВП или в экспорте (которую сначала необходимо вычислить), смогли сделать вывод, в какой из двух стран сельское хозяйство играет большую роль в экономике. Эксперты отмечают пересказ учащимися заданий, без необходимых вычислений и обоснований ответов. Выпускники показали слабое знание понятия «доля сельскохозяйственного населения в общей численности населения страны», недостаточную сформированность таких метапредметных умений, как определение доли от целого числа (выполнение математических вычислений).

Для выполнения задания С5 учащиеся должны были знать и понимать географические следствия движений Земли.

Вопросы задания сформулированы по теме «Земля — планета Солнечной системы» курса географии 6 класса. Оно направлено на проверку знаний о форме и размерах Земли, движениях Земли и их следствиях, о положении солнца над горизонтом на разных широтах в разные дни года. Необходимо было определить, в какой из точек, обозначенных на карте мира, в определенный день и час Солнце будет находиться выше всего над горизонтом, и дать обоснование. Это задание традиционно является сложным для выпускников. Проверка показала, что выпускники не всегда внимательно читали текст задания, не обращали внимания на указанную дату. Поэтому не всегда правильно определяли нужную точку.

Эксперты отмечают, что в большинстве случаев школьники выбирают неправильный алгоритм решения задачи. При ответе упоминают лишь о том, что Солнце встает на востоке, не используя условие задачи о дате и времени, т.е. не вычисляют, на каком меридиане находится полуденное Солнце с самым большим углом падения солнечных лучей. Только 6% отвечающих смогли дать полный ответ и получить за него 2 балла. 83% выпускников области не приступали или неправильно выполнили задание, получив 0 баллов.

Вопросы задания С6 проверяли умение учащихся находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения обеспеченности территорий человеческими ресурсами. Элементы содержания составляют раздел «Население России» курса географии 8 класса.

Задание состояло из двух частей: необходимо было определить показатель естественного прироста населения в промилле. Правильный ответ оценивался в один балл. Задание смогли выполнить только 20% экзаменуемых. В 2013 г. данный показатель составил 9,6%, что говорит о том, что учителя поработали над этим вопросом. Все учащиеся Смидовичского и Октябрьского районов первую часть не выполнили. Во второй части необходимо было определить величину миграционного прироста (убыли) населения определенного субъекта Российской Федерации. Записать решение задачи. Правильный ответ оценивался в два балла. Его смогли получить 23% выпускников. Высокий результат

выполнения в Биробиджанском районе. Здесь с заданием смогли справиться 67% участников экзамена, получив по 2 балла.

Выпускники путаются в выборе нужных показателей для определения изменений в регионе. Даже при правильном выполнении этапов решения, делались ошибки в математических вычислениях. Основная часть отвечающих не записывает ход рассуждений, не сравнивает и не делает вывод. Поэтому и высок процент невыполнения задания – 71%.

Основные выводы и рекомендации

В ЕГЭ по географии принимали участие 90 выпускников ОУ ЕАО, что на 38 человек больше чем в 2013 г.

Итоги экзамена показывают удовлетворительное, а в ряде школ хорошее усвоение содержания школьного курса географии. В 2014г. выпускники демонстрируют снижение достижений на базовом уровне требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта.

К основным недостаткам подготовки выпускников можно отнести непонимание ими некоторых географических терминов и понятий, нечеткость представлений о географическом положении отдельных территорий (страны, субъекты РФ). Выявлены недостатки в формировании метапредметных умений, навыков и способов деятельности (например, проводить простейшие математические расчеты).

Анализ результатов выполнения заданий показывает, что наибольшие затруднения вызывают вопросы, требующие интеграции знаний из разных разделов курсов географии, анализа новой информации, в том числе сообщений СМИ.

Учащиеся затрудняются выделить характерные признаки понятий. Даже выпускники с хорошим в целом уровнем подготовки не всегда умеют четко, географически грамотно излагать свои мысли.

Выявленные недостатки подготовки выпускников позволяют определить ряд мер, способных в какой-то степени исправить ситуацию. Такие меры должны иметь комплексный характер.

Рекомендуется при планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела время на диагностику подготовки учащихся. Учитывая ограниченность времени, при повторении важно, во – первых, остановиться на тех вопросах, которые наиболее широко представлены в вариантах экзаменационной работы, а во – вторых, уделить внимание тем вопросам, которые вызывают у одиннадцатиклассников наибольшие затруднения.

В практике преподавания географии следует уделять больше внимания организации активной познавательной деятельности учащихся, применению географических знаний для анализа реальных явлений и процессов окружающей жизни, материалов СМИ. Желательно организовать согласованную работу с преподавателями других предметов (математика, физика, ОБЖ) по развитию у школьников умений общеучебного характера.

Постоянное внимание следует уделять формированию пространственных представлений о положении на карте изучаемых географических объектов. При ответах учащихся у доски добиваться показа на картах всех называемых географических объектов.

При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на формирование географической компетентности:

- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);
- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.

На этапе планирования результатов обучения по отдельным темам и разделам курсов школьной географии важно четко представлять, какие именно умения должны быть сформированы у учащихся в результате изучения той или иной темы. Этап контроля позволяет проверить соответствие достигнутых результатов обучения поставленным целям.

Рекомендуется использовать в качестве раздаточного материала диаграммы и статистические таблицы, приводимые в опубликованных заданиях ЕГЭ 2008 – 2014 годов, а также задания открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов.

Важной задачей учителя является квалифицированная помощь ученикам при выборе пособий для подготовки к ЕГЭ. Кроме учебников, предлагаем рекомендовать ученикам пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ», размещенные на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>). Познакомиться с новыми документами ЕГЭ можно на портале информационной поддержки проекта «Единый государственный экзамен» <http://ege.edu.ru>, а также на сайте Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru>. Здесь же размещены аналитические, учебно-методические и информационные материалы, которые могут быть использованы при подготовке учащихся к итоговой аттестации.