

Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2021-2022 учебном году
(Еврейская автономная область)

РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников итогового сочинения

Количество участников итогового сочинения (изложения)

Таблица 1

2019-2020		2020-2021		2021-2022	
чел.	% от общего числа выпускников	чел.	% от общего числа выпускников	чел.	% от общего числа выпускников
870	97,86	975	98,68	845	98,7

Количество участников итогового сочинения за последние три года составляет равную долю от общего количества выпускников, участников экзамена. Однако, по сравнению с предыдущим годом, наблюдается незначительное увеличение общего количества участников экзамена.

Количество участников итогового сочинения (изложения) в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников итогового сочинения по предмету	845
Из них:	844
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
участников с ограниченными возможностями здоровья	1

Количество участников итогового сочинения (изложения) по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	845
Из них:	203
- выпускники лицеев и гимназий	
- выпускники СОШ	596
- выпускники ЦО	28
- выпускники ЧОО	18

Как и в предыдущие годы среди участников итогового сочинения (изложения) больше всего выпускников средних общеобразовательных школ, что правомерно подтверждается наличием и распространенностью организаций данного типа на территории АТЕ.

Количество участников итогового сочинения (изложения) по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников итогового сочинения	% от общего числа участников в регионе
Еврейская автономная область	845	95,7
г.Биробиджан	477	99,3
Биробиджанский р-н	51	100
Смидовичский р-н	107	100
Октябрьский р-н	22	100
Ленинский р-н	76	100
Облученский р-н	106	98,1

Количество участников итогового испытания стабильно сохраняется в городе Биробиджане, Облученском, Смидовичском районах. В тоже время наблюдается некоторое снижение (по сравнению с прошлым годом) количества участников, представителей Биробиджанского и Ленинского районов.

Итоговое сочинение (изложение) является обязательной для всех выпускников, так как предворяет итоговую аттестацию в формате ЕГЭ (лишь при условии «зачтено» обучающиеся допускаются к итоговым испытаниям в форме ЕГЭ). Наибольшее количество участников - выпускники средней школы (477 человек, по сравнению с 2021 г. наблюдается снижение количества участников, представителей СОШ - 646 чел.). Образовательная система ЕАО включает также организации специализированного характера, представители которых принимали участие в итоговой аттестации (5 человека). Наблюдается небольшое снижение количества выпускников в ряде МО в связи с тем, что это следствие демографии в регионе, оттока жителей в другие регионы. Наибольшее количество выпускников в следующих АТЕ региона: г. Биробиджан, Смидовичский, Облученский районы. Самое малое количество участников итогового сочинения (изложения) в Октябрьском районе (22 человека (в 2021- 27 чел; 2020 г. -22 чел.)).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)

Результаты итогового сочинения за три года по Еврейской автономной области области представлены в таблице 1.

Таблица 5

№	Показатели/ год	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1.	Количество участников (сочинение/изложение), чел.	870 чел. / 22чел.	975 чел/ 14 чел.	845 чел/11 чел.
2.	Количество участников, получивших «зачет» (%)	95,29%	98,58%	98,2%
3.	Доля участников, получивших «незачет»	0,22%	0,20%	0,47%

Из таблицы видно, что в целом в 2021-2022 учебном году итоговое сочинение выпускники написали достаточно успешно. Количество участников получивших «зачтено»

по результату выполнения итогового сочинения равен 98,2%, что чуть ниже 2020 года. Скорее всего данное обусловлено тем, что ежегодно усложняются тематические направления итоговых сочинений, изменяется перечень привлечения художественных произведений для аргументации.

В 2021–2022 учебном году Советом по вопросам проведения итогового сочинения были определены 5 открытых тематических направлений:

1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека (дорога реальная, воображаемая, книжная).
2. Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия? (достижения и риски цивилизации, надежды и страхи, с ней связанные).
3. Преступление и наказание – вечная тема (преступление и наказание как явление социальное и нравственное, совесть и стыд, ответственность, раскаяние).
4. Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня (высказывание о тексте, который представляется важным для выпускника).
5. Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина (социальные пороки и общественная справедливость, поиск путей помощи тем, кому трудно, путей совершенствования общества и государства).

Приложением 1 к письму Рособрнадзора от 26.10.2021 № 04-416 в регионы были направлены методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения в 2021-2022 учебном году, в которых представлены комментарии к открытым тематическим направлениям.

В соответствии с открытыми тематическими направлениями на федеральном уровне был разработан перечень тем итогового сочинения, который стал известен в регионе в день написания сочинения. На основании статистического анализа, предоставленного Центром оценки качества образования, выпускники 11 классов региона выбрали следующие темы (см. таблицу 6).

Таблица 6

№ темы	Тема	Кол-во сдававших	% от всего числа участников	Кол-во не зачетов	% не зачетов от сдававших тему
105	Какие путешествия могут изменить взгляд на человека?	154	18,60	11	7,14
201	Неизбежен ли конфликт природы и цивилизации?	114	13,77	4	3,51
307	Что такое преступление против самого себя?	419	50,60	12	2,86
413	Мои личные открытия в мире культуры (размышление о книге, или музыке, или фильме, или спектакле).	120	14,49	9	7,50
511	Как Вы понимаете слова писателя Ф. Искандера: «У человека есть ещё	21	2,54	1	4,76

одна возможность быть счастливым – это умение радоваться чужому счастьем?»					
--	--	--	--	--	--

Наибольшее количество обучающихся выбрали тему 307 «Что такое преступление против самого себя?» - 419 человек. Такой выбор сделали школьники, потому что, в первую очередь, знакомы с произведением Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», которое стало основой аргументации в работах школьников. Наименьшей популярностью пользовалась тема 511 «Как Вы понимаете слова писателя Ф. Искандера: «У человека есть ещё одна возможность быть счастливым – это умение радоваться чужому счастьем?» - 21 человек. Нравственно-философская категория «счастье» достаточно сложна, ее понимание школьниками, порой, очень примитивно. Кроме того, цитата Фазиля Искандера, автора произведений, которые не изучаются в старшей школе, также была непонятна многим школьникам.

Анализ результатов выполнения требований и критериев итогового сочинения в Еврейской автономной области представлен в таблице 7.

Таблица 7

№	Показатели	Доля участников, выполнивших требования, критерии в 2021-2022 учебном году по ЕАО, %
1.	Условие № 1. Объем итогового сочинения	99%
2.	Условие № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения	98,0%
3	Критерий № 1 «Соответствие теме»	97%
4	Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	95%
5	Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	86,0%
6	Критерий № 4 «Качество речи»	84,00%
7	Критерий № 5 «Грамотность»	79,00%

Данные свидетельствуют о достаточно стабильных результатах и выполнении требований и критериев итогового сочинения (изложения) в текущем году.

Результаты выполнения требований и критериев итогового сочинения по АТЕ:

Таблица 8

АТЕ\ требования, критерии (%)	Требование 1	Требование 2	К1	К2	К3	К4	К5
Г. Биробиджан	99,4%	99,4%	96,1%	94,9%	86,5%	78,5%	74,2%
Биробиджанский р-н	100%	100%	98,2%	98,2%	91,2%	86,7%	85,2%

Смидовичский р-н	100%	99%	96,6%	85%	64,1%	83,5%	85%
Октябрьский р-н	87,5%	87,5%	87,5%	87,5%	87,5%	87,5%	44,5%
Ленинский р-н	100%	100%	100%	100%	86,2%	58,2%	74,2%
Облученский р-н	93%	87,5%	86,8%	86%	87,4%	85,4%	81,6%

На основе данных таблицы можно сделать вывод о том, что критерии и требования выполняются большинством выпускников. Выделяются наиболее сложные критерии для ряда школ муниципальных районов: Октябрьский район - К5 (доля выполнения критерия - 44,5%); Ленинский район - К4 (58,2%), Смидовичский район - К3 (64,1%).

Октябрьский район представлен двумя образовательными организациями: МБОУ «СОШ с. Амурзет» и МКОУ «СОШ с. Екатерино-Никольское». В последней организации при написании сочинения школьники не справились с выполнением К5 (доля выполнения критерия - 0%), что свидетельствует о низких орфографических и пунктуационных умениях.

**Результаты выполнения требований и критериев итогового сочинения в разрезе ОО,
учащиеся которых получили «зачет»/ «незачет»**

Таблица 9

АТЕ/ОО, результативность, критерии (%)	Город Биробиджан						
	Результативность	«Незачет» получили	К1	К2	К3	К4	К5
МБОУ СОШ №6	73%	4	73%	73%	73%	20%	7%
МБОУ СОШ №10	96%	1	100%	96%	81%	85%	96%
МБОУ СОШ №11	89%	3	93%	89%	89%	79%	75%
МБОУ СОШ №16	91%	4	95%	91%	73%	73%	73%

Следует отметить, что обучающиеся «МБОУ СОШ № 6» г. Биробиджана, получившие «незачтено» за итоговое сочинение, не справились с выполнением всех критериев: К1-К5 - 0 баллов. При этом требования, предъявляемые к сочинению были зачтены. Результативность К5 — 7% также свидетельствует о низкой грамотности выпускников МБОУ СОШ № 6 города.

Обучающиеся МБОУ «СОШ № 10» г. Биробиджана также справились с требованиями и выполнили ряд критериев сочинения - К1 (соответствие работы выбранной теме), остальные критерии также были оценены - 0 баллов.

Представители МБОУ СОШ №11 допустили аналогичные недочеты (1 чел.); не выполнили все критерии, получив 0 баллов (2 чел.).

Экспертная оценка незачтеных работ МБОУ «СОШ № 16» (г. Биробиджан) имеет следующие баллы: К1-К5 — 0 баллов (1 чел), К1 — 1 балл, К2-К5 - 0 баллов (2 чел), 0 баллов по всем требованиям и критериям (1 чел).

Таблица 9.2

АТЕ/ОО, результативность, критерии (%)	Биробиджанский район						
	Результативность	«Незачет» получили	К1	К2	К3	К4	К5
МКОУ СОШ с. Валдгейм	93%	1	93%	93%	93%	79%	71%

Выпускники, которые не справились с работой, получили «незачтено», имели представление об алгоритме выполнения сочинения, требования выполнили на 1 балл, К1-К2, К3-0 баллов, К4-К5 - 1 балл. Данное свидетельствует о том, что обучающиеся не смогли раскрыть тему сочинения, подобрать аргументы из художественной литературы, работа не отличалась логичностью.

Таблица 9.3

АТЕ/ОО, результативность, критерии (%)	Облученский район						
	Результативность	«Незачет» получили	К1	К2	К3	К4	К5
МБОУ СОШ №2 г. Облучье	87%	2	93%	87%	100%	93%	73%
ЧОУ "Школа - интернат №27 ОАО "РЖД"	72%	5%	72%	72%	72%	72%	72%
МКОУ СОШ №9 п. Известковский	33%	6	33%	33%	33%	33%	33%
МБОУ СОШ №18 п. Теплое озеро	82%	2	82%	82%	82%	82%	82%

МБОУ СОШ №24 п.Бира	88%	1	88%	88%	88%	88%	88%
---------------------	-----	---	-----	-----	-----	-----	-----

В остальных образовательных организациях района выпускники достаточно успешно справились с итоговым сочинением. Низкий уровень продемонстрировали школьники МКОУ СОШ № 9 п. Известковский (уровень выполнения всех критериев сочинения низкий — 33%).

Таблица 9.4

АТЕ/ОО, результативность, критерии (%)	Октябрьский район						
	Результативность	«Незначительные» получили	К1	К2	К3	К4	К5
МКОУ "СОШ с. Ек-Никольское"	75	1	75%	75%	75%	75%	0%

Наиболее проблематичным явилось выполнение критерия К5 - 0%. Работы выпускников отличались низким уровнем грамотности.

Таблица 9.5

АТЕ/ОО, результативность, критерии (%)	Смидовичский район						
	Результативность	«Незначительные» получили	К1	К2	К3	К4	К5
МБОУ СОШ №2 п. Николаевка	89	2	100%	89%	63%	84%	89%
МБОУ СОШ №5 с. Камышовка	75	2	75%	75%	50%	75%	75%
МБОУ СОШ №7 п. Николаевка	86	3	91%	86%	82%	86%	86%
МБОУ СОШ №8 с. Аур	0	1	100%	0%	0%	0%	0%

Затруднения школьников ряда ОО были связаны с выполнением КЗ (МБОУ СОШ № 2 п. Николаевка, МБОУ СОШ № 5 с. Камышовка). Низкий уровень продемонстрировали школьники МБОУ СОШ № 8 с. Аур в ходе выполнения всех критериев, что свидетельствует о низких лингвистических знаниях, недостаточных умениях.

В целом, результативность итогового сочинения достаточно стабильна, хотя при этом в ряде ОО наблюдается увеличение доли выпускников, получивших низкие баллы.

Выделяются ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие и низкие результаты при выполнении итогового сочинения:

- перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты:

Таблица 10

№	Наименование ОО	Результативность выполнения работы, %	Кол-во участников, получивших «зачет»	Кол-во участников, получивших «незачет»
1	Лицей ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет им.Шолом-Алейхема»	100	20	-
4	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Гимназия №1» (г.Биробиджан)	100	121	-
5	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Лицей №23 с этнокультурным (еврейским) компонентом» г. Биробиджана	100	62	-

Данные ОО из года в год показывают высокие образовательные результаты. Бесспорно, что в данных ОО ведется систематическая работа по подготовке к итоговой аттестации. Опыт активно используется на уровне региона (в рамках программ ПК, мастер-классов, тематических обучающих семинаров и пр.). Достаточно высокий уровень продемонстрировали школьники МБОУ «СОШ № 7», МБОУ «СОШ № 8», МБОУ «СОШ № 5» города Биробиджана.

- перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты итогового сочинения:

Таблица 11

№	Наименование ОО	Результативность выполнения работы, %	Кол-во участников, получивших «зачет»	Кол-во участников, получивших «незачет»
1	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение среднего общего образования СОШ №9 п. Известковый	33	3	6
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ №8 с. Аур»	0	0	1

№	Наименование ОО	Результативность выполнения работы, %	Кол-во участников, получивших «зачет»	Кол-во участников, получивших «незачет»
3	Частное общеобразовательное учреждение «Школа-интернат №27» среднего общего образования открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (г Облучье)	72	13	5
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №16 имени Николая Косникова»	90	40	4
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6»	73	11	4

С учителями, которые работают в данных ОО, необходимо организовывать специальные мероприятия, которые направлены на совершенствование предметных и методических компетенций. Данные мероприятия носят обучающий характер.

Раздел 3. Типичные ошибки и недочеты при выполнении итогового сочинения

Анализ работ, выборочная перепроверка работ позволила сделать следующие выводы и выделить типичные ошибки :

- недостаточное внимание к формулировке темы, ракурсу постановки проблемы в заданном вопросе и как следствие несоответствие теме, ее неоправданное расширение до уровня тематического направления без учета заявленного в теме аспекта рассуждений;
- неумение выявить ключевые слова темы, чтобы направить свои рассуждения в нужное русло, подобрать к своим тезисам верную аргументацию;
- непонимание терминов и нравственно-психологических понятий в формулировке темы;
- ошибки, связанные с определением историко-культурного контекста произведения;
- неумение формулировать главную мысль и последовательно доказывать её в главной части сочинения;
- ошибки в подборе литературного материала для аргументации своих мыслей;
- ошибки, связанные с историко-культурным контекстом художественных произведений;
- отсутствие анализа приведенного фрагмента (присутствует пересказ содержания произведения);
- отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения;
- аргументы не соответствуют заявленному тезису;
- отсутствие тезисно-доказательной части в сочинении;
- нарушения логики рассуждения;
- необоснованные повторы слов;
- речевые ошибки: косноязычие, штампы, тавтология, неоправданные повторы, неточное словоупотребление, смешение жанров речи.

Результаты итогового сочинения в регионе, в целом, можно считать удовлетворительными.

Школьным, районным методическим объединениям учителей русского языка и литературы необходимо проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в 11

классе по установленным условиям и критериям, распространить положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению). Учителям русского языка и литературы требуется в системе проводить работу по подготовке школьников: отрабатывать материал в рамках текущей работы с текстами изучаемых произведений, учить анализу фрагментов (эпизодов) художественных произведений, сопоставлению литературных героев, композиции сочинения; учить написанию сочинений, начиная с 5 класса.

Для повышения качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях ЕАО ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО» предлагает методические рекомендации и комплекс мер, включающий систему мероприятий.

Раздел 4. Механизмы повышения качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
1.	ППК «Технологии формирования функциональной грамотности в контексте школьного филологического образования».	10-14.10.2022 Обучающие практикумы для учителей русского языка ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО»	Совершенствование предметно-методических компетенций педагогов
2.	Индивидуальное консультирование	Организация и проведение индивидуальных консультаций по разбору критериев итогового сочинения ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО» (очные и онлайн-консультации для учителей школ с низкими результатами)	Разработка алгоритма подготовки к итоговому сочинению
3.	Вебинары по актуальной тематике, организованные Федеральной предметной комиссией, другими структурами	Участие в мероприятиях в течение всего учебного года	Совершенствование предметно-методических компетенций учителей русского языка и литературы
4.	Анализ результатов итогового сочинения 2021: трудности, механизмы устранения недочетов, технологии подготовки	Заседание РМО, Заседание предметных комиссий муниципального и регионального уровня с приглашением учителей - предметников (октябрь-декабрь 2022 г.)	Определение трудностей, механизмов устранения недочетов на основе результатов 2021, лучших практик подготовки в МО, ОО.
5.	Мастер-классы учителей -словесников	Проведение очных и онлайн-мастер-классов для педагогов области (октябрь, ноябрь 2022) ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО»	Совершенствование предметно-методических компетенций педагогов
6.	Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению в 2022 году	сентябрь-октябрь 2022 ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО»	Оказание адресной помощи учителям русского языка
7.	Диагностические работы в ОО	Октябрь-ноябрь 2022 Образовательные организации области	Отработка алгоритма написания итогового сочинения;

			Совершенствование предметно-методических компетенций учителей русского языка и литературы
--	--	--	---

Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию подготовки школьников к итоговому сочинению, совершенствованию лингвистических компетенций [Центр оценки качества образования. Еврейская АО](http://coko-eao.ru): <http://coko-eao.ru>

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов итогового сочинения (изложения)

Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Еврейской автономной области» (ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО»), г. Биробиджан Еврейская автономная область

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.		<i>Гузева Н.Ю., доцент, к.п.н. ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО»</i>	<i>(член ПК по предмету)</i>
2.		<i>Храмова О.В., ст.преподаватель ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО»</i>	<i>(член ПК по предмету)</i>