

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

**Результаты государственной (итоговой) аттестации
выпускников IX классов на территории
Еврейской автономной области в 2014 году**

Сборник информационно-методических материалов

г. Биробиджан

2014

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов на территории Еврейской автономной области. – г. Биробиджан, 2014. – 133 с.

Составители:

Г.П. Домашенко, И.Н. Гаврилина, Е.Г. Шемякова, Т.Л. Мирошниченко, В.Ф. Коваленко, С.В. Хроленок, Г.В. Малоглазова, В.Ю. Трапезникова, Н.Н. Братцева, М.О. Черкашин, А.А. Войтенкова.

В сборнике представлены информационно-методические материалы, отражающие итоги проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений Еврейской автономной области в 2014 году по общеобразовательным предметам: русский язык, математика, литература, история, обществознание, география, биология, физика, химия, информатика, иностранный язык, дана характеристика контрольных измерительных материалов; проанализирована успешность выполнения отдельных групп заданий и экзаменационной работы в целом, а также предложены методические рекомендации по совершенствованию подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Сборник предназначен руководителям и специалистам органов управления образованием, руководителям и педагогическим коллективам образовательных учреждений области для использования в управлении качеством образования.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9-х КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В 2014 ГОДУ	3
РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ В НОВОЙ ФОРМЕ ПО ПРЕДМЕТАМ	11
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ IX КЛАССОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЕАО	33
РУССКИЙ ЯЗЫК	33
МАТЕМАТИКА	37
ФИЗИКА	56
ГЕОГРАФИЯ	63
БИОЛОГИЯ	72
ИСТОРИЯ	84
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	92
ЛИТЕРАТУРА	108
ХИМИЯ	116
ИНФОРМАТИКА И ИКТ	121
ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК	126

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9-х КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В 2014 ГОДУ

ОБЩИЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

МО	Кол-во выпускников 9 классов (без обучающихся по специальным программам)	Кол-во выпускников, не допущенных к аттестации	Кол-во выпускников, допущенных к аттестации (без обучающихся по С(К)П)	Выпускники, проходившие аттестацию в традиционной форме ГВЭ		Выпускники, проходившие аттестацию в форме ОГЭ (или смешанной форме)		Не сдал и ОГЭ
				количество сдававших экзамены	количество прошедших аттестацию	количество сдававших экзамены	количество прошедших аттестацию	
ЕАО	1574	38	1536	20	19	1515	1455	60
г. Биробиджан	668	18	650	4	4	646	627	19
Биробиджанский	128	1	127			127	123	4
Ленинский	146	0	146			146	139	7
Облученский	233	10	223	1	1	222	204	18
Октябрьский	94	1	93	1	1	92	83	9
Смидовичский	241	4	237			237	237	0
Негосударственное ОУ	21	0	21			21	19	2
СпецПУ	13	4	9			9	8	1
ЦО «Ступени»	3	0	3	3	3			
ЦО	15	0	15			15	15	0
УФСИН	12	0	12	12	11			

СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО УЧАСТИЮ ВЫПУСКНИКОВ В ОГЭ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Предметы	Количество выпускников ОУ муниципальных образований						
	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Русский язык	661	127	145	251	92	237	1513
Математика	661	127	146	252	92	237	1515
Биология	36	3	10	17	4	10	80
Физика	45	3	4	9	1	6	68

Предметы	Количество выпускников ОУ муниципальных образований						
	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Химия	23	2	6	6	4	6	47
Обществознание	165	9	53	83	5	104	419
История	1	0	5	2	1	1	10
География	22	2	23	35	2	14	98
Информатика и ИКТ	6	0	3	5	0	2	16
Английский язык	15	0	0	0	1	1	17
Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0
Литература	1	0	2	1	0	1	5

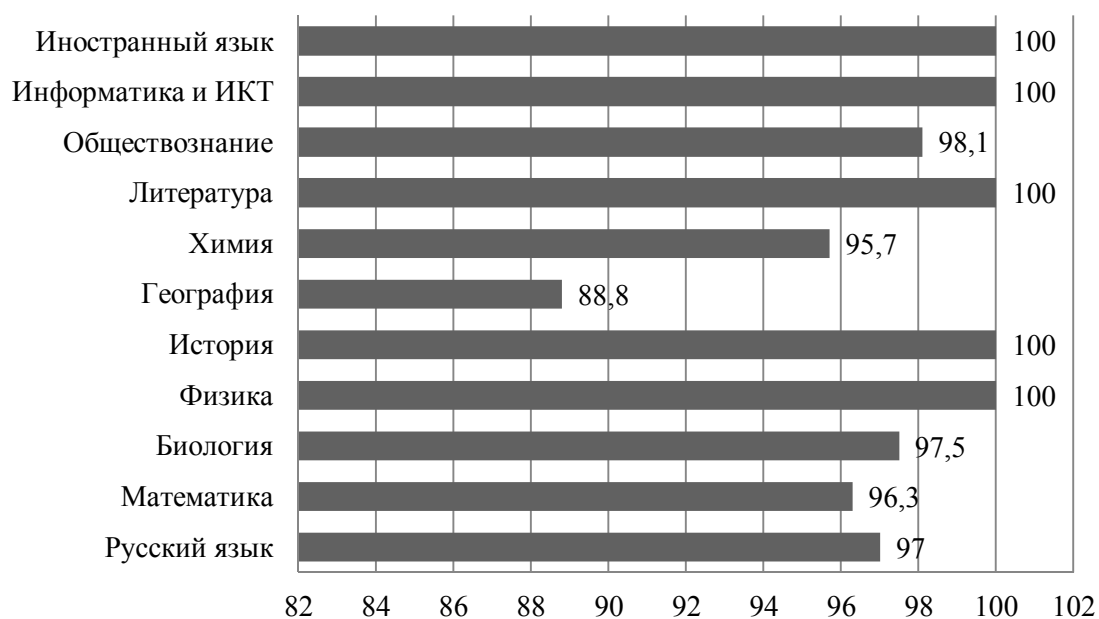
**СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ВЫБОРУ ПРЕДМЕТОВ
ВЫПУСКНИКАМИ ДЛЯ СДАЧИ ОГЭ
ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ, %**

Предметы	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Русский язык	99,4%	100,0%	99,3%	99,2%	98,9%	100,0%	99,5%
Математика	99,4%	100,0%	100,0%	99,6%	98,9%	100,0%	99,6%
Биология	5,4%	2,4%	6,8%	6,7%	4,3%	4,2%	5,3%
Физика	6,8%	2,4%	2,7%	3,6%	1,1%	2,5%	4,5%
Химия	3,5%	1,6%	4,1%	2,4%	4,3%	2,5%	3,1%
Обществознание	24,8%	7,1%	36,3%	32,8%	5,4%	43,9%	27,5%
История	0,2%	0,0%	3,4%	0,8%	1,1%	0,4%	0,7%
География	3,3%	1,6%	15,8%	13,8%	2,2%	5,9%	6,4%
Информатика и ИКТ	0,9%	0,0%	2,1%	2,0%	0,0%	0,8%	1,1%
Английский язык	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	0,4%	1,1%
Немецкий язык	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Литература	0,2%	0,0%	1,4%	0,4%	0,0%	0,4%	0,3%

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКЗАМЕНОВ
ПО ПРЕДМЕТАМ В ЕАО, %**

Предмет	Уровень усвоения			Уровень качества		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Русский язык	90,5	94,4	97,0	55,2	57,7	63,3
Математика	89,9	94,1	96,3	28,2	52,5	20,5
Биология	93,5	96,5	97,5	33,8	61,4	28,8
Физика	95,1	99,3	100	42,7	76,1	69,1
История	90,7	84,9	100	54,4	44,2	10,0
География	90,8	92,0	88,8	51,6	66,1	51,0
Химия	97,2	100	95,7	62,4	84,9	66,0
Литература	88,9	96,6	100	88,9	57,7	100
Обществознание	88,2	94,7	98,1	39,1	66,0	62,3
Информатика и ИКТ	92,3	91,0	100	57,7	52,8	75,0
Иностранный язык	100	91,2	100	62,5	67,6	52,9

Уровень усвоения ФГОС по предметам, %



СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ОБ УРОВНЕ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО МО, %

Предметы	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Русский язык	98,5%	96,9%*	96,6%	92,9%	90,2%	100,0%	97,0%
Математика	97,6%	96,9%	95,9%	91,7%	90,2%	100,0%	96,3%
Биология	100,0%	100,0%	100,0%	94,1%	100,0%	90,0%	97,5%
Физика	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Химия	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	75,0%	100,0%	95,7%
Обществознание	98,2%	88,9%	98,1%	96,4%	100,0%	100,0%	98,1%
История	100,0%	-	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
География	86,4%	100,0%	87,0%	88,6%	100,0%	92,9%	88,8%
Информатика и ИКТ	66,7%	-	33,3%	100,0%	-	100,0%	75,0%
Иностранный язык	100,0%	-	-	-	100,0%	100,0%	100,0%
Литература	100,0%	-	100,0%	100,0%	-	100,0%	100,0%

*ячейки, где показатели ниже областного значения маркируются серым цветом.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ОБ УРОВНЕ КАЧЕСТВА ПО МО, %

Предметы	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Русский язык	73,4%**	61,6%*	58,6%	45,8%	43,5%	65,0%	63,3%
Математика	25,1%	22,0%	19,2%	9,9%	14,1%	21,1%	20,5%
Биология	30,6%	0,0%	20,0%	47,1%	50,0%	0,0%	28,8%
Физика	64,4%	66,7%	100,0%	66,7%	100,0%	83,3%	69,1%
Химия	91,3%	50,0%	16,7%	33,3%	50,0%	66,7%	66,0%
Обществознание	62,4%	66,7%	64,2%	53,0%	60,0%	68,3%	62,3%
История	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	10,0%
География	72,7%	50,0%	43,5%	34,3%	50,0%	71,4%	51,0%
Информатика и ИКТ	66,7%	-	33,3%	100,0%	-	100,0%	75,0%
Иностранный язык	53,3%	-	-	-	0,0%	100,0%	52,9%
Литература	100,0%	-	100,0%	100,0%	-	100,0%	100,0%

*ячейки, где показатель качества более 50% маркируются жирным шрифтом.

**ячейки, где показатели ниже областного значения выделены темным цветом.

СВЕДЕНИЯ О МИНИМАЛЬНОМ КОЛИЧЕСТВЕ БАЛЛОВ ДЛЯ ВЫСТАВЛЕНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ОТМЕТКИ ПО ПРЕДМЕТУ

Предмет	Рекомендованное ФИПИ / по заключению РЭК			
	2011	2012	2013	2014
Русский язык	18/18	18/18	18/18	18/17
Математика	8/7	8/7	8/8	8/6
Биология	11/10	13/13	13/13	13/13
Физика	8/8	9/9	9/9	9/9
История	10/9	13/13	13/13	13/13
География	11/10	12/12	12/12	12/12
Химия	8/7	9/9	9/9	9/9
Литература	8/9	7/7	7/7	7/7
Обществознание	12/11	15/15	15/15	15/15
Информатика и ИКТ	6/5	5/5	5/5	5/5
Иностранный язык	20/20	29/29	29/29	29/29

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКЗАМЕНОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ

Предмет	Год	Максимальный балл	Результаты экзаменов		
			Наименьший балл	Средний балл	Наибольший балл
Русский	2010	44	0	26,8	44
	2011	41	0	29,9	41
	2012	42	1	28,4	42
	2013		5	29,7	42
	2014		3	30,3	42
Математика	2010	32	0	13,5	31
	2011	34	0	13,6	34
	2012		0	12,4	29
	2013	38	0	17,1	37
	2014	38	0	11,5	32
Биология	2010	41	4	21,2	38
	2011	43	3	21,8	39
	2012	40	0	21,7	37
	2013	43	4	27,1	43
	2014	46	7	22,1	36
Физика	2010	36	4	15,4	32
	2011		5	18,0	31
	2012		4	16,5	30
	2013	40	7	24,0	39

Предмет	Год	Максимальный балл	Результаты экзаменов		
			Наименьший балл	Средний балл	Наибольший балл
	2014	40	9	21,3	37
История	2010	38	5	18,9	35
	2011	37	5	19,0	34
	2012	44	2	23,4	42
	2013		5	22,8	43
	2014	44	13	16,8	28
География	2010	33	1	17,5	32
	2011		1	19,6	33
	2012		1	19,8	33
	2013	32	1	21,3	32
	2014	32	3	19,8	30
Химия	2010	34	4	21,5	33
	2011	33	5	18,6	32
	2012		6	20,0	33
	2013		10	24,3	33
	2014	34	5	19,9	34
Литература	2010	30	0	13,8	29
	2011		0	14,3	28
	2012	23	6	18,0	21
	2013		5	13,8	22
	2014	23	18	20,0	22
Обществознание	2011	40	4	22,2	38
	2012		3	22,3	39
	2013		4	26,4	40
	2014	39	9	26,1	38
Информатика и ИКТ	2011	26	2	11,0	23
	2012	22	0	12,3	20
	2013		2	11,8	19
	2014	22	9	15,8	20
Иностранный язык	2011	50	0	21,3	35
	2012	70	32	49,5	68
	2013		20	51,4	69
	2014	70	33	47,6	64

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ЗНАЧЕНИИ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО ПРЕДМЕТАМ ПО МО

Предметы	Общее количество баллов	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Русский язык	42	31,9	29,6	29,6	27,4	26,6	31,5	30,3
Математика	38	12,5	11,5	10,6	8,9	9,1	12,6	11,5
Биология	46	22,6	19,3	22,0	22,9	26,8	18,0	22,1
Физика	40	20,7	21,7	26,8	19,6	24,0	24,3	21,3
Химия	34	23,5	22	13,5	14,3	19,5	17,5	19,9
Обществознание	39	26,4	24,9	26,2	24,3	25,4	27,1	26,1
История	44	14	-	16,4	15,5	13	28	16,8
География	32	22,6	17,5	18,6	17,9	19,0	22,4	19,8
Информатика и ИКТ	22	15,2	-	11,7	18,2	-	18,0	15,8
Иностранный язык	70	48,0	-	-	-	39,0	51,0	47,6
Литература	23	22	-	20	20	-	18	20

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ЗНАЧЕНИИ СРЕДНЕГО БАЛЛА (по 5-балльной системе оценивания) ПО ПРЕДМЕТАМ ПО МО

Предметы	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Русский язык	3,97	3,81	3,71	3,51	3,41	3,92	3,81
Математика	3,27	3,23	3,18	3,02	3,04	3,22	3,19
Биология	3,31	3,00	3,20	3,41	3,50	2,90	3,26
Физика	3,76	4,00	4,25	3,67	4,00	3,83	3,79
Химия	4,22	4,00	3,00	3,33	3,50	3,67	3,81

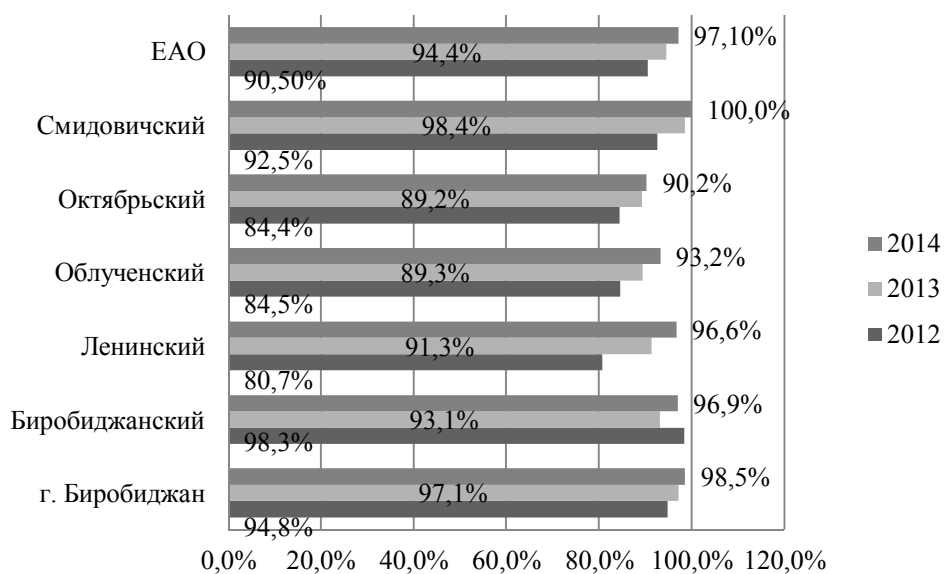
Предметы	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Обществознание	3,72	3,56	3,66	3,53	3,60	3,74	3,67
История	3,00	-	3,00	3,00	3,00	4,00	3,10
География	3,95	3,50	3,35	3,31	3,50	4,07	3,58
Информатика и ИКТ	3,83	-	0,33	1,00	-	1,00	0,75
Иностранный язык	3,67	-	-	-	3,00	4,00	3,65
Литература	5,00	-	5,00	5,00	-	4,00	4,80

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ В ФОРМЕ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
г. Биробиджан	661	10	166	321	164	73,4%	98,5%
Биробиджанский	125	4	44	49	28	61,6%	96,8%
Ленинский	145	5	55	62	23	58,6%	96,6%
Облученский	253	18	119	85	31	45,8%	92,9%
Октябрьский	92	9	43	33	7	43,5%	90,2%
Смидовичский	237		83	90	64	65,0%	100,0%
ЕАО	1513	46 3%	510 34%	640 42%	317 21%	63,7%	97,1%

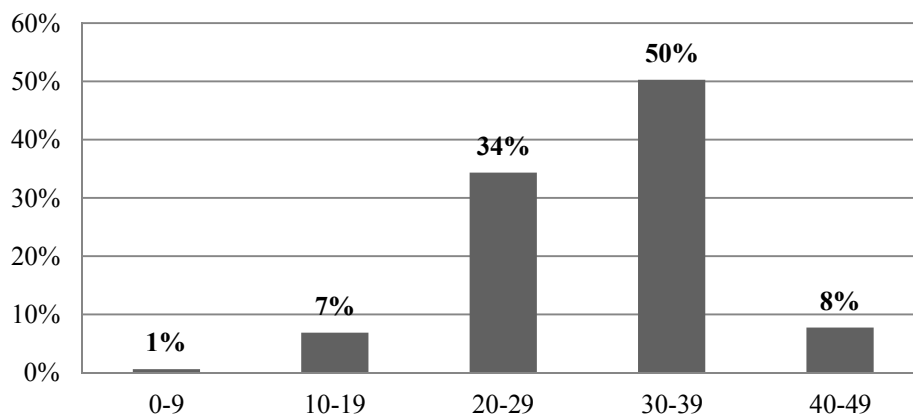
УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ



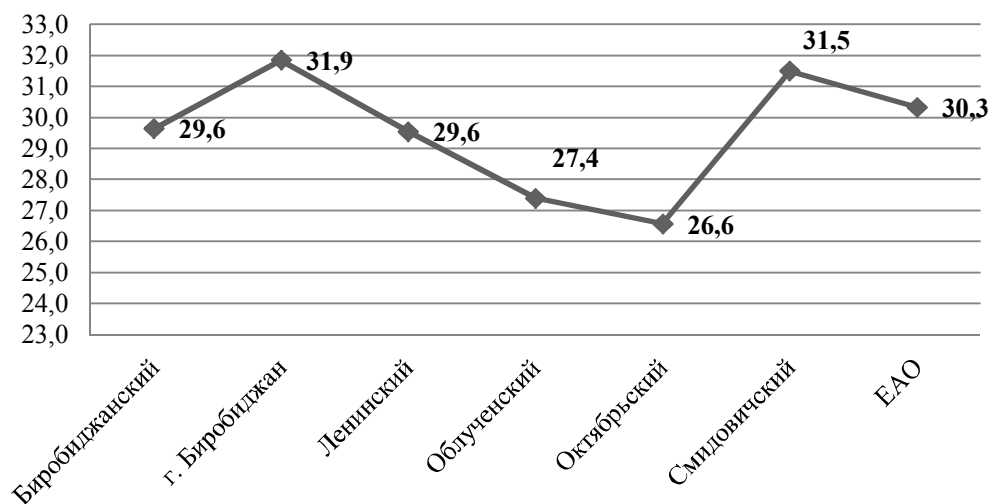
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Общий балл	0 - 16	17– 27	28 – 36, из них не менее 4 баллов по критериям ГК1 – ГК4	37– 42, из них не менее 6 баллов по критериям ГК1 – ГК4
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней школы - 34				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

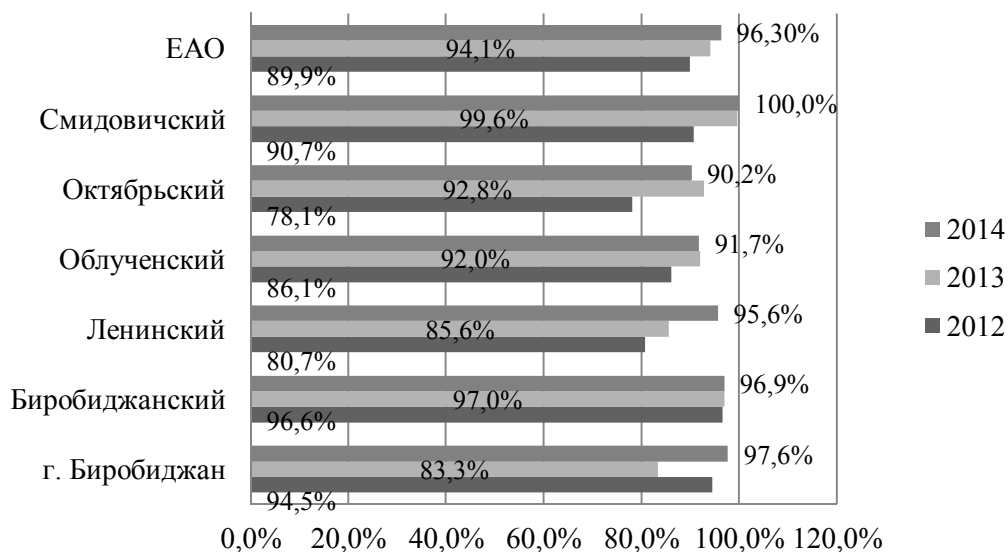


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

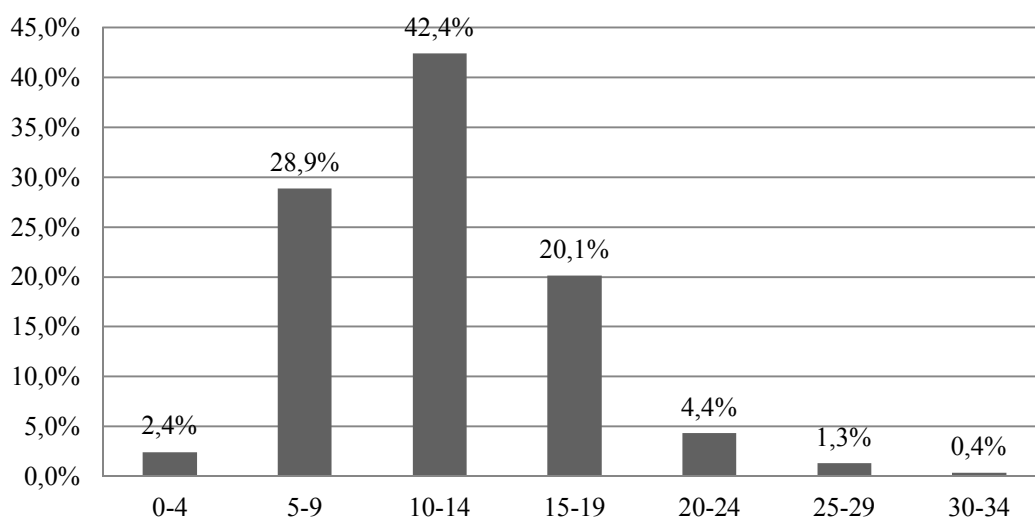
МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	0%	5%	39%	56%
Биробиджанский	1%	14%	47%	38%
Ленинский	0%	13%	43%	43%
Облученский	3%	18%	45%	34%
Октябрьский	3%	16%	52%	28%
Смидовичский	0%	4%	44%	52%
ЕАО	1%	9%	43%	47%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО МАТЕМАТИКЕ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

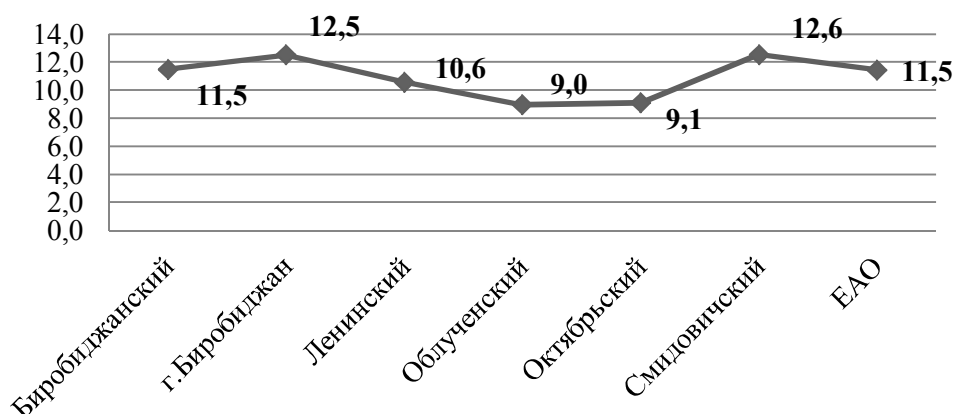
Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
г. Биробиджан	661	16	479	138	28	25,1%	97,6%
Биробиджанский	127	4	95	23	5	22,0%	96,9%
Ленинский	146	6	112	24	4	19,2%	95,9%
Облученский	252	21	206	23	2	9,9%	91,7%
Октябрьский	92	9	70	13	-	14,1%	90,2%
Смидовичский	237	-	187	49	1	21,1%	100,0%
ЕАО	1515	56 3,7%	1149 75,8%	270 17,9%	40 2,6%	20,5%	96,3%

УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО МАТЕМАТИКЕ**ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ
ПО ПЯТИБАЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО МАТЕМАТИКЕ**

Общий балл	0 - 5	6 – 15	16 – 22	23 – 38
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ
ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО МАТЕМАТИКЕ**

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО МАТЕМАТИКЕ

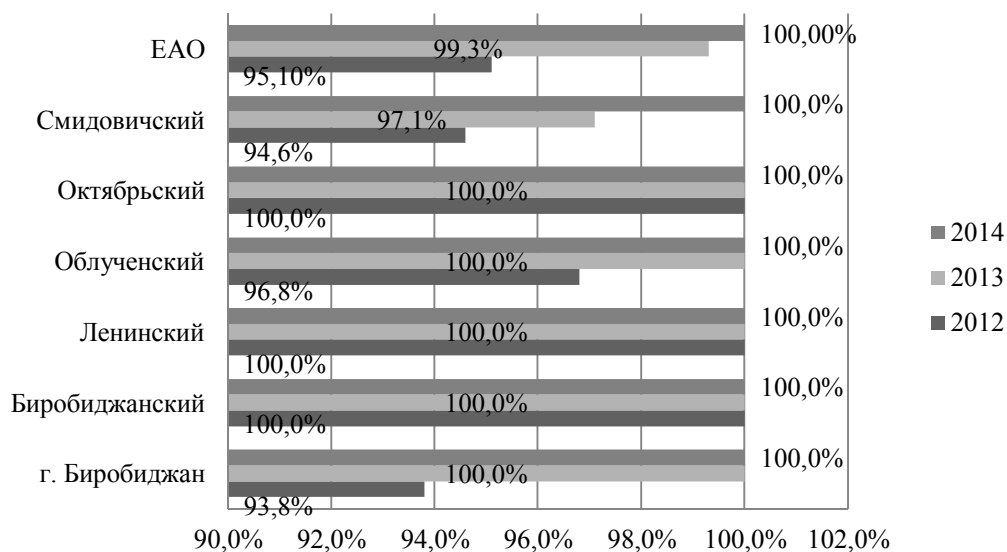


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ

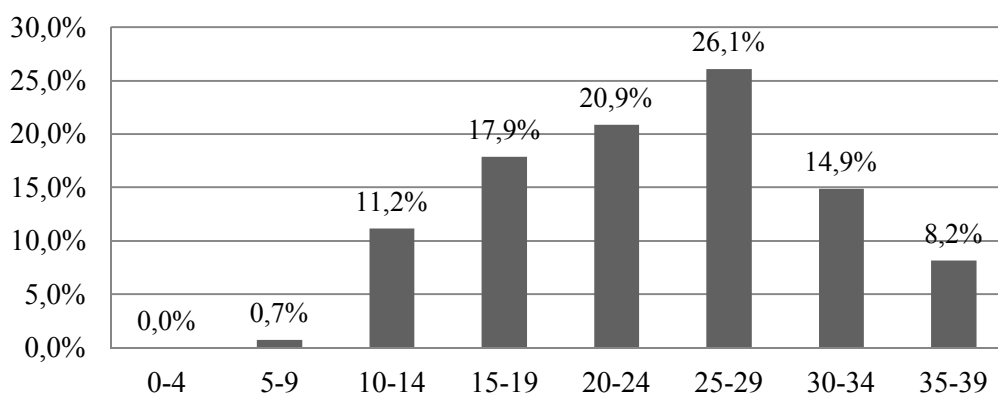
МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	26,0%	62,8%	9,8%	1,2%
Биробиджанский	33,9%	56,7%	8,7%	0,8%
Ленинский	29,5%	63,0%	7,5%	0,0%
Облученский	48,4%	50,0%	1,2%	0,4%
Октябрьский	40,2%	54,3%	5,4%	0,0%
Сидовичский	24,5%	65,0%	10,5%	0,0%
ЕАО	31,4%	60,0%	7,9%	0,7%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ФИЗИКЕ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

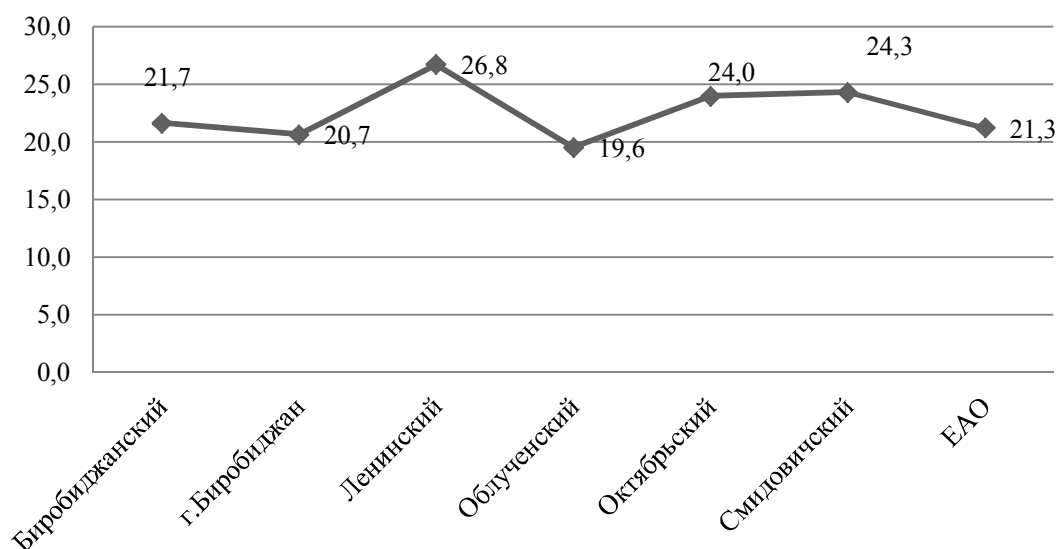
Муниципальное образование	Кол -во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости %
		2	3	4	5		
г Биробиджан	3	-	1	1	1	66,7%	100,0%
Биробиджанский	45	-	16	24	5	64,4%	100,0%
Ленинский	4	-	-	3	1	100,0%	100,0%
Облученский	9	-	3	6	-	66,7%	100,0%
Октябрьский	1	-	-	1	-	100,0%	100,0%
Сидовичский	6	-	1	5	-	83,3%	100,0%
ЕАО	68	0%	21 31%	40 59%	7 10%	69,1%	100,0%

УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ФИЗИКЕ**ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ФИЗИКЕ**

Общий балл	0-8	9 - 18	19 - 29	30 - 40
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней (полной) школы - 30				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО ФИЗИКЕ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО МО ПО ФИЗИКЕ



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ФИЗИКЕ

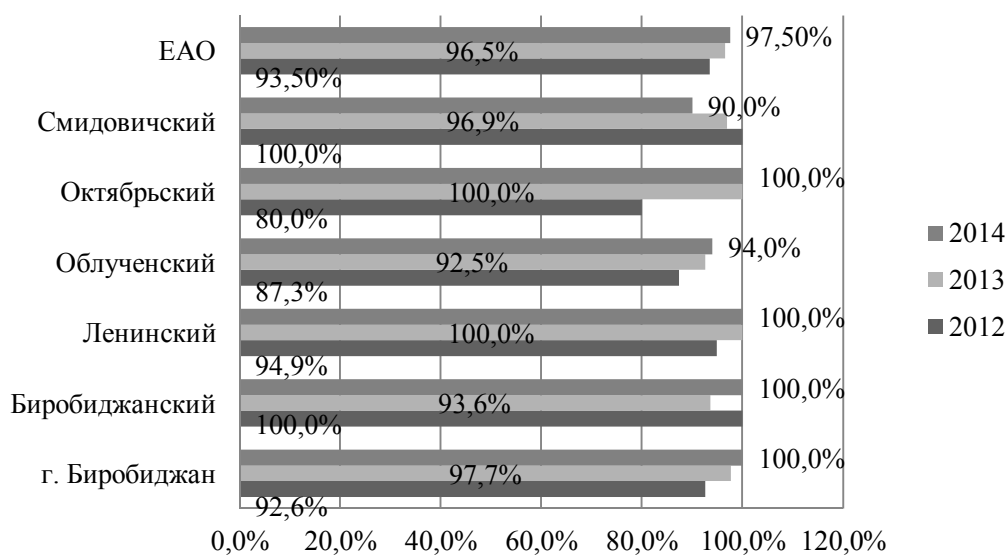
МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	0,0%	37,8%	51,1%	11,1%
Биробиджанский	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%
Ленинский	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%
Облученский	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%
Октябрьский	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Сидовичский	0,0%	16,7%	83,3%	0,0%
ЕАО	1,5%	32,4%	55,9%	10,3%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО БИОЛОГИИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень успеваемости, %	Уровень качества, %
		2	3	4	5		
г Биробиджан	3		3			0,0%	100%
Биробиджанский	36		25	11		30,6%	100%
Ленинский	10		8	2		20,0%	100%
Облученский	17	1	8	8		47,1%	94,1%

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень успеваемости, %	Уровень качества, %
		2	3	4	5		
Октябрьский	4		2	2		50,0%	100%
Смидовичский	10	1	9			0,0%	90%
ЕАО	80	2 <i>3%</i>	55 <i>69%</i>	23 <i>29%</i>	0 <i>0%</i>	28,8%	97,5%

УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО БИОЛОГИИ



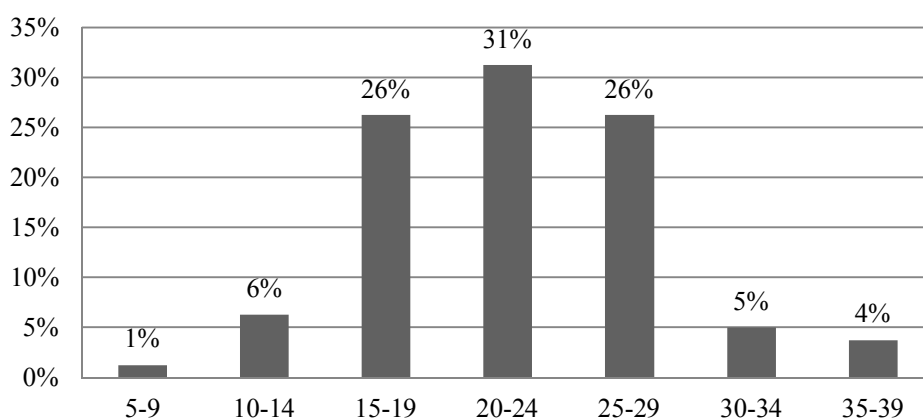
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО БИОЛОГИИ

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	0%	44%	53%	3%
Биробиджанский	0%	100%	0%	0%
Ленинский	0%	70%	20%	10%
Облученский	6%	35%	53%	6%
Октябрьский	0%	50%	50%	0%
Смидовичский	0%	80%	20%	0%
ЕАО	1%	53%	43%	4%

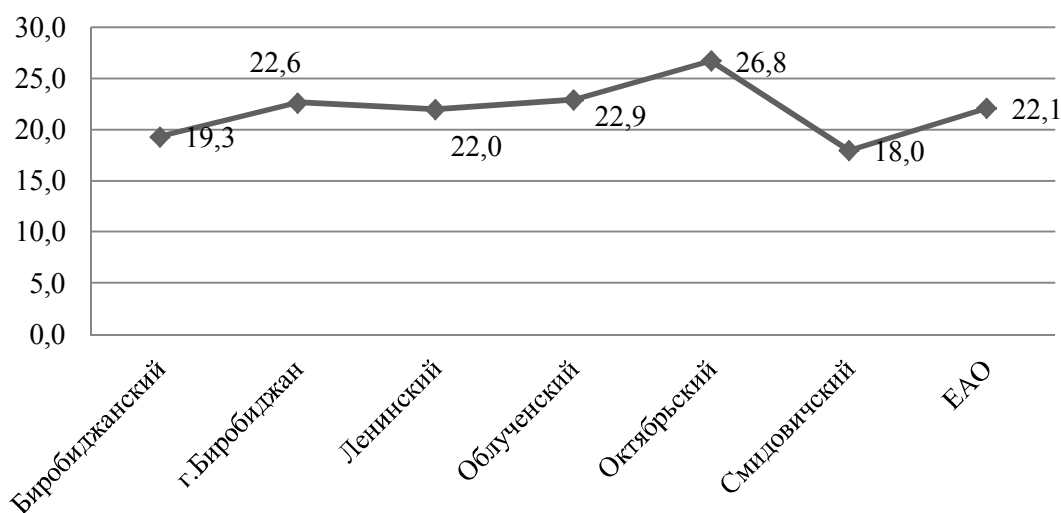
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО БИОЛОГИИ

Общий балл	0-12	13 - 25	26-36	37-46
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней школы - 33				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО БИОЛОГИИ



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО МО ПО БИОЛОГИИ



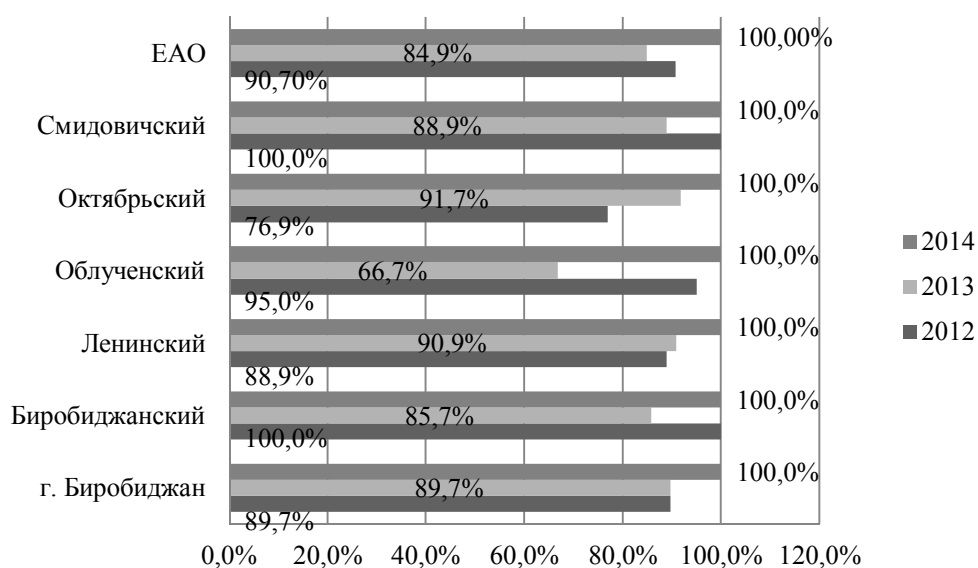
РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ИСТОРИИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
г. Биробиджан	1		1			0,0%	100%
Ленинский	5		5			0,0%	100%
Облученский	2		2			0,0%	100%
Октябрьский	1		1			0,0%	100%
Смидовичский	1			1		100,0%	100%
Область	10		9	1		10,0%	100%
		0%	90%	10%	0%		

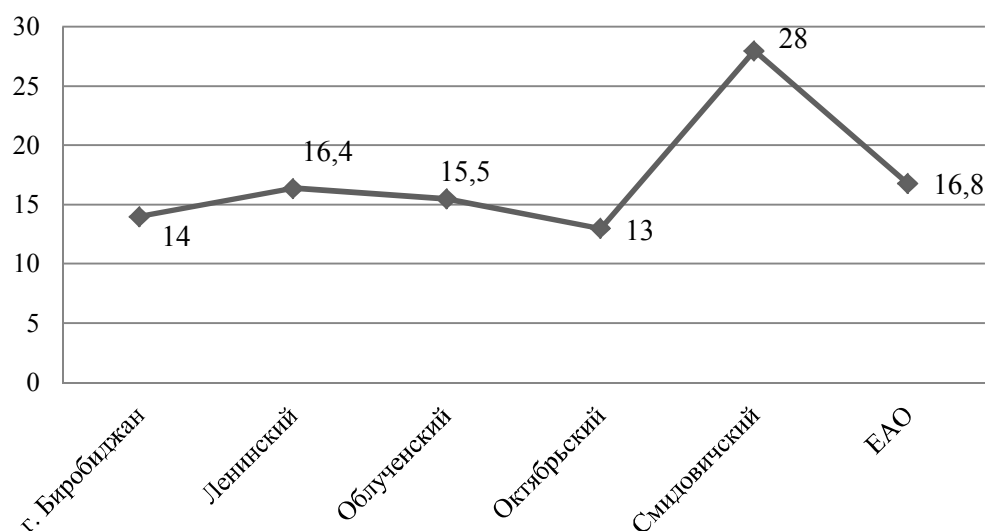
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ИСТОРИИ

Общий балл	0-12	13-23	24-34	35-44
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней школы - 32				

УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ИСТОРИИ

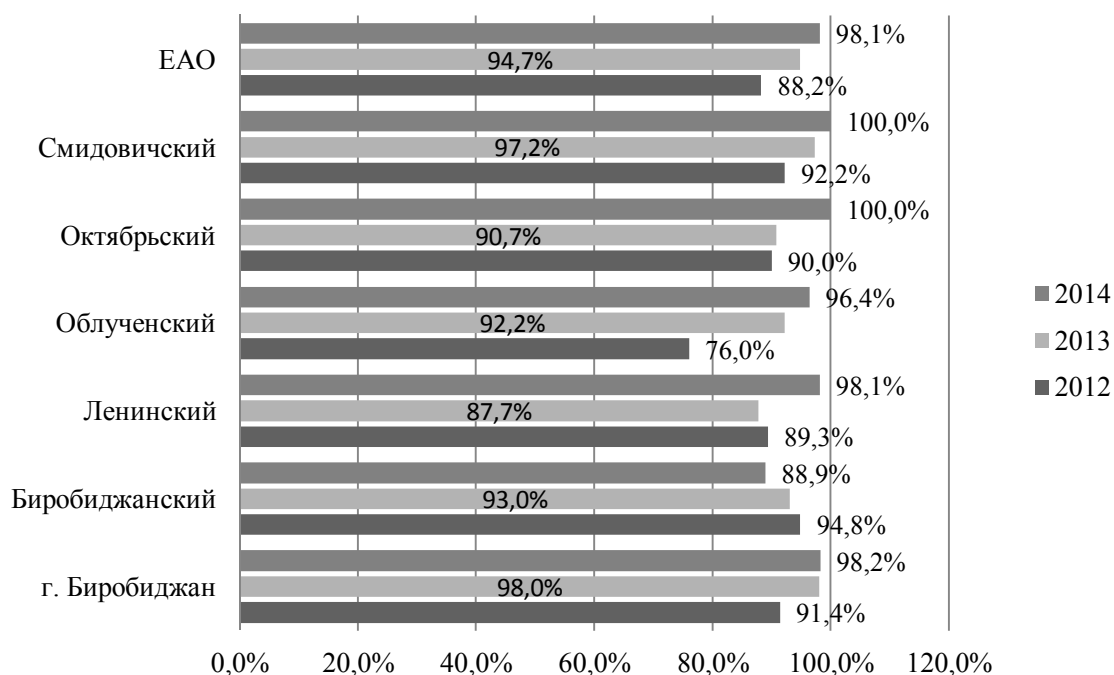


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО МО ПО ИСТОРИИ

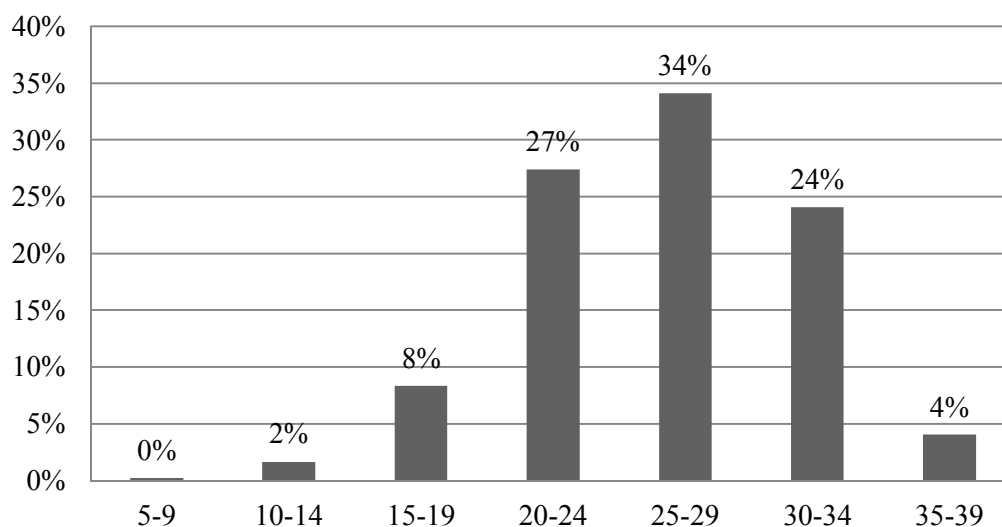


РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

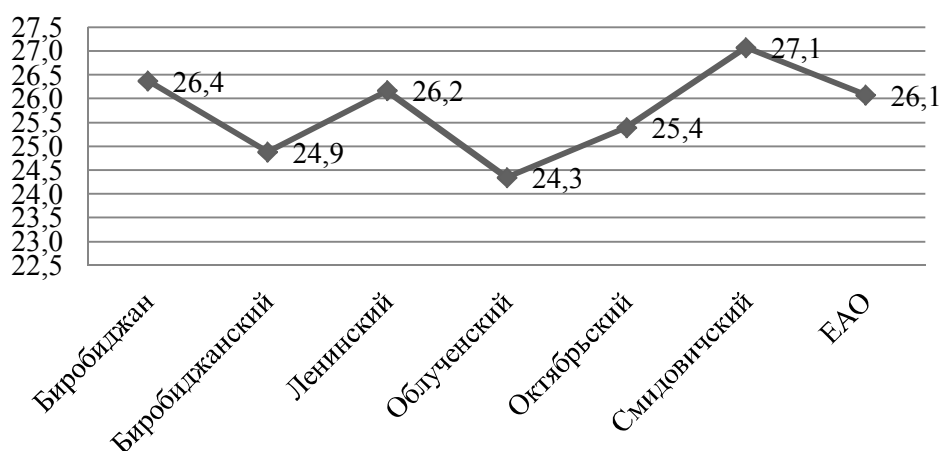
Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
г Биробиджан	165	3	59	85	18	62,4	98,2
Биробиджанский	9	1	2	6	-	66,7	88,9
Ленинский	53	1	18	32	2	64,2	98,1
Облученский	83	3	36	41	3	53,0	96,4
Октябрьский	5	-	2	3	-	60,0	100,0
Сидовичский	104	-	33	65	6	68,3	100,0
ЕАО	419	8	150	232	29	62,3	98,1
		2%	36%	55%	7%		

УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Общий балл	0-14	15 - 24	25 - 33	34– 39
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней школы - 32				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО МО ПО ОБЩЕСВОЗНАНИЮ

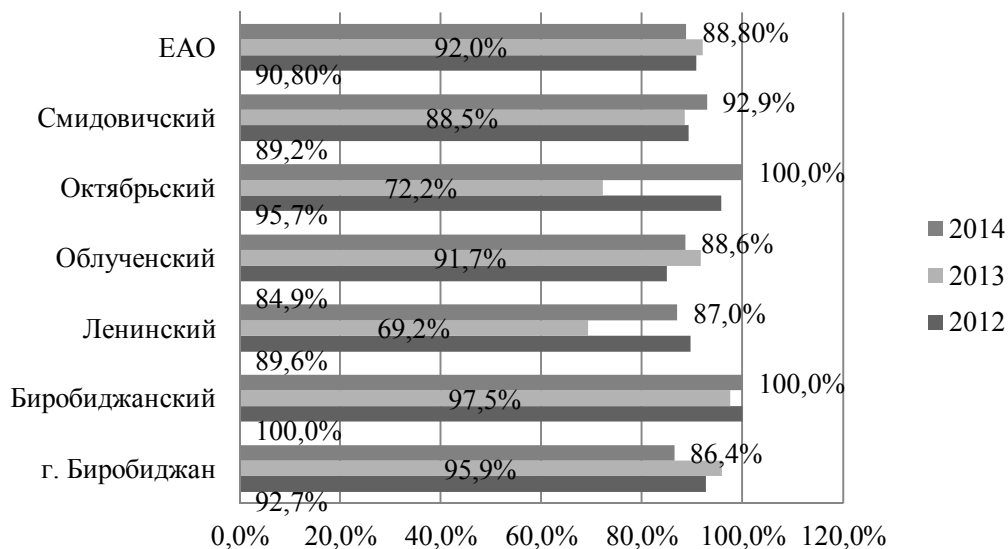


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

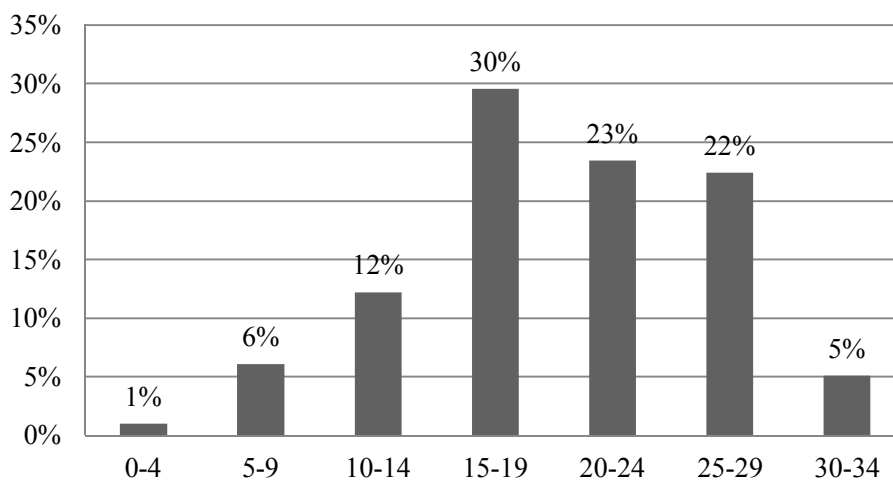
МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	0%	10%	59%	31%
Биробиджанский	0%	22%	33%	44%
Ленинский	0%	8%	66%	26%
Облученский	1%	19%	61%	18%
Октябрьский	0%	0%	100%	0%
Смидовичский	0%	4%	63%	33%
ЕАО	0%	10%	62%	28%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ГЕОГРАФИИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

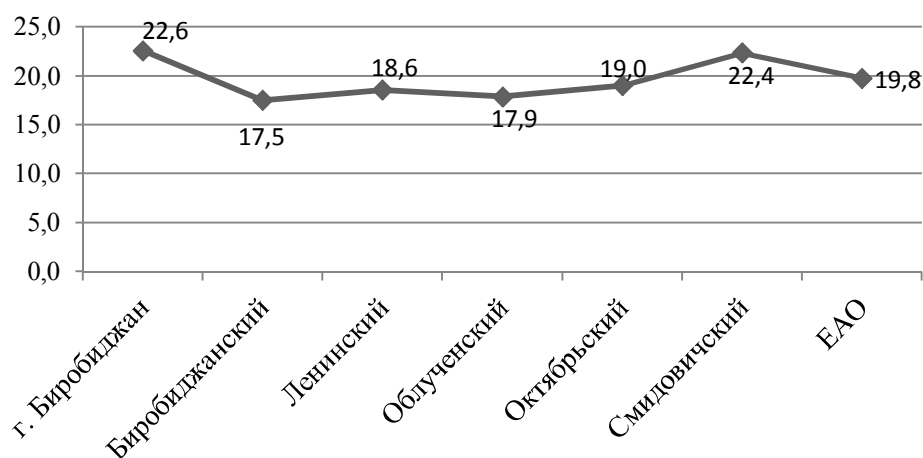
Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
Биробиджанский	2	-	1	1	-	50,0%	100,0%
г Биробиджан	22	3	3	8	8	72,7%	86,4%
Ленинский	23	3	10	9	1	43,5%	87,0%
Облученский	35	4	19	9	3	34,3%	88,6%
Октябрьский	2	-	1	1	-	50,0%	100,0%
Смидовичский	14	1	3	4	6	71,4%	92,9%
ЕАО	98	11 11%	37 38%	32 33%	18 18%	51,0%	88,8%

УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ГЕОГРАФИИ**ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ
ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ГЕОГРАФИИ**

Общий балл	0-11	12-19	20-26	27-32
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней школы - 24				

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ В
ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО
ГЕОГРАФИИ**

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО МО ПО ГЕОГРАФИИ

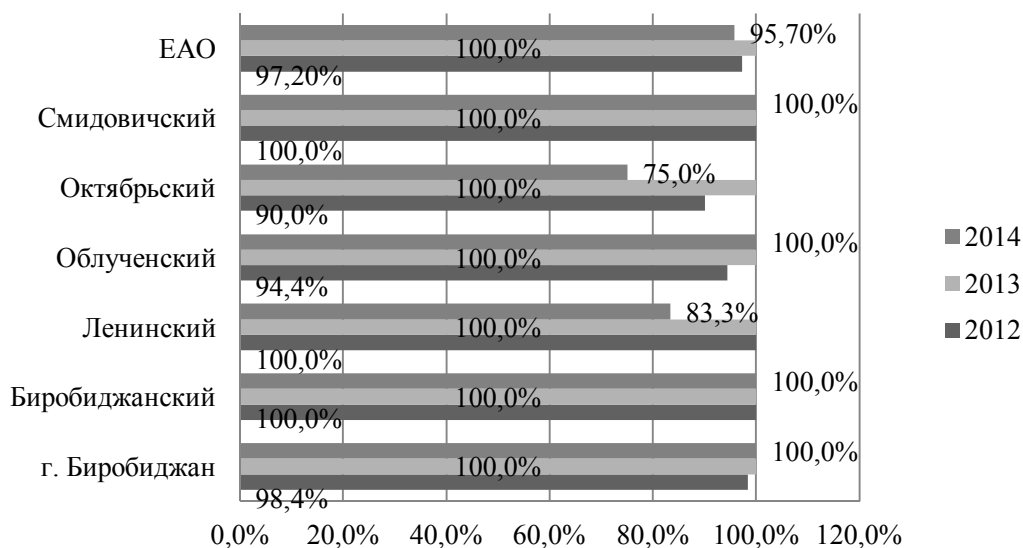


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ГЕОГРАФИИ

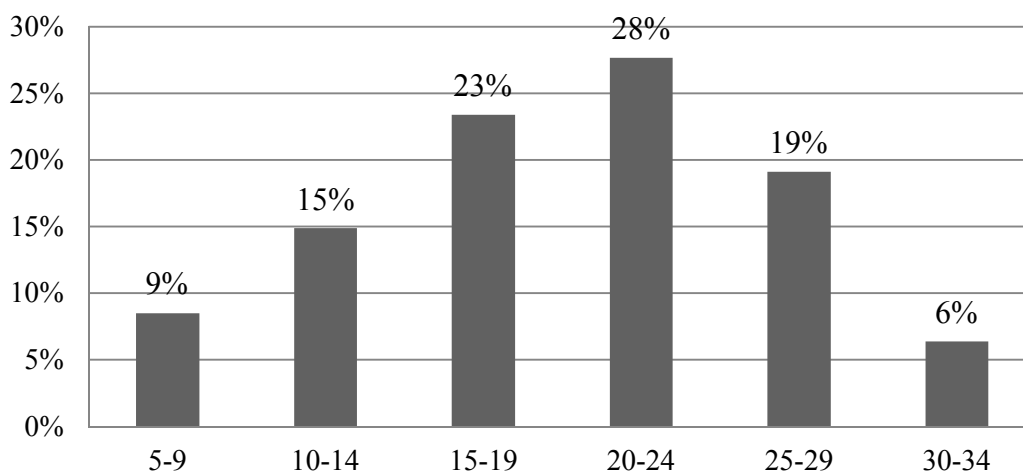
МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	4,5%	9,1%	31,8%	54,5%
Биробиджанский	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
Ленинский	0,0%	30,4%	52,2%	17,4%
Облученский	5,7%	25,7%	51,4%	17,1%
Октябрьский	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
Сидовичский	7,1%	14,3%	21,4%	57,1%
ЕАО	4,1%	22,4%	41,8%	31,6%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ХИМИИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

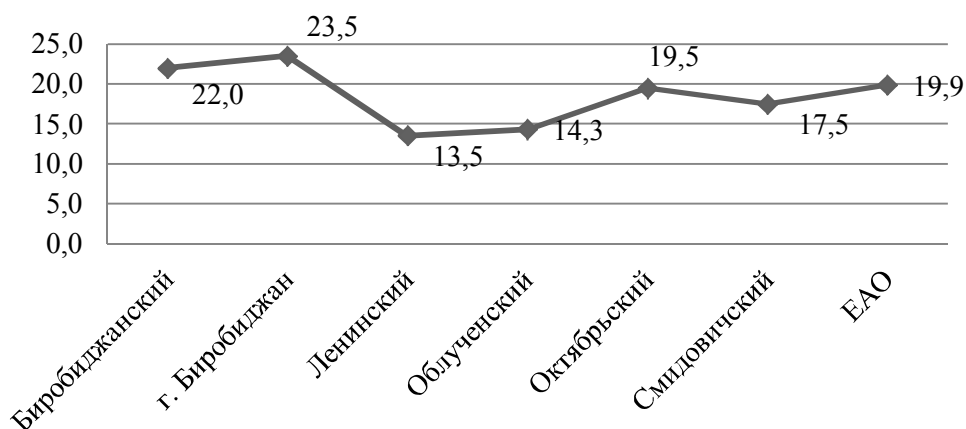
Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
Биробиджанский	2	0	1	-	1	50,0%	100%
г Биробиджан	23	0	2	14	7	91,3%	100%
Ленинский	6	1	4	1	0	16,7%	83,3%
Облученский	6	0	4	2	0	33,3%	100%
Октябрьский	4	1	1	1	1	50,0%	75%
Сидовичский	6	0	2	4	0	66,7%	100%
ЕАО	47	2 4%	14 30%	22 47%	9 19%	66,0%	95,7%

УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ХИМИИ**ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ХИМИИ**

Общий балл	0-8	9 - 17	18 - 26	27 – 34
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней школы - 23				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО ХИМИИ

Распределение среднего балла по МО по химии

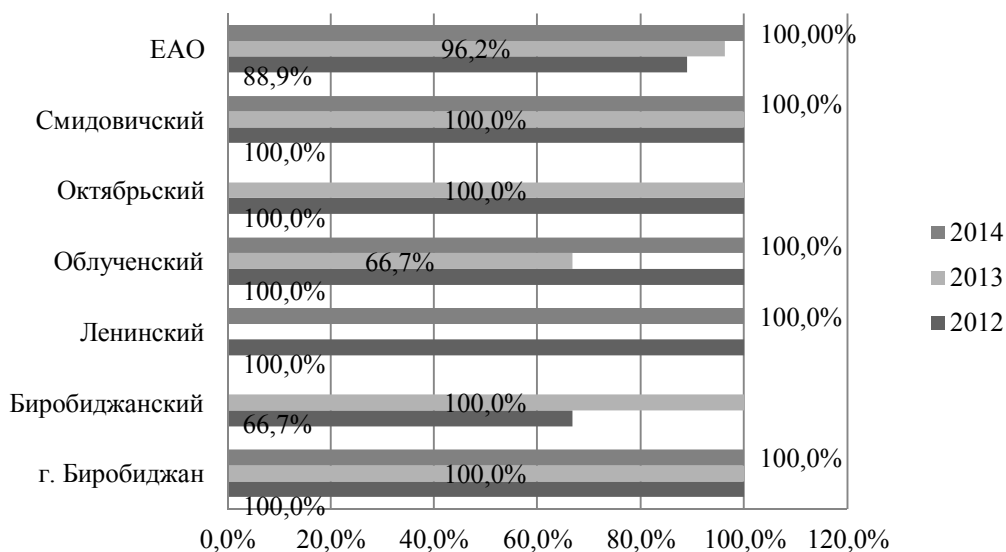


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ХИМИИ

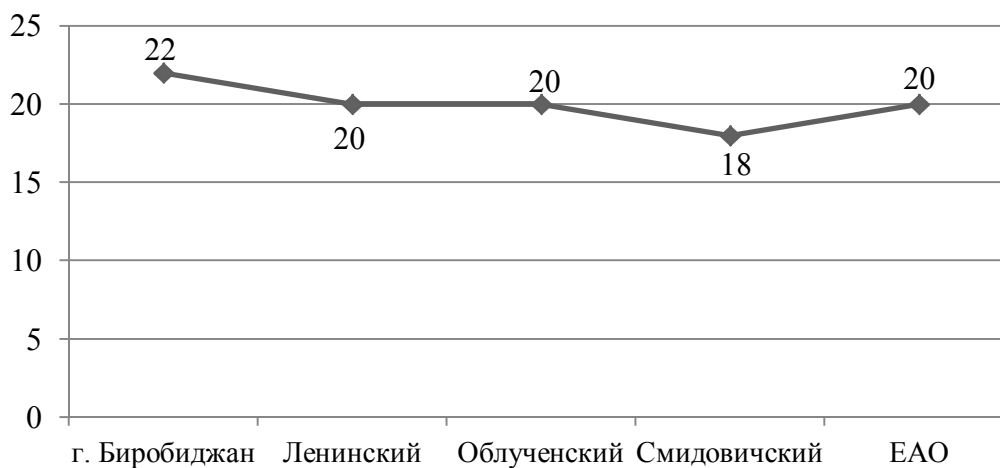
МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	0%	4%	61%	35%
Биробиджанский	0%	0%	50%	50%
Ленинский	17%	67%	17%	0%
Облученский	0%	67%	33%	0%
Октябрьский	25%	25%	0%	50%
Смидовичский	0%	33%	67%	0%
ЕАО	4%	26%	47%	23%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ЛИТЕРАТУРЕ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень успеваемости, %	Уровень качества, %
		2	3	4	5		
г. Биробиджан	1				1	100%	100%
Ленинский	2				2	100%	100%
Облученский	1				1	100%	100%
Смидовичский	1			1		100%	100%
ЕАО	5			1	4	100%	100%
		0%	0%	40%	60%		

УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ЛИТЕРАТУРЕ**ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ
ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

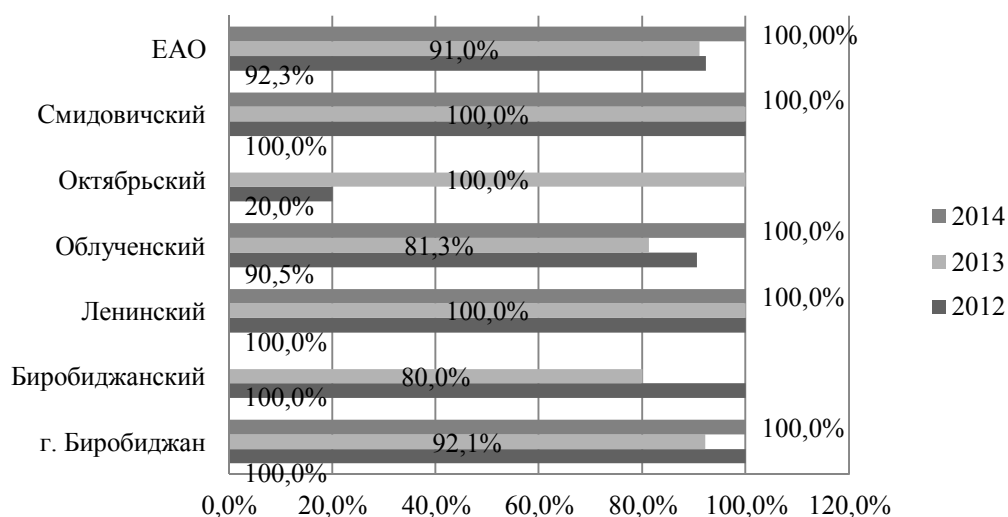
Общий балл	0-6	7 - 13	14 - 18	19 – 23
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней школы - 15				

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО МО ПО
ЛИТЕРАТУРЕ**

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень успеваемости, %	Уровень качества, %
		2	3	4	5		
г. Биробиджан	6		2	3	1	66,6	100
Ленинский	3		2	1		33,3	100
Облученский	5			2	3	100	100
Смидовичский	2			1	1	100	100
ЕАО	16		4	7	5	75	100
		0%	25%	43%	32%		

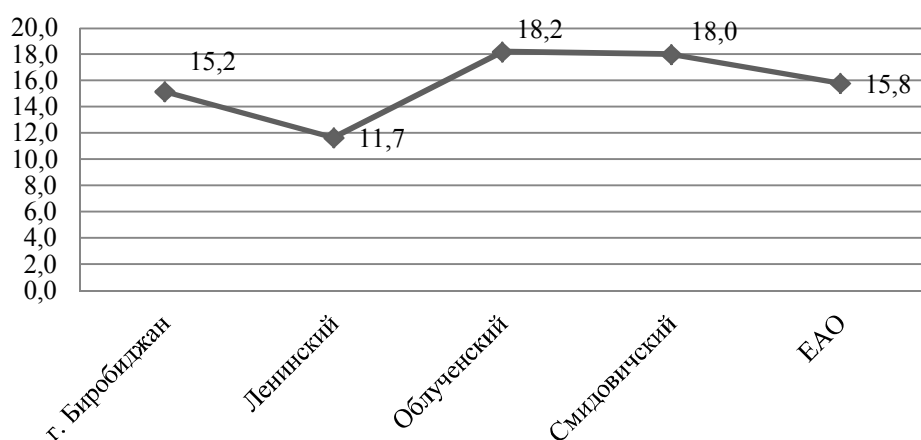
УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ



ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

Общий балл	0-4	5 - 11	12 - 17	18 – 22
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней школы - 15				

Распределение среднего балла по МО по информатике и ИКТ



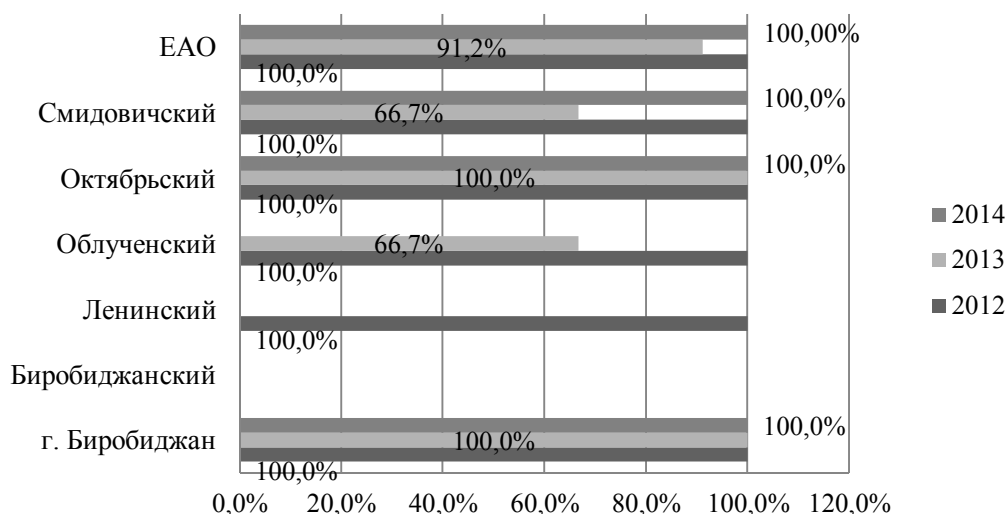
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	0%	0%	50%	50%
Ленинский	0%	67%	0%	33%
Облученский	0%	0%	40%	60%
Сидовичский	0%	0%	50%	50%
ЕАО	0%	13%	38%	50%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
г Биробиджан	15		7	6	2	53,3%	100,0%
Октябрьский	1		1			0,0%	100,0%
Сидовичский	1			1		100,0%	100,0%
ЕАО	17	0	8	7	2	52,9%	100,0%
		0%	47%	41%	11%		

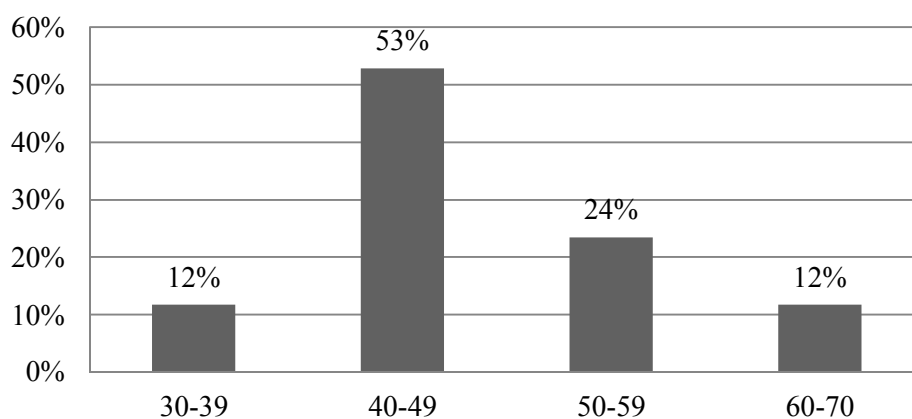
УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ



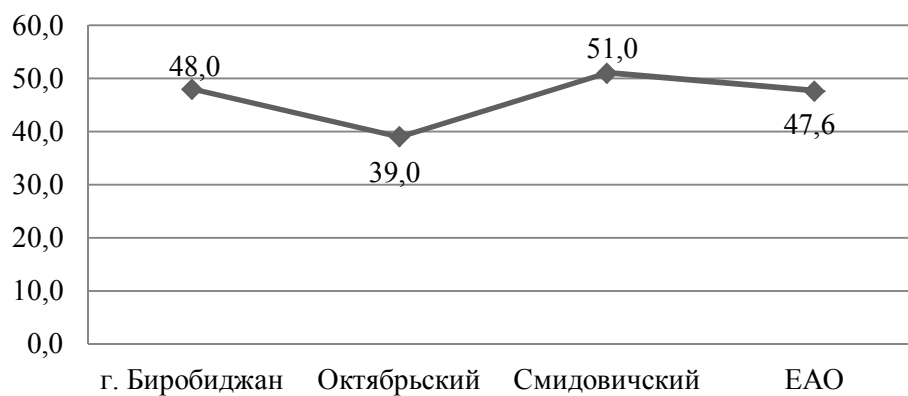
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Общий балл	0-28	29 - 45	46 - 58	59 – 70
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней (полной) школы - 56				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ



Распределение среднего балла по МО по иностранному языку



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	0%	7%	67%	27%
Октябрьский	0%	0%	100%	0%
Сидовичский	0%	0%	100%	0%
ЕАО	0%	6%	71%	24%

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ IX КЛАССОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЕАО

РУССКИЙ ЯЗЫК

И.Н.Гаврилина, председатель предметной комиссии

Назначение текстовой работы – оценить уровень подготовки по русскому языку выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующего документа: «Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Основано общее образование. Русский язык (приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 № 1089)».

Характеристика структуры и содержания работы

Общее количество заданий в работе – 18.

В работу по русскому языку были включены 2 задания открытого типа с развернутым ответом (сжатое изложение, сочинение-рассуждение), 3 задания с выбором ответа из четырех предложенных и 13 заданий открытого типа, требующих краткого ответа.

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей, которые последовательно выполнялись обучающимися. Выполнение трех частей обязательно для всех обучающихся.

Часть 1 содержала задания открытого типа с развернутым ответом (сжатое изложение), проверяла умение создавать в письменной форме высказывание по заданным параметрам.

Часть 2 содержала 3 задания с выбором ответа и 13 заданий с кратким ответом, проверяющий умение извлекать основную информацию из текста при чтении, а также ряд умений, связанных с анализом языковых единиц, представленных в прочитанном тексте.

Часть 3 содержала задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение-рассуждение), проверяющие умение создавать собственное речевое высказывание на заданную тему с привлечением информации, извлеченной из прочитанного текста.

Система оценивания работы

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший задание первой части работы по критериям ИК1-ИК3, -7 баллов.

За верное выполнение каждого задания 2 части экзаменационной работы учащийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Максимальная сумма – 16 баллов.

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший задание третьей части работы по критериям СК1-СК4 – 7 баллов.

Практическая грамотность работы учащегося оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учетом положения о грубых и негрубых, однотипных ошибках). Максимальная сумма, которую может получить учащийся за соблюдение языковых и речевых норм, - 10 баллов.

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший всю экзаменационную работу, - 42 балла.

Проверяемые элементы содержания

В работе были представлены основные содержательные разделы курса русского языка – «Фонетика», «Лексика», состав слова, «Морфология», «Синтаксис», «Орфография», «Пунктуация».

Общие результаты выполнения экзаменационной работы

В области базовый уровень усвоения содержания образования по русскому языку за курс основной школы показали 94,4% (в 2013 году - 90,5%) обучающихся. Повышенный уровень усвоения у 57,7% девятиклассников (результат прошлого года 55,2%).

Год	2013	2014
Количество обучающихся	1756	1483
Количество знаний (%)	60,4	63,7
Уровень успеваемости (%)	93,4	97,1

Результаты выполнения по МО

Муниципальное образование	Кол-во учащихся	Распределение отметок				Уровень успеваемости, %	Уровень качества, %
		2	3	4	5		
г. Биробиджан	661	10	166	321	164	98,5	73,4
Биробиджанский	125	4	44	49	28	96,8	61,6
Ленинский	145	5	55	62	23	96,6	58,6
Облученский	223	15	104	75	29	93,3	46,6
Октябрьский	92	9	43	33	7	90,2	43,5
Смидовичский	23	-	83	90	64	100	65,0
ЕАО	1483	43	495	630	35	97,8 (94,4)	63,7 (57,7)
		2,8	33,4	42,5	2,3		

Ниже областного показателя успеваемость в Ленинском (96,6%), Октябрьском (90,2%), в Облученском (93,3%) районах.

Уровень успеваемости выше областного показателя в Смидовичском районе (100%) и г. Биробиджане (98,5%).

Уровень качества в ЕАО составляет 63,7% выше областного показателя результаты в Смидовичском районе – 65% и г. Биробиджане (73,4%).

Самый низкий показатель качества в Облученском (46,6%).

Анализируя качество выполнения каждой части контрольной работы по русскому языку, важно отметить, что успешнее учащиеся справились с заданием С1 (сжатое изложение).

Результаты выполнения задания С1 (сжатое изложение). (%) – результаты 2013 г.

Количество баллов	ИК1	ИК2	ИК3
0 баллов	2% (1,6%)	1% (1%)	6% (7,5%)
1 балл	43% (32%)	9,8% (9,6%)	41% (34,7%)

Количество баллов	ИК1	ИК2	ИК3
2 балла	77% (77,6%)	41% (42,5%)	50% (57,7%)
3 балла (для ИК2)		50% (46,7%)	18%
Критерии оценивания	Передача содержания прослушанного текста	Использования приемов сжатия текста	Смысловая цельность, речевая связность, последовательность

Максимально возможные баллы за изложения получили более 68,2% учащихся, в прошлом году таких учащихся было 70%; 10% передали основное содержание прослушанного текста, упустив или добавив 1 микротему; 95,5% учеников владеют приемами сжатия исходного текста. 75% работ экзаменуемых характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: в них отсутствуют логические ошибки, последовательность изложения не нарушена, нет нарушений абзачного членения текста. 13,3% учащихся допустили более 1 логической ошибки и/или имеются 2 случая нарушения абзачного членения текста.

Часть 1 включает задание С1 и представляет собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Основные выводы членов экспертной группы:

Повысился уровень выполнения данного задания. 95,5% обучающихся верно определяют важные микротемы; не нарушат принцип абзачного членения, используя 2,3 способа сжатия текста. Нравственно - информационный фон текста позволил обучающимся правильно определить его основную мысль.

- 1,4 обучающихся не выполняли задание С2 (сочинение-рассуждение на лингвистическую тему).

- В сочинении-рассуждении 5% обучающихся добавляют лишние микротемы, приводят неубедительные аргументы, не умеют доказывать тезис, не заканчивают сочинение.

- Ряд сочинений содержат сочинение и изложение, резко отличающиеся по речевому набору и количеству всех видов ошибок.

- Основные виды ошибок относятся к разделам «Пунктуация» и «Орфография».

- Резко сократилось количество фактических ошибок.

- По-прежнему остается низким каллиграфический уровень обучающихся.

- В доказательной базе 40% обучающихся используют терминологию.

Часть 2 выполняется на основе предложенного текста.

7 заданий (А1-А7) с выбором ответа.

Наиболее успешно выполнены задания, связанные с анализом текста (А1 – 88%), явлением чередования (А5 – 82%), правописанием приставок (от смысла) (А6 – 79%).

При высоком уровне выполненных заданий 8% допустили ошибки в разделе «Лексика» (А3).

15% обучающихся не справились с заданием выбора ошибочного суждения (А4; «Фонетика»).

Около 20% допустили ошибку в правописании суффиксов прилагательных.

9 заданий (В1-В9) предполагают краткий ответ.

На высоком уровне выполнены задания по разделу «Лексика» (В2 – 83%), пунктуации при вводных конструкциях (В5 – 79%).

Менее удачно выполнены задания, связанные с поиском осложненных предложений (не справились более 40%) и В3 – 56%.

Наибольшее затруднение вызвало задание В4 (не справились более 28%). Сложное предложение с сочинительной связью.

Часть 3 выполняется на основе текста задания части 2 С2 и представляет собой письменную работу (не менее 50 слов).

Основные выводы членов экспертной группы.

С2.1 (раскрытие смысла высказывания). Работу выполняли около 20%.

Рассуждения строились на теоретическом уровне. В четверти работ примеры-аргументы отражают лексическое и грамматическое явление и верно указана их роль в тексте. В большей части работ на лингвистическую тему тезис доказан на бытовом уровне. Аргументы из текста не являются иллюстрацией языковых явлений. Основная ошибка – наверное образное членение составленного текста.

Практически отсутствуют логические ошибки. Обучающиеся затруднялись в выборе аргументов. В ряде работ использован текст «пробного» ОГЭ (6 чел.). Мало рассуждений на теоретическом уровне. Наибольшее затруднение вызвали работы вар. 310, 311. 2,02% обучающихся не выполняли задание С1.2 (сочинение-рассуждение).

Практическая грамотность

При оценке грамотности учащихся суммировались ошибки, допущенные как в изложении, так и в сочинении.

Результаты выполнения по критериям ГК1-ГК4, ФК1, (%) – результаты 2013 года.

	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1
0 баллов	33% (36,4%)	28% (30,7%)	9% (7,1%)	4% (7%)	2% (5,2%)
1 балл	36% (32,9%)	39% (39,7%)	35% (33,6%)	28% (28,6%)	33% (33,8%)
2 балла	31% (30,8%)	34% (29,7%)	56% (59,4%)	68% (66%)	65% (61%)
Критерии оценивания	Орфографические нормы	Пунктуационные нормы	Грамматические нормы	Речевые нормы	Фактическая норма

Анализируя практическую грамотность учащихся, приходим к следующим выводам: 69,0% учеников владеют нормами орфографии, то есть в своей работе они допустили не более 1-2 орфографических ошибок. Владеют нормами пунктуации, то есть допустили 1-2 пунктуационные ошибки 43% детей. 55% школьников не допустили грамматических ошибок и 60% выполнили работу без речевых ошибок либо допустили 2 ошибки.

Фактические ошибки в своих работах допустили лишь 1,1% школьников.

Таким образом, низкие результаты получены в соблюдении норм орфографии, пунктуации, и это остается главной проблемой при изучении русского языка.

МАТЕМАТИКА

Г.П. Домашенко, методист ОГАУ ЦОКО, председатель предметной комиссии

Экзамен проводится с целью государственной (итоговой) аттестации выпускников девятых классов общеобразовательных учреждений на основе оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по математике.

Работа рассчитана на выпускников IX классов общеобразовательных учреждений, включая классы с углубленным изучением математики. Результаты экзамена могут быть использованы при комплектовании профильных классов средней школы.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующего документа:

Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Математика. Основное общее образование (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Характеристика структуры и содержания экзаменационной работы 2014 года

Диагностическая работа состоит из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входят две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» - одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

В работе содержатся 20 заданий, направленных на проверку овладения содержанием курса «Математика» на базовом уровне. Задания базового уровня можно распределить по модулю «Алгебра» - 8 заданий; по модулю «Геометрия» - 5 заданий; по модулю «Реальная математика» - 7 заданий. В этой части представлены задания, охватывающие все разделы курса: «Числа», «Буквенные выражения», «Тождественные преобразования», «Уравнения», «Неравенства», «Функции и графики», «Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей», «Геометрия».

Часть 2 направлена на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Основное ее назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников. Эта часть содержит 6 заданий (по три по каждому из модулей «Алгебра» и «Геометрия») разного уровня сложности, требующих развернутого ответа (с записью решения). Задания расположены по нарастанию сложности.

Система оценивания работы

Правильное выполнение каждого задания первой части работы оценивалось одним баллом. Учащийся, решавший задачу второй части экзаменационной работы, получал установленный балл, или балл, на 1 меньше установленного (если решение содержит недочет или несущественную ошибку); поэлементное оценивание не предусматривалось. Максимальное количество баллов за работу – 38, из них – за модуль «Алгебра» - 17 баллов, за модуль «Геометрия» - 14 баллов, за модуль «Реальная математика» - 7 баллов.

Для перевода первичного балла в отметку использовались рекомендации ФИПИ по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в 2014 году.

Минимальный результат выполнения работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика»,

составляет **8 баллов**, набранные в сумме за выполнение всех трех модулей, при условии, что из них **не менее 3 баллов** по модулю «Алгебра», **не менее 2 баллов** по модулю «Геометрия» и **не менее 2 баллов** по модулю «Реальная математика».

По результатам экзамена по математике РЭК установила следующую шкалу перевода общего балла в 5-балльную шкалу оценивания для выставления итоговых отметок в аттестат об основном общем образовании для обучающихся IX классов дневных общеобразовательных учреждений:

Шкала пересчета общего балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-5	6-15	16-22	23-38

Общие результаты выполнения экзаменационной работы

В экзамене по математике приняли участие 1515 девятиклассников из 53 муниципальных образовательных учреждений области и 1 негосударственной общеобразовательной школы – интерната №27 среднего (полного) общего образования ОАО «РЖД».

Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы

Год	Выполняли работу	"5", %	"4", %	"3", %	"2", %	Уровень успеваемости	Уровень качества
2008г	1496	5,1	25,5	48,7	20,7	79,3%	30,6%
2009г	1630	4,4	24,9	50,7	20,0	80%	29,3%
2010г	1836	9,5	29,2	45,9	15,4	84,6%	38,7%
2011г	1752	8,1	34,8	46,5	10,6	89,4%	42,9%
2012г	1542	6,1	22,1	61,7	10,1	89,9%	28,2%
2013г	1586	16,2	36,4	41,5	5,8	94,2%	52,6%
2014г	1515	2,6	17,9	75,8	3,7	96,3%	20,5%

В области базовый уровень усвоения содержания образования по математике за курс основной школы освоили 96,3% обучающихся, что выше результатов 2013 года на 2,2%. Повышенный уровень усвоения – 20,5% девятиклассников, что ниже уровня качества по итогам 2013 года в 2,6 раза. Показатель качества знаний в 2014 году самый низкий за период с 2008 по 2014 год.

Результаты экзамена по математике по муниципальным образованиям

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
г. Биробиджан	661	16	479	138	28	25,1%	97,6%
Биробиджанский	127	4	95	23	5	22,0%	96,9%
Ленинский	146	6	112	24	4	19,2%	95,9%
Облученский	252	21	206	23	2	9,9%	91,7%

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
Октябрьский	92	9	70	13		14,1%	90,2%
Смидовичский	237		187	49	1	21,1%	100,0%
ЕАО	1515	56 3,7%	1149 75,8%	270 17,9%	40 2,6%	20,5%	96,3%

Ниже областного показателя (96,3%) успеваемость в Ленинском (95,9%), Облученском (91,7%), и Октябрьском (90,2%) районах. Выше уровень успеваемости в Биробиджанском районе – 96,9%, в г. Биробиджане - 97,6% и в Смидовичском районе – 100%.

На «4» и «5» выполнили работу каждый пятый девятиклассник области, таким образом, уровень качества знаний составил 20,5%. Выше областного показателя результаты в г. Биробиджане (22%) и Смидовичском районе (21%). Самые низкие показатели качества в Облученском районе (9,9%) и в Октябрьском районе (14,1%).

В 35 учреждениях области все обучающиеся справились с экзаменационной работой (в 2013 году – 28 учреждений).

С 2013 года с 7 до 16 повысилось количество учреждений с нулевым уровнем качества. В 2014 году с уровнем качества 0% выполнили работу учащиеся следующих школ:

г. Биробиджан: ООШ №4, ЦО;

Биробиджанский район - СОШ с. Бирофельд, СОШ с. Надеждинское;

Ленинский район - СОШ с. Дежнево, ООШ с. Кукелево, ООШ с. Воскресеновка;

Облученский район – СОШ №2, ООШ №8, СОШ №9, СОШ №10, СОШ №24;

Смидовичский район – СОШ №1, СОШ №4, СОШ №8.

Следует отметить, что ООШ с. Степное, ООШ с. Кукелево Ленинского района, ООШ №8 Облученского района, ООШ №4 г. Биробиджана попали в группу учреждений с нулевым уровнем качества знаний и в 2013 году.

Результаты выполнения экзаменационной работы на основе общего балла

При выполнении работы можно набрать максимальный первичный балл 38. В области нет учащихся, набравшие максимально возможные 38 баллов. Только один девятиклассник набрал 32 балла (СОШ №7 г. Биробиджана).

В области 247 учащихся (16%) имеют по результатам экзамена 0 – 7 первичных баллов: это учащиеся, подготовка которых находится на докритериальном уровне; уровень их знаний ниже минимальных требований. Три девятиклассника области (СОШ с. Ленинское, ООШ с. Кукелево Ленинского района, СОШ №24 Облученского района) выполнили работу на 0 баллов.

Среди выпускников, аттестованных положительно, можно выделить группу учащихся, показавших в ходе экзамена невысокие результаты (первичный балл равен 8-11). На старшей ступени обучения эти учащиеся будут нуждаться в коррекционных мероприятиях. В 2014 году к этой группе относятся 487 девятиклассников (32%).

У 467 (31%) участников экзамена общий балл равен 12 - 15, что соответствует стабильной отметке «3». Эти учащиеся владеют опорными знаниями и умениями (преимущественно формально-оперативного характера); у них есть основа для изучения курса математики на базовом уровне в старшей школе.

Имеют по результатам работы 16-18 баллов - 184 девятиклассника (12%): это минимальная отметка «4»; школьники, получившие эти баллы, имеют достаточно устойчивые знания на уровне базовой подготовки; они владеют основными понятиями и алгоритмами курса алгебры, их формально-оперативные умения несколько превосходят уровень обязательных требований.

От 19 до 22 баллов набрали 90 участников (6%) экзамена: это устойчивая отметка «4», учащиеся, получившие эти баллы, не только уверенно справляются с заданиями базового уровня, но и способны решать стандартные задачи повышенного уровня.

Полностью овладели базовыми знаниями, на хорошем уровне владеют стандартными формально-оперативными умениями, решают задачи из разных разделов курса, требующие комплексного применения знаний – 29 девятиклассников (2%), они набрали по результатам экзамена 23-27 балла (это первый уровень «5»).

Имеют по результатам экзамена отметку «5» с высоким общим баллом 28 – 33 одиннадцать девятиклассников (0,7%). Это учащиеся, прошедшие в том или ином виде углубленную подготовку по сравнению с основным курсом математики, свободно и быстро справляются с заданиями базового уровня. Они уверенно владеют формально-оперативным алгебраическим аппаратом, способны к интеграции знаний из различных тем курса алгебры и геометрии, владеют широким арсеналом приемов и способов решения задач, умеют математически грамотно записать решение.

По результатам экзамена в 2014 году нет девятиклассников с очень высоким уровнем подготовки по курсу математики, чей общий балл должен находиться в пределах 34 – 38.

Анализируя выполнение экзаменационной работы всеми обучающимися, получили, что менее четверти работы выполнили 31,4% девятиклассников области, в Облученском районе этот показатель достиг 48%, в Октябрьском районе – 40%. От 25% до 49% экзаменационной работы выполняют 60% участников экзамена. Справляются с большей частью работы только 8,6% обучающихся, причем менее 1% верно решают более 75% запланированных заданий.

Распределение выпускников в зависимости от выполнения экзаменационной работы по математике

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	26,0%	62,8%	9,8%	1,2%
Биробиджанский	33,9%	56,7%	8,7%	0,8%
Ленинский	29,5%	63,0%	7,5%	0,0%
Облученский	48,4%	50,0%	1,2%	0,4%
Октябрьский	40,2%	54,3%	5,4%	0,0%
Смидовичский	24,5%	65,0%	10,5%	0,0%
ЕАО	31,4%	60,0%	7,9%	0,7%

Информация о выполнении первой части работы

Экзаменационная работа была предложена в четырех вариантах, реализующих общий план. Планируемые показатели трудности заданий первой части работы (предполагаемый процент верных ответов) находятся в диапазоне от 60% до 90%. По результатам выполненных работ процент верных ответов на задания базового уровня лежит в интервале от 40,7% до 85,0%.

В планируемом интервале находятся результаты выполнения по 6 проверяемым элементам из 20 (30%). Учащиеся умеют сравнивать числа, применять свойства степени к преобразованию выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, анализировать информацию, представленную в виде графиков, диаграмм и таблиц.

Ниже планируемого показателя трудности результаты выполнения по 14 проверяемым элементам из 20. Наиболее сложными оказались задания, в которых требовалось найти величину вписанного угла, оценить логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные геометрические рассуждения, находить площадь фигуры, вычислить значение алгебраического выражения, при заданном значении переменной, осуществлять практические расчеты по формулам, решать практические геометрические задачи.

Результаты выполнения заданий первой части экзаменационной работы

№ задания	Требования (умения), проверяемые заданиями экзаменационной работы	Процент учащихся, выполнивших задание
1	Умение выполнять вычисления и преобразования	58,1%
2	Умение выполнять вычисления и преобразования	85,0%
3	Умение выполнять преобразования алгебраических выражений	69,0%
4	Умение решать уравнения, неравенства и системы	71,0%
5	Умение строить и читать графики функций	53,6%
6	Умение решать задачи по теме «Последовательности»	52,5%
7	Умение выполнять преобразования алгебраических выражений	44,4%
8	Умение решать уравнения, неравенства и системы	65,7%
9	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	52,8%
10	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	40,7%
11	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	45,9%
12	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	56,3%
13	Умение проводить доказательные рассуждения, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения	47,2%
14	Умение извлекать информацию из таблиц, сравнивать числа, записанные в стандартном виде или выраженные в основных единицах длины, массы и т.п.	51,5%
15	Умение извлекать информацию из диаграмм, таблиц, графиков, интерпретировать графики реальных зависимостей	79,3%
16	Умение решать практические задачи на проценты	52,9%

№ задания	Требования (умения), проверяемые заданиями экзаменационной работы	Процент учащихся, выполнивших задание
17	Умение описывать реальные ситуации на языке геометрии, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	40,7%
18	Умение анализировать информацию из диаграмм, таблиц, графиков	78,7%
19	Умение решать практические задачи по теме «Комбинаторика. Статистика. Вероятность».	53,7%
20	Умение осуществлять практические расчеты по формулам	43,5%

Информация о выполнении заданий второй части работы

Задания второй части разделов «Алгебра» и «Геометрия» расположены по нарастанию сложности. Задания №21 и №24 самые простые и направлены на проверку владения формально-оперативными навыками (процент выполнения 30%-50%). Задания №22 и №25 проверяет умения решать комплексную задачу, включающую в себя знания из различных курса алгебры и умения проводить несложные доказательства геометрических утверждений - планируемый уровень трудности равен 15%-30%. Следующие задания №23 и №26 (высокого уровня сложности) сложнее и в техническом, и в логическом отношении. Планируемый уровень трудности – 3%-15%. Задания №23 и №26 требуют свободного владения материалом на высоком уровне математического развития и применения.

Результаты выполнения заданий второй части экзаменационной работы

Модуль	Алгебра			Геометрия		
Номер задания	21	22	23	24	25	26
Планируемый уровень трудности	30-50	15-30	3-15	30-50	15-30	3-15
Результат выполнения	10%	5%	4%	8%	3%	0%

Процент выполнения всех заданий второй части работы ниже планируемых уровней трудности. Процент выполнения заданий модуля «Алгебра» выше результатов выполнения заданий модуля «Геометрия». Не более 10% обучающихся справились с заданиями второй части.

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности по содержательным разделам

По результатам выполненных работ процент верных ответов на задания базового уровня сложности по модулю «Алгебра» находится в интервале от 44,4% до 85,0%; по модулю «Геометрия» - от 40,7% до 56,3%; по модулю «Реальная математика» - от 40,7% до 79,3%.

АЛГЕБРА

№ задания в работе	Название раздела содержания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Процент учащихся, выполнивших задание верно
1	Числа и вычисления	Арифметические действия с целыми числами и десятичными дробями	58,1%
2	Числа и вычисления	Сравнение действительных чисел. Расположение чисел на координатной прямой.	85,0%
3	Алгебраические выражения	Степень. Свойства степени с целым показателем	69,0%
4	Уравнения и неравенства	Квадратное уравнение	71,0%
5	Функции и графики	Графики линейной, квадратичной функций и функции, описывающей обратную пропорциональную зависимость.	53,6%
6	Числовые последовательности	Сумма первых нескольких членов арифметической прогрессии	52,5%
7	Алгебраические выражения	Действия с алгебраическими дробями. Числовое значение буквенного выражения	44,4%
8	Уравнения и неравенства	Система неравенств с одной переменной. Числовые промежутки.	65,7%

Раздел «Числа и вычисления» представлены заданиями, в которых требовалось найти значение числового выражения, сравнить числа, определить расположение числа, заданного в виде арифметического корня, на координатной прямой. Например,

1. Найдите значение выражения $3\frac{12}{13} \div \left(1\frac{3}{7} + 2\frac{4}{13}\right)$.
2. Известно, что a и b – отрицательные числа и $a < b$. Сравните $\frac{1}{a}$ и $\frac{1}{b}$.
 1) $\frac{1}{a} < \frac{1}{b}$ 2) $\frac{1}{a} > \frac{1}{b}$ 3) $\frac{1}{a} = \frac{1}{b}$ 4) сравнить невозможно

Процент выполнения первого задания 58,1%, что ниже планируемого уровня трудности этого задания. Более успешно решают задачи на вычисление в г. Биробиджане, где с заданием справились более 60% девятиклассников. Хуже справляются в Облученском и Октябрьском. Процент выполнения второго задания самый высокий и составляет 85%.

Выполняя задания раздела «Алгебраические выражения», 69% обучающиеся показали знания свойств степени с целым показателем, умеют применять их для преобразования выражений. Только 44% девятиклассников умеют выполнять действия с алгебраическими дробями и находить значение буквенного выражения. Только 27% участников экзамена в Ленинском районе и 34% - в Облученском районе выполнили задание на преобразование

выражения с алгебраическими дробями. Раздел «Алгебраические выражения» представлен заданиями:

1. Представьте выражение $(m^8)^{-3} \cdot m^{-23}$ в виде степени с основанием m .

2. Найдите значение выражения $\frac{ab}{a+b} \cdot \left(\frac{a}{b} - \frac{b}{a}\right)$ и найдите его значение при $a = \sqrt{6} + 6$, $b = \sqrt{6} - 8$. В ответе запишите найденное значение.

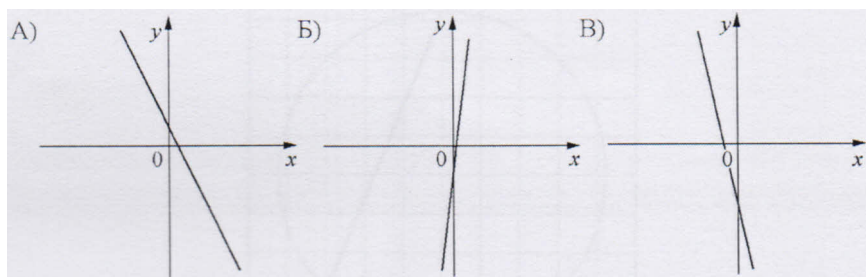
Выполнение заданий по теме «Уравнения и неравенства» соответствует планируемому уровню трудности. В области не испытывают затруднений при решении уравнений 71% участников экзамена. Показатели выполнения задания, в котором требовалось решить систему неравенств с одной переменной, выше 60% во всех муниципальных образованиях области. С решением уравнения и системы неравенств успешнее справляются девятиклассники Смидовичского района. Раздел «Уравнения и неравенства» представлен заданиями:

1. Решите уравнение $2x^2 + 8x + 3 = -2x^2$.

2. Решите неравенство $\begin{cases} x < 9, \\ 4 - x < 0. \end{cases}$ И определите на каком рисунке изображено множество его решений.

Процент выполнения задания раздела «Функции и графики» равен 53%. Обучающиеся должны были установить соответствие между графиками функций и аналитическим заданием функции (или знаками коэффициентов). Более 60% девятиклассников Облученского и Октябрьского районов не справились с этим заданием.

Установите соответствие между графиками функций и знаками коэффициентов k и b .

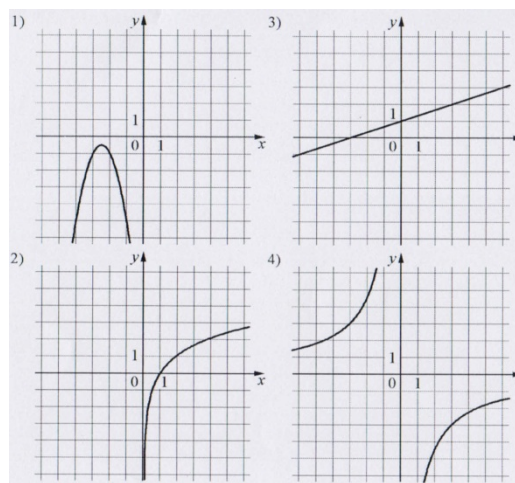


1) $k < 0, b < 0$

2) $k > 0, b < 0$

3) $k < 0, b > 0$

4) $k > 0, b > 0$



$$1) y = -\frac{9}{x} \quad 2) y = \frac{1}{3}x + 1 \quad 3) y = -2x^2 - 10x - 13$$

В задаче раздела «Последовательности» необходимо было найти сумму нескольких первых членов арифметической прогрессии. Например, «Арифметическая прогрессия задана условиями $a_1 = -5, a_{n+1} = a_n + 12$. Найдите сумму первых девяти ее членов». Это традиционная задача темы «Последовательности» и формула суммы членов прогрессии есть в справочных материалах, но верно решили задачу только 52% девятиклассников. В Облученском районе более 60% девятиклассников не умеют решать подобные задачи раздела «Последовательности».

Выполнение заданий базового уровня сложности модуля «Алгебра» по МО (выделены ячейки, где показатели выполнения ниже планируемого уровня сложности)

МО	1	2	3	4	5	6	7	8
Биробиджанский	53,5%	89,0%	65,4%	70,1%	59,8%	53,5%	45,7%	68,5%
г. Биробиджан	63,3%	86,7%	68,9%	73,3%	56,1%	53,3%	48,0%	67,1%
Ленинский	59,6%	87,0%	69,2%	67,8%	53,4%	54,1%	27,4%	61,0%
Облученский	51,2%	75,4%	65,1%	63,9%	42,1%	46,8%	33,7%	61,5%
Октябрьский	53,3%	88,0%	73,9%	67,4%	38,0%	40,2%	45,7%	56,5%
Смидовичский	54,4%	86,1%	73,4%	75,9%	61,6%	59,5%	54,9%	70,9%
Область	58,1%	85,0%	69,0%	71,0%	53,6%	52,5%	44,4%	65,7%

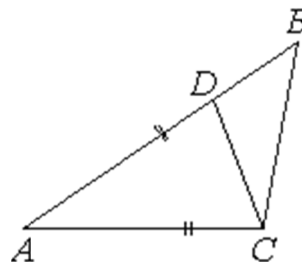
ГЕОМЕТРИЯ

№ задания в работе	Название раздела содержания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Процент учащихся выполнивших задание верно
9	Многоугольники	Треугольник. Прямоугольный треугольник.	52,8%
10	Окружность и круг	Величина вписанного и центрального угла	40,7%
11	Измерение геометрических величин.	Площадь многоугольника.	45,9%
12	Измерение геометрических величин.	Расстояние между точками, между точкой и прямой.	56,3%
13	Геометрические фигуры и их свойства	Оценка логической правильности утверждений	47,2%

Модуль «Геометрия» на базовом уровне был представлен пятью заданиями. Процент выполнения находится в интервале от 40,7% до 56,3%, что ниже планируемого уровня сложности по всем заданиям. Самыми сложными заданиями в первой части работы оказались задания по темам «Окружность», «Площадь многоугольника» и на определение

верных утверждений из курса геометрии. Сданными заданиями не справились более 50% участников экзамена.

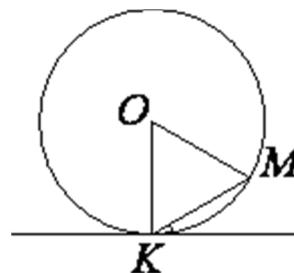
1а. Точка D на стороне AB треугольника ABC выбрана так, что $AD=AC$. Известно, что $\angle CAB = 14^\circ$ и $\angle ACB = 91^\circ$. Найдите угол DCB . Ответ дайте в градусах.



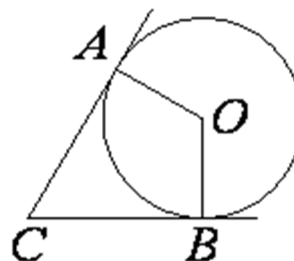
1б. Площадь прямоугольного треугольника равна $\frac{3200\sqrt{3}}{3}$. Один из острых углов равен 30° . Найдите длину катета, прилежащего к этому углу.



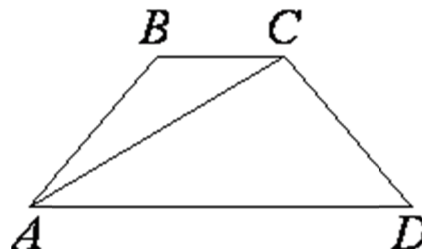
2а. Прямая касается окружности в точке K . Точка O – центр окружности. Хорда KM образует с касательной угол, равный 37° . Найдите величину угла OMK . Ответ дайте в градусах.



2б. В угол C величиной 83° вписана окружность, которая касается сторон угла в точках A и B . Найдите угол AOB . Ответ дайте в градусах.



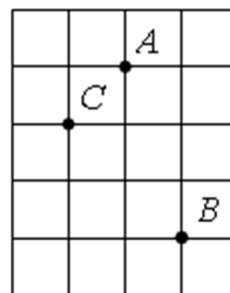
3а. В трапеции $ABCD$ $AD=8$, $BC=3$, а ее площадь равна 77. Найдите площадь треугольника ABC .



3б. В прямоугольник одна из сторон равна 72, а диагональ равна 90. Найдите площадь прямоугольника.



4. На клетчатой бумаге с размером клетки $1\text{ см} \times 1\text{ см}$ отмечены точки A , B , C . Найдите расстояние от точки A до середины отрезка BC . Ответ дайте в сантиметрах.



5. Какие из следующих утверждений верны?

- 1) Через точку, не лежащую на данной прямой, можно провести прямую, параллельную этой прямой.
- 2) Если три угла одного треугольника соответственно равны трем углам другого треугольника, то такие треугольники равны.
- 3) Для точки, лежащей на окружности, расстояние до центра окружности равно радиусу.

Во всех муниципальных образованиях области девятиклассники более успешно справляются с вычислением расстояния между точками (величины угла) по изображениям на клетчатой бумаге (задание №12). В Сидовичском районе с заданием справились 69% обучающихся, что соответствует планируемому уровню сложности. Более 60% участников экзамена Ленинского, Облученского, Октябрьского районов не умеют решать задачи по теме «Окружность». Более половины девятиклассников Биробиджанского, Ленинского, Облученского районов и г. Биробиджана не справляются с решением задач базового уровня по теме «Площадь многоугольника»

Выполнение заданий базового уровня сложности модуля «Геометрия» по МО (выделены ячейки, где показатели выполнения ниже областного значения)

МО	1 (9)	2 (10)	3 (11)	4 (12)	5 (13)
Биробиджанский	53,5%	47,2%	48,0%	54,3%	48,8%
г. Биробиджан	57,6%	41,4%	44,7%	58,3%	49,8%
Ленинский	47,3%	33,6%	43,8%	54,1%	54,1%
Облученский	42,1%	30,6%	38,1%	45,2%	44,4%
Октябрьский	51,1%	37,0%	50,0%	44,6%	44,6%
Сидовичский	54,9%	51,9%	56,1%	69,2%	38,4%
Область	52,8%	40,7%	45,9%	56,3%	47,2%

РЕАЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА

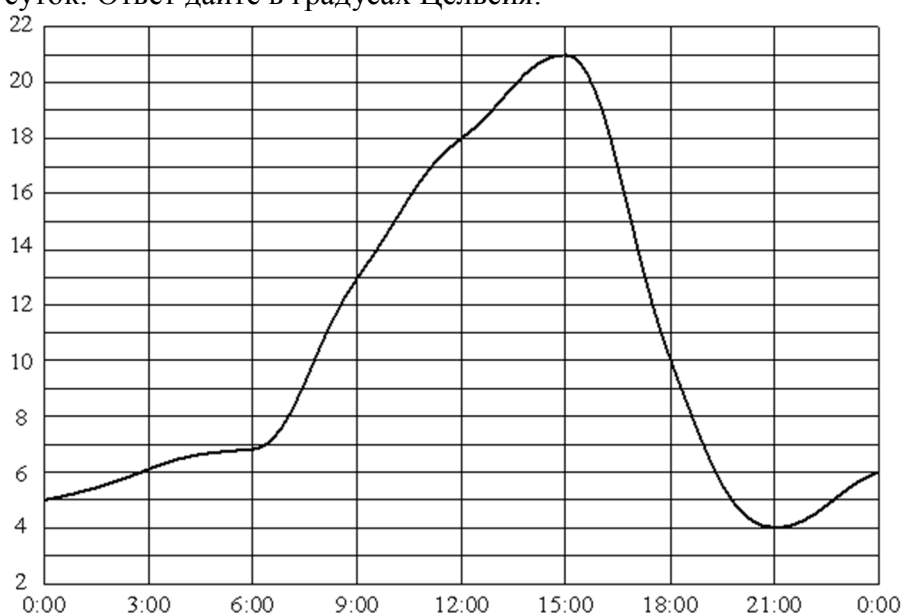
№ задания в работе	Название раздела содержания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Процент учащихся выполнивших задание верно
14	Числа и вычисления	Стандартный вид числа. Анализ данных, представленных в таблице, сравнение величин	51,5%

№ задания в работе	Название раздела содержания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Процент учащихся выполнивших задание верно
15	Функции и графики	Интерпретация графика реальной зависимости	79,3%
16	Числа и вычисления	Задача на проценты	52,9%
17	Геометрия	Исследование практической задачи с использованием геометрических понятий и теорем	40,7%
18	Статистика и теория вероятности	Анализ числовых данных, представленных на диаграмме	78,7%
19	Статистика и теория вероятности	Вероятность случайного события. Относительная частота.	53,7%
20	Алгебраические вычисления	Практические расчеты по формулам	43,5%

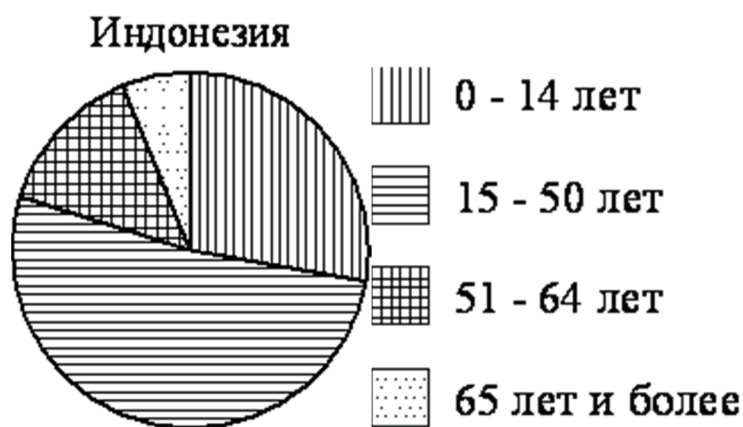
В этой части экзаменационной работы содержится 8 заданий, в которых девятиклассники должны показать умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели. Процент выполнения находится в интервале от 40,7% до 79,3%.

Более успешно обучающиеся выполнили задания, в которых требовалось проанализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, диаграммах и графиках (задания 15 и 18). Во всех муниципальных образованиях области процент выполнения заданий выше 50%. Например:

15. На рисунке показано, как изменялась температура воздуха на протяжении одних суток. По горизонтали указано время суток, по вертикали – значение температуры в градусах Цельсия. Найдите разность между наименьшим и наибольшим значениями температуры в первой половине суток. Ответ дайте в градусах Цельсия.



18. На диаграмме показан возрастной состав населения Индонезии. Сколько примерно человек в возрасте от 51 до 64 лет проживает в Индонезии, если население Индонезии составляет 238 млн. человек?



- 1) около 29 млн 2) около 59 млн 3) около 49 млн 4) около 20 млн

Задачи разделов «Числа и вычисления», (№14, №16) выполняют от 52% - 54% девятиклассников области.

14а. Бизнесмен Петров выезжает из Москвы в Санкт-Петербург на деловую встречу, которая назначена на 9:30. В таблице дано расписание ночных поездов Москва – Санкт-Петербург.

Номер поезда	Отправление из Москвы	Прибытие с Санкт-Петербург
038А	00:43	08:45
020У	00:54	09:02
016А	01:00	08:38
116С	01:00	09:06

Путь от вокзала до места встречи занимает полчаса. Укажите номер самого позднего (по времени отправления) из московских поездов, которые подходят бизнесмену Петрову.

- 1) 116С 2) 038А 3) 016А 4) 020У

14б. Численность населения Индонезии составляет $2,4 \cdot 10^8$ человек, а Киргизии - $5,3 \cdot 10^6$ человек. Во сколько численность населения Индонезии больше численности населения Киргизии?

Более успешно смогли проанализировать данные таблицы и сравнить числа девятиклассники Ленинского района (62%), менее успешно - Октябрьского района (39%).

16. Из объявления фирмы, проводящей обучающие семинары:

«Стоимость участия в семинаре – 3000рублей с человека. Группам предоставляются скидки:

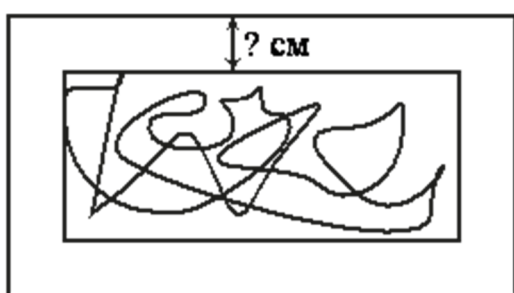
От 3 до 10 человек – 5%, более 10 человек – 8%»

Сколько рублей должна заплатить организация, направившая на семинар группу из 6 человек.

С решением задачи на проценты справились 59% участников экзамена в Биробиджанском районе. В Облученском районе более 50% девятиклассников не решили подобную задачу.

Задачу раздела «Геометрия» модуля «Реальная математика» решили верно только 40,7% девятиклассников области. Задачи были предложены по темам «Площадь» и «Градусная мера угла». В Облученском, Октябрьском и Биробиджанском районах решили задачу не более 40% участников экзамена, что значительно ниже запланированного результата.

17а. Картинка имеет форму прямоугольника со сторонами 11 см и 13 см. Её наклеили на белую бумагу так, что вокруг картинки получилась белая окантовка одинаковой ширины. Площадь, которую занимает картинка с окантовкой, равна 675 см^2 . Какова ширина окантовки? Ответ дайте в сантиметрах.



17б. Какой угол (в градусах) образуют минутная и часовая стрелки в 17:00?

Раздел «Элементы логики, комбинаторики, статистики и теории вероятности» был представлен заданием, в котором требовалось найти вероятность события или относительную частоту: «Игральную кость бросают дважды. Найдите вероятность того, что сумма двух выпавших чисел равна 4 или 7», «На экзамене по геометрии школьнику достается одна задача из сборника. Вероятность того, что это задача по теме «Площадь», равна 0,45. Вероятность того, что это окажется задача по теме «Углы», равна 0,45. В сборнике нет задач, которые относятся одновременно к этим двум темам. Найдите вероятность того, что на экзамене школьнику достанется задача по одной из этих двух тем». Процент выполнения задания 53,7%. В г. Биробиджане справились с расчетами вероятности или относительной частоты 61,2% девятиклассников. В двух районах (Ленинском, Облученском) около 60% участников экзамена не справились с заданием.

Решая задачу раздела «Алгебраические выражения», например «Центростремительное ускорение при движении по окружности можно вычислить по формуле $a = w^2 R$, где w – угловая скорость, а R – радиус окружности. Пользуясь этой формулой, найдите расстояние R , если угловая скорость равна $0,5 \text{ с}^{-1}$, а центростремительное ускорение равно $2,25 \text{ м/с}^2$ », показали умения проводить расчеты по формулам 43% обучающихся. Хуже справились с этим заданием в Ленинском, Облученском, Октябрьском районах.

Выполнение заданий базового уровня сложности модуля «Реальная математика» по МО (выделены ячейки, где показатели выполнения ниже областных значений)

МО	1 (14)	2 (15)	3 (16)	4 (17)	5 (18)	6 (19)	7 (20)
Биробиджанский	53,5%	81,9%	59,1%	37,8%	75,6%	52,8%	46,5%
г. Биробиджан	52,9%	82,9%	53,5%	41,7%	80,6%	61,2%	49,1%
Ленинский	62,3%	76,7%	56,8%	45,9%	82,9%	41,1%	38,4%

МО	1 (14)	2 (15)	3 (16)	4 (17)	5 (18)	6 (19)	7 (20)
Облученский	41,3%	72,6%	44,0%	35,3%	76,6%	41,3%	32,5%
Октябрьский	39,1%	70,7%	51,1%	37,0%	67,4%	52,2%	31,5%
Смидовичский	55,3%	79,7%	55,7%	43,5%	78,9%	54,9%	45,6%
Область	51,5%	79,3%	52,9%	40,7%	78,7%	53,7%	43,5%

Сравнивая выполнение заданий базового уровня сложности по различным модулям, получили, что более успешно выполнены по модулю «Алгебра» процент выполнения лежит в интервале от 44% до 85%. С тремя заданиями из восьми справились более 60% девятиклассников. Наиболее сложными оказались задания по темам «Прогрессия», «Действия с алгебраическими дробями». С заданием на расчет суммы членов последовательности не справились более 50% обучающихся. По данному модулю 125 девятиклассников области (22%) решили 7-8 алгебраических задач (в Смидовичском районе – 30%). Большинство участников экзамена умеют решать от 4 до 6 задач модуля «Алгебра». 125 девятиклассников области (8%) набрали за решение алгебраических задач менее 3 обязательных баллов (в Облученском районе – 17%). Четырнадцать человек не решили верно ни одной задачи по алгебре.

Модуль «Алгебра» 8 заданий				
МО	0-2 задания	3 задания	4-6 заданий	7-8 заданий
	не более 25%	37%	50%-75%	более 75%
Биробиджанский	7%	13%	58%	21%
г.Биробиджан	7%	11%	59%	24%
Ленинский	10%	10%	65%	15%
Облученский	17%	15%	54%	15%
Октябрьский	12%	14%	57%	17%
Смидовичский	2%	15%	53%	30%
Область	8%	12%	57%	22%

Самые низкие результаты выполнения по модулю «Геометрия». Результаты выполнения всех заданий не соответствуют планируемым показателям и находятся в интервале от 41% до 56%. Не выполнили ни одного задания по геометрии 109 девятиклассников (7%). Только 76 обучающихся (5%) решили верно все пять геометрических задач (в основном это участники экзамена из г. Биробиджана и Смидовичского района). По данному модулю 355 девятиклассников (23%) набрали по модулю «Геометрия» менее 2 обязательных баллов.

Модуль «Геометрия» 5 заданий				
МО	0-1 задания	2 задания	3 - 4 задания	5 заданий
	не более 20%	40%	более 40%	100%
Биробиджанский	22%	27%	46%	6%
г.Биробиджан	21%	28%	45%	6%
Ленинский	23%	27%	47%	2%
Облученский	37%	29%	32%	2%
Октябрьский	27%	33%	38%	2%
Смидовичский	15%	34%	42%	9%

Модуль «Геометрия» 5 заданий				
МО	0-1 задания	2 задания	3 - 4 задания	5 заданий
	не более 20%	40%	более 40%	100%
Область	23%	29%	42%	5%

По модулю «Реальная математика» процент выполнения находится в интервале от 41% до 79%. По двум заданиям из семи процент выполнения заданий больше 60%. Девятиклассники хорошо справляются с задачами на исследование графиков функций реальных зависимостей, диаграмм и испытывают затруднения при решении практических геометрических и при выполнении расчетов по формуле. По данному модулю только 318 девятиклассников (21%) набрали менее 6-7 баллов. 99 участников экзамена (7%) решили менее 2 задач, причем 19 из них не решили ни одной задачи из раздела «реальная математика». 60% обучающихся успешно справляются с 3-5 задачами.

Модуль «Реальная математика» 7 заданий				
МО	0-1 задания	2 задания	3-5 заданий	6-7 заданий
	не более 15%	30%	40%-75%	более 85%
Биробиджанский	9%	9%	59%	23%
г.Биробиджан	5%	11%	59%	26%
Ленинский	5%	9%	67%	18%
Облученский	12%	19%	56%	12%
Октябрьский	11%	17%	62%	10%
Смидовичский	3%	11%	63%	22%
Область	7%	12%	60%	21%

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности образовательными учреждениями позволяет выделить группу школ, в которых более половины учащихся не смогли решить 10 и более заданий базового уровня сложности. Эти обучающиеся будут испытывать сложности при освоении математического содержания за курс средней школы.

Биробиджанский район: СОШ с. Валдгейм, СОШ с. Надеждинское, СОШ с. Найфельд;

Ленинский район: СОШ с. Бабстово, ООШ с. Дежнево, ООШ с. Кукелево, СОШ с. Ленинское;

Облученский район: СОШ №2, СОШ №3, ш-и №27, СОШ №9, СОШ №10, СОШ №18, СОШ №24;

Октябрьский район: СОШ с. Амурзет, ООШ с. Полевое, ООШ с. Благословенное;

Смидовичский район: СОШ №2, СОШ №4;

г. Биробиджан: СОШ №8, ООШ №9, МОБУ «Центр образования».

Выделяется группа учреждений, где большинство (более 70%) девятиклассников успешно выполняют от 60% до 100% заданий первой части работы. Обучающиеся этих школ освоили базовые понятия курса математики, умеют применять математические знания и решать практико-ориентированные задачи и достаточно готовы к усвоению математического содержания за курс средней школы на базовом уровне.

Биробиджанский район: СОШ с. Бирофельд, СОШ с.Птичник, ООШ с. Желтый Яр;

Ленинский район: СОШ с. Биджан, СОШ с. Лазарево;

Облученский район: СОШ №4 п. Хинганск, СОШ №5 с. Пашково, СОШ №15 п. Биракан;

Октябрьский район: СОШ с. Екатерино-Никольское;

Смидовичский район: СОШ №3 п. Смидович, СОШ №5, СОШ №7 п. Николаевка, СОШ №8 п. Аур, СОШ №10 п. Волочаевка, СОШ №11 с. Волочаевка;

г. Биробиджан: СОШ №1, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №16.

Результаты выполнения заданий второй части работы

Во второй части выделены две группы заданий: повышенного и высокого уровней сложности по модулям «Алгебра» и «Геометрия». За выполнение всех заданий второй части можно получить 18 баллов. Получили 0 баллов за задания второй части 1242 участника экзамена (81%). Решения заданий второй части только у 273 (19%) обучающихся (в 2012 году - 31%, в 2013 году – 41%) были оценены на установленный балл или на 1 балл меньше.

Распределение выпускников в зависимости от общего первичного балла за вторую часть работы

	Количество баллов за задания части 2												
Баллы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Кол-во	44	86	49	26	22	9	12	9	8	3	1	3	1
	2,9%	5,7%	3,2%	1,7%	1,5%	0,6%	0,8%	0,6%	0,5%	0,2%	0,1%	0,2%	0,1%

В г. Биробиджане получили 0 баллов за выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности 501 девятиклассник(76%), в Смидовичском районе – 83%, в Ленинском районе – 81%, в Биробиджанском – 87%, в Октябрьском - 89% и в Облученском – 93% участников экзамена. В Облученском районе работы только 18 (7%), а в Октябрьском – 10 обучающихся(11%) были оценены положительно. В Ленинском, и Смидовичском районах нет девятиклассников, получивших за задания повышенного и высокого уровня сложности более 7 баллов.

Распределение выпускников по МО в зависимости от количества баллов за вторую часть работы

МО	Количество баллов					
	0 баллов	1-3	4-5	6-7	8-9	10-13
Биробиджанский	110	9	4	2	2	0
г. Биробиджан	501	101	25	14	12	8
Ленинский	118	18	7	3	0	0
Облученский	234	14	2	0	2	0
Октябрьский	82	7	2	0	1	0
Смидовичский	197	30	8	2	0	0
Область	1242	179	48	21	17	8

Решили 1-2 задания второй части работы, получив от 1 до 7 баллов 234 обучающихся. Выполнили 3 задания, набрав от 4 до 9 баллов – 28 девятиклассников; 4 задания и 9-12 баллов – 9 участников экзамена. Пять заданий второй части выполнили 26 девятиклассников, набрав от 12 до 14 первичных баллов за вторую часть работы. Пять заданий выполнили только два участника экзамена, набрав 12-13 баллов из 18 возможных (СОШ №1 и СОШ №7 г. Биробиджана). В области нет участников, решивших все 6 заданий второй части. Во всех районах области нет девятиклассников, решивших верно более 3 заданий второй части.

Распределение выпускников по МО в зависимости от количества решенных заданий Части 2

МО	Количество участников	Количество решенных заданий Части 2						
		0	1	2	3	4	5	6
Биробиджанский	127	110	6	8	3			
г.Биробиджан	661	501	96	36	17	9	2	
Ленинский	146	118	16	10	2			
Облученский	252	234	14	1	3			
Октябрьский	92	82	7	2	1			
Смидовичский	237	197	26	12	2			
Область	1515	1242	165	69	28	9	2	

Результаты выполнения второй части по заданиям

Номер задания	Результативность выполнения				
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
21	1359	22	134		
22	1452		9	54	
23	1452			43	20
24	1399	55	61		
25	1480		10	25	
26	1515				

Задания повышенного уровня были предложены по темам «Решение уравнений и неравенств», «Решение задач», «Функции и графики», «Измерение геометрических величин», «Многоугольники».

В задании №21 требовалось решить уравнение, системы неравенств или уравнений. Например, «Решите уравнение: $x(x^2 + 4x + 4) = 3(x + 2)$ или $(x + 5)^3 = 25(x + 5)$ », «Решите систему неравенств: $\begin{cases} 7(3x + 2) - 3(7x + 2) > 2x, \\ (x - 5)(x + 8) < 0. \end{cases}$ », «Решите систему уравнений:

$\begin{cases} 2x^2 + y = 9, \\ 3x^2 - y = 11. \end{cases}$ » Выполнили задание 156 девятиклассников (10%). На максимальные 2 балла

выполнили 134 девятиклассника (9%). Допустили вычислительную ошибку или опisku (решения были оценены в 1 балл) 22 (1%) девятиклассников. При решении уравнения учащиеся делили на $(x+5)$ и теряли корень уравнения, неверно возводили в куб двучлен, допускали ошибки при раскрытии скобок и группировке слагаемых. При решении системы неравенств девятиклассники заменяли решение неравенства решением уравнений, допускали ошибки при решении неравенства второй степени (получали $x < 5$, $x < -8$), решив два неравенства не находили пересечение множеств. При решении системы уравнений числа не объединялись в пары, в ответ записывали: $x_1 = 2$, $x_2 = -2$, $y = 1$. Подобные решения оценивались на 0 баллов.

В задании №22 необходимо было решить текстовую задачу «Велосипедист выехал с постоянной скоростью из города А в город В, расстояние между которыми равно 105 км. Отдохнув, он отправился обратно в А, увеличив скорость на 16 км/ч. По пути он сделал остановку на 4 часа, в результате чего затратил на обратный путь столько же времени, сколько на путь из А в В. Найдите скорость велосипедиста на пути из А в В». Решили задачу 63 девятиклассника (5%), причем 9 из них допустили вычислительную ошибку при решении

составленного уравнения. К решению задачи приступали мало девятиклассников, основная ошибка – неверно составлено уравнение, незнание связи между скоростью, временем, расстоянием.

В задании №23 требовалось построить график функции и ответить на поставленный вопрос: «Постройте график функции $y = \begin{cases} -x^2 - 2x + 3, & \text{если } x \geq -2 \\ -x + 1, & \text{если } x < -2 \end{cases}$ и определите, при каких значениях m прямая $y=mx$ имеет с графиком ровно две общие точки». Справились с заданием только 63 девятиклассника (4%), из них у 43 обучающихся построен верно только график и не найдено значение m (или найдено с ошибкой). При решении часто строили два графика без учета условий и решение при этом оценивалось на 0 баллов.

В задании №24 необходимо было найти длину заданного отрезка: «Найдите боковую сторону AB трапеции $ABCD$, если углы ABC и BCD равны соответственно 60 и 135 градусов, а $CD=24$ » или «Биссектрисы углов A и D параллелограмма $ABCD$ пересекаются в точке, лежащей на стороне BC . Выполнили задание 116 девятиклассников (8%), из них 55 допустили вычислительную ошибку, недостаточно обосновали решение и их работы были оценены на 1 балл.

В задании №25 предлагалось провести доказательные рассуждения при решении следующих задач: «В выпуклом четырехугольнике $ABCD$ углы DAC и DBC равны. Докажите, что углы CDB и CAB также равны», «Внутри параллелограмма $ABCD$ выбрали произвольную точку E . Докажите, что сумма площадей треугольников BEC и AED равна половине площади параллелограмма». Оценены положительно решения 35 девятиклассников (3%). Большинство участников экзамена изначально неверно строили чертеж по условию задачи, добавляли в доказательство не существующие условия, во второй задаче точку E считали точкой пересечения диагоналей, что упрощало решение, использовали неверные формулировки признаков равенства или подобия треугольников.

С задачей высокого уровня сложности по геометрии участники экзамена не справились. В задачах требовалось найти отношение площадей или периметр треугольника. Например, «Вершины ромба расположены на сторонах параллелограмма, а стороны ромба параллельны диагоналям параллелограмма. Найдите отношение площадей ромба и параллелограмма, если отношение диагоналей параллелограмма равно 13», «Одна из биссектрис треугольника делится точкой пересечения биссектрис в отношении 18:1, считая от вершины. Найдите периметр треугольника, если длина стороны треугольника, к которой эта биссектриса проведена, равна 31». Чаще девятиклассники не приступали к решению геометрической задачи высокого уровня сложности.

В г. Биробиджане выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности выше областных значений. В Ленинском и Смидовичском районах – по 2-3 заданиям второй части работы показатели выполнения выше, чем в области. Менее успешно справились с решением задач с записью развернутого ответа девятиклассники Облученского и Октябрьского районов.

Выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности по МО

МО	Алгебра			Геометрия		
	21	22	23	24	25	26
Биробиджанский	8,7%	7,9%	2,4%	4,7%	0,8%	0%
г. Биробиджан	14,1%	5,3%	7,0%	10,2%	3,5%	0%
Ленинский	11,0%	4,8%	3,4%	6,8%	2,7%	0%

МО	Алгебра			Геометрия		
	21	22	23	24	25	26
Облученский	1,6%	2,0%	1,2%	4,0%	1,2%	0%
Октябрьский	4,3%	3,3%	1,1%	3,3%	3,3%	0%
Смидовичский	11,8%	1,3%	1,7%	8,4%	0,4%	0%
Область	10,3%	4,2%	4,1%	7,7%	2,3%	0%

Выводы

По результатам экзамена на базовом уровне усвоили содержание математического образования за курс основной школы 96,3% девятиклассников области, на повышенном уровне – 20,5%.

По итогам экзамена хорошие результаты получены при выполнении заданий по темам «Рациональные числа. Понятие об иррациональном числе», «Изображение и сравнение чисел на координатной прямой», «Квадратные уравнения», «Неравенства», «Статистика и теория вероятности». Более 60% девятиклассников умеют выполнять арифметические действия с рациональными числами, сравнивать действительные числа, применять свойства арифметического корня, решать неравенства первой степени, извлекать информацию из таблиц и графиков.

Более успешно выполнены задания по модулю «Алгебра» - процент выполнения от 44% до 85%. Затруднения в решении у девятиклассников вызвали задачи модуля «Геометрия», с ними справляются менее 60% участников тестирования.

ФИЗИКА

Г.В. Малоглазова, старший преподаватель ОблИПКПР, председатель предметной комиссии

Назначение экзаменационной работы - оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике учащихся IX классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, учреждения среднего профессионального образования.

Документы, определяющие нормативно-правовую базу экзаменационной работы

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по физике (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Структура экзаменационной работы

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из трех частей и включает 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (см. таблицу 1).

Часть 1 содержит 18 заданий с выбором ответа. К каждому заданию приводится 4 варианта ответа, из которых верен только один.

Часть 2 включает 4 задания, к которым требуется привести краткий ответ в виде набора цифр. Задания 20 и 21 представляют задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Задание 22 и 23 предполагает выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 3 содержит 4 задания, для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 24 представляет собой практическую работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Тип заданий
1	Часть1	19	20	18 с выбором ответа и 1 задание с развёрнутым ответом
2	Часть2	4	8	С кратким ответом
3	Часть3	4	12	С развернутым ответом
	Итого	27	40	

Региональной экзаменационной комиссией было принято решение о переводе тестового балла в отметку.

Шкала пересчета тестового балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-8	9-18	19-29	30-40

Отметка «2»выставлялась, если экзаменуемый получал тестовый балл, который не превосходил балла за выполнение 50% заданий базового уровня. Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы составил 40 баллов.

Состав участников и общие результаты выполнения экзаменационной работы

Всего писали экзаменационную работу по физике 68 ученика из 14-ти общеобразовательных учреждений 5-ти муниципальных образований ЕАО (7% от общего числа выпускников девятых классов в 2014 году). Все участники экзамена переступили минимальный порог по баллам и получили положительные оценки.

Общие результаты выполнения экзаменационной работы

МО	Количество учащихся	Распределение отметок, %			Уровень качества	Уровень успеваемости
		«3»	«4»	«5»		
г.Биробиджан	45	36	53	11	64,4	100
Биробиджанский	3	33	33	33	66,7	100
Ленинский	4	0	75	25	100	100
Облученский	9	33	67	0	66,7	100
Октябрьский	1	0	100	0	100	100
Смидовичский	6	17	83	0	83,3	100
По ЕАО	68	31	51	10	69,1	100

Наибольшее количество учащихся, выбравших экзамен по физике в ОУ г. Биробиджана - 45 человек, что составляет 66% от общего числа сдававших физику и Облученского района - 9 человек (13%).

Отметку «5» по результатам экзамена получили 10% участников экзамена (7 человек). Получили отметку «4» - 51% участников экзамена (39 человек). Они могут быть рекомендованы в классы с профильным изучением физики.

Средний по области процент качества составляет 69,1%. Выше среднего по области процент качества показали школы Смидовичского района - 83,3% (сдавало 6 человек), Ленинского района (сдавало 4 человека), Октябрьского района (сдавал 1 человек).

Показали качество знаний ниже среднеобластного уровня Облученского района - 66,7% (сдавало 9 человек), г. Биробиджана - 64,4% (сдавало 45 человек), Биробиджанского района (сдавало-3 человека).

Ниже представлены школы учащиеся, которых не получили "4" и "5" по итогам экзамена: МБОУ СОШ п.Хинганск(сдавало 3 человека), МБОУ СОШ п.Николаевка (сдавал 1 человек)

Анализ выполнения участниками экзамена заданий базового уровня

Базовыми в экзаменационной работе ГИА по физике были 15 заданий с выбором ответа (часть 1) и 2 задания с кратким ответом (часть 2). Это задания проверяющие у участников экзамена усвоение наиболее важных физических понятий, явлений и законов, а также умение работать с информацией физического содержания.

Статистика выполнения участниками экзамена заданий базового уровня

МО	Кол- во	№ задания / %выполнения																	
		1	2	3	4	5	7	8	10	11	12	13	15	16	17	18	20	21	
ЕАО	68	91	57	30	50	49	93	80	64	86	49	61	82	70	70	67	37	54	
г.Биробиджан	45	89	68	57	57	70	82	50	55	73	61	57	75	48	82	61	39	47	
Биробиджанский	3	100	33	0	33	33	100	100	67	100	0	67	67	67	33	100	66	50	
Ленинский	4	100	50	25	75	75	100	100	50	75	50	50	100	100	100	75	12	75	
Облученский	9	67	50	17	67	33	83	67	50	83	50	67	67	67	100	33	16	41	
Смидовичский	6	100	83	50	17	33	100	83	100	100	83	67	100	67	33	67	50	58	

Более 80% учащихся выполнили следующие задания:

1. Задание № 1 на тему «Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение». Процент выполнения по области 91%, от 67% (Ленинский район) до 100% (Биробиджанский и Ленинский районы);

2. Задание № 7 на тему «Тепловые явления». Процент выполнения по области 93%, от 82% (г. Биробиджан, Ленинский район) до 100% (Биробиджанский и Ленинский районы);

Пример №1

А7. Если в горячую воду опустить серебряную ложку, находящуюся при комнатной температуре, то средняя кинетическая энергия теплового движения частиц

- 1) и воды, и серебра начнет увеличиваться
- 2) и воды, и серебра начнет уменьшаться
- 3) воды начнет увеличиваться, серебра - уменьшаться
- 4) воды начнет уменьшаться, серебра - увеличиваться

Задание №15 на тему «Радиоактивность. Ядерные реакции». Процент выполнения по

области 82%, от 67% (Облученский, Биробиджанский и районы) до 100% (Смидовичский и Ленинский районы);

Пример №2

A15. Используя фрагмент Периодической системы химических элементов, представленный на рисунке, определите состав ядра азота с массовым числом 15.

Li 3 Литий 6,94	Be 4 Бериллий 9,013	5 B Бор 10,82	6 C Углерод 12,011	7 N Азот 14,008	8 O Кислород 16	9 F Фтор 19
------------------------------	----------------------------------	----------------------------	---------------------------------	------------------------------	------------------------------	--------------------------

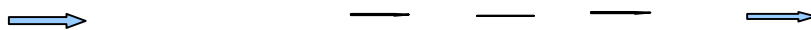
- 1) 7 протонов, 7 нейтронов
- 2) 7 протонов, 8 нейтронов
- 3) 15 протонов, 7 нейтронов
- 4) 14 протонов, 7 нейтронов

Задания №3, №5, №12, 20 выполнили меньше половины участников экзамена:

1. Задание № 3 на тему «Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии». Процент выполнения по области 30%, от 0% (Биробиджанский район) до 57% (г. Биробиджан);
2. Задание № 5 на тему «Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества». Процент выполнения по области 49%, от 33% (Биробиджанский, Облученский район, Смидовичский) до 75% (Ленинский район);

Пример №3

A3. На тело, имевшее импульс с модулем $p_1 = 3 \text{ кг} \cdot \text{м/с}$, направленный так, как показано на рисунке, в течении некоторого времени действовала сила $F = 10 \text{ Н}$. В результате модуль импульса тела стал равным $2 \text{ кг} \cdot \text{м/с}$. Куда направлена сила и сколько времени она действовала? P_1 P_2



- сила была направлена влево и действовала в течении 1 с
- сила была направлена вправо и действовала в течении 0,1 с
- сила была направлена вправо и действовала в течении 10 с
- сила была направлена влево и действовала в течении 0,1 с

Задание №12 на тему «Магнитное поле. Электромагнитная индукция». Процент выполнения по области 49%, от 0% (Биробиджанский район) до 75% (Смидовичский район);

Пример №4

A12. Сила, действующая на проводник с током, который находится в магнитном поле между полюсами магнита, направлена:

- 1) направо
- 2) налево
- 3) вверх
- 4) вниз

Задание №20 на тему «Физические величины, их единицы и приборы для измерения. Формулы для вычисления физических величин». Процент выполнения по области 37%, от 12% (Ленинский район) до 66% (Биробиджанский район).

Пример №5

А 20. Установите соответствие между физическими величинами и единицами их измерения в системе СИ. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ	ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ
А) количество теплоты	1) Дж/(кг·°С)
Б) удельная теплоёмкость	2) Дж/°С
В) удельная теплота плавления	3) Дж/кг
	4) Дж·кг
	5) Дж

Содержательный элемент считается усвоенным, если процент выполнения для заданий базового уровня сложности превышает 65%. Как видно из таблицы, выполнение заданий базового уровня сложности свидетельствует о неполном усвоении проверяемых элементов содержания физики в заданиях: №2 (Законы Ньютона. Силы в природе), №3 (Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии), №4 (Простые механизмы. Механические колебания и волны. Свободное падение. Движение по окружности), №5 (Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества), №12 (Магнитное поле. Электромагнитная индукция), №20 (Физические величины, их единицы и приборы для измерения. Формулы для вычисления физических величин), №21 (Выдающиеся ученые и их открытия. Физические понятия, явления и законы. Использование физических явлений в приборах и технических устройствах).

В заданиях базового уровня не полностью усвоены около 30% проверяемых элементов физического содержания.

Анализ выполнения участниками экзамена заданий повышенного уровня

В экзаменационной работе по физике в 2014 году было 6 заданий повышенного уровня. Они входили в состав всех трёх частей: задания № 6, 9, 14, 19 были в части 1 (выбор ответа), задания № 22, 23 – в части 2 (краткий ответ), а задание № 25 – в части 3 (развёрнутый ответ). Все они направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать качественные и расчётные задачи по какой-либо из тем школьного курса физики.

Наиболее успешно во всех районах были выполнены задания №6 и №14. Самый высокий процент выполнения этих заданий у учащихся Сидовичского района 83% и 100% соответственно.

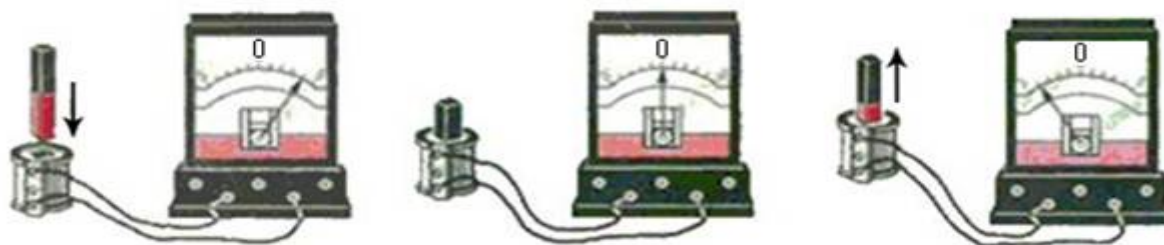
Самым сложным оказалось задание №23 (27 %). Например, в Сидовичском районе только четвертая часть от всех участников экзамена смогли полностью справиться с этой задачей.

Статистика выполнения участниками экзамена заданий повышенного уровня

№ задания	6	9	14	19	22	23	25
Районы	Механические явления	Тепловые явления	Электromагнитные явления	Применение информации из текста физического содержания	Физические явления и законы. Понимание и анализ информации, представленной в виде таблицы, графика или рисунка (схемы)	Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы)	Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления)
ЕАО	62%	47%	67%	52%	47%	41%	44%
г. Биробиджан	59%	25%	68%	41%	61%	44%	31%
Биробиджанский	67%	67%	67%	50%	50%	33%	50%
Ленинский	50%	25%	50%	63%	50%	63%	63%
Облученский	50%	50%	50%	58%	42%	42%	50%
Смидовичский	83%	67%	100%	50%	33%	25%	25%

Пример №6

Учитель на уроке, используя катушку, замкнутую на гальванометр, и полосовой магнит, последовательно провел опыты по наблюдению явления электромагнитной индукции. Действия учителя и показания гальванометра представлены на рисунке.



Из предложенного перечня выберите два утверждения, соответствующие проведенным опытам. Укажите их номера.

- 1) Величина индукционного тока зависит от геометрических размеров катушки
- 2) При изменении магнитного потока, пронизывающего катушку, в катушке возникает электрический (индукционный) ток
- 3) Величина индукционного тока зависит от скорости изменения магнитного потока, пронизывающего катушку
- 4) Направление индукционного тока зависит от того, увеличивается или уменьшается магнитный поток, пронизывающий катушку
- 5) Направление индукционного тока зависит от направления магнитных линий, пронизывающих катушку

Решение качественной задачи № 25 проверяло у учащихся понимание сущности физического явления посредством объяснения особенностей его протекания. Для большинства участников экзамена во всех территориях области это задание вызвало проблему, более половины учащихся с этим заданием не справились.

Пример №5

Два одинаковых бруска льда внесли с мороза в тёплое помещение. Первый брусок завернули в шерстяной шарф, а второй оставили открытым. Какой из брусков будет нагреваться быстрее? Ответ поясните.

Таким образом, среднеобластной процент выполнения заданий повышенного уровня по области равен 51%. Выпускники девятых классов, участвующих в экзамене, испытывали трудности при выполнении заданий на понимание и анализ информации и экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы). Проблему для учащихся составило задание с качественной задачей.

Анализ выполнения участниками экзамена заданий высокого уровня

В состав экзаменационной работы по физике в 2014 году входило три задания высокого уровня двух типов (экспериментальное задание и расчетные задачи), требующие развёрнутого ответа. Задания 24, 26 и 27 части 3 и проверяли умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач, а также проводить экспериментальные исследования.

Статистика выполнения участниками экзамензаданий высокого уровня

МО	Количествоучастников	Выполнение заданий (%)		
		Задание №24 (эксперимент)	Задание №26	Задание №27
ЕАО	68	74%	27%	36%
г.Биробиджан	45	74%	12%	18%
Биробиджанский	3	67%	33%	33%
Ленинский	4	100%	58%	67%
Облученский	9	46%	0%	0%
Смидовичский	6	83%	33%	61%

По своему содержанию экспериментальное задание №22 повторяло ход лабораторных работ, обозначенных в примерной программе основного общего образования по физике, составленной на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по физике и предполагало диагностику владения участниками экзамена основными этапами экспериментального исследования, умения логически рассуждать, корректно использовать те или иные законы или теоретических положений.

Средний результат полного выполнения задания № 22 по области составил 74 %. В Ленинском районе все участники экзамена справились с экспериментальным заданием. По всем остальным территориям ЕАО результаты выполнения участниками экзамена этого задания находится в предполагаемых пределах.

В расчётных задачах № 26 и 27 необходимо было представить подробное решение и получить численный ответ. Особенностью этих заданий являлась проверка не отдельных приемов решения, а логически связанной цепочки действий.

Решить задачу №26 на максимальное количество баллов (3 балла) смогли только 10 % участников экзамена. Полностью решили задачу № 27 всего 8 % участников. В Облученском

районе ни один ученик не набрал ни одного балла при решении этих задач. Достаточно высокий процент при решении задач №26 и №27 показали учащиеся Ленинского района 58% и 67% соответственно

Пример №6

Тело из алюминия, внутри которого имеется воздушная полость, плавает в воде, погрузившись в воду на 0,54 своего объёма. Объём тела (включая полость) равен $0,04 \text{ м}^3$. Найдите объём воздушной полости.

Пример №8

При прохождении электрического тока 5,5 А через спираль нагревателя, изготовленную из никелиновой проволоки площадью поперечного сечения $0,84 \text{ мм}^2$, за 10 мин выделилось количество теплоты 726000 Дж. Чему равна длина проволоки, из которой изготовлена спираль?

Для решения расчетных задач высокого уровня необходимо было знать и уметь применять закон сохранения энергии, формулу КПД, формулы электрического тока, формулу для расчёта количества теплоты при нагревании, формулу для расчёта механической потенциальной энергии, условие плавания тел, формулу для расчёта силы Архимеда, формула для расчёта объёма тела по известным массе и плотности. Применение данных законов и формул в комплексных, нестандартных задачах оказалось сложным для выпускников 9 класса, сдающих экзамен по физике.

Таким образом, самый высокий процент выполнения заданий высокого уровня принадлежит экспериментальному заданию. В среднем более 90 % сдающих экзамен не смогли решить комплексные, нестандартные с применением основных законов и формул.

Исходя из рекомендаций о конкурсном отборе учащихся в 10-е классы, где физика является профильным предметом, готовыми к обучению в профильном классе можно считать 69 % участников экзамена (41 человек). Ещё 31 % участников экзамена (27 человек) могут быть рекомендованы в классы с профильным изучением физики условно.

ГЕОГРАФИЯ

Е.Г. Шемякова, старший преподаватель ОблиПКПР, председатель предметной комиссии

Государственная итоговая аттестация направлена на оценку уровня подготовки выпускников девятых классов общеобразовательных организаций к обучению в профильных классах старшей школы, в учреждениях среднего профессионального образования.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и в соответствии с зафиксированными в нем требованиями к уровню подготовки выпускников.

Структура экзаменационной работы

В каждый вариант экзаменационной работы 2014 года включены задания, проверяющие содержание всех основных разделов курсов географии 6-9 классов:

- Источники географической информации;
- Природа Земли и человек;

- Материки, океаны, народы и страны;
- Природопользование и геоэкология;
- География России.

Проверялись знания и умения, составляющие основу географической грамотности выпускников. Учащиеся должны были показать умение анализировать и обобщать географическую информацию из различных источников, соотносить знания и умения из курсов школьной географии с жизненным опытом, применять полученные в школе географические знания и умения в ситуациях, близких к реальным.

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий: 17 заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных, 10 заданий с кратким ответом и 3 задания с развернутым ответом.

Задания с выбором ответа и с кратким ответом проверялись путем сравнения ответов с эталонами. Задания с развернутым ответом проверялись преподавателями-экспертами в соответствии со специально разработанным перечнем критериев.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 120 минут.

Учащиеся могли пользоваться линейками, непрограммируемыми калькуляторами и географическими атласами для 7, 8, 9 классов.

Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32 балла.

Отметки по пятибалльной шкале рекомендовалось выставлять в зависимости от общего количества баллов (первичный балл), полученного выпускниками за выполнение всех заданий экзаменационной работы.

При пересчете первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале использовались следующие параметры:

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	1-11	12-19	20-26	27-32

Характеристика участников ГИА по географии

В связи с изменениями в положении о государственной итоговой аттестации, в экзамене по географии приняли участие 98 человек из 19 общеобразовательных организаций всех муниципальных территорий области (10,9% от количества участников 2013 года). Из них 35,7% - это девятиклассники Облученского района.

Итоги экзамена не могут полностью отражать особенности подготовки по географии всех учащихся 9-х классов ЕАО. В то же время, анализ результатов позволяет сделать некоторые выводы об уровне усвоения материала школьной географии выпускниками основной школы (как на уровне знаний, так и умений) и сформулировать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания географии.

Основные результаты экзамена по географии 2014 года

Анализ выполнения экзаменационной работы осуществлялся на основе статистических данных, предоставленных ОГАО «Центр оценки качества образования» Еврейской автономной области.

Для того чтобы набрать 12 баллов, выпускнику необходимо было выполнить не менее 65% заданий базового уровня сложности. При этом невыполнение одного или нескольких

заданий базового уровня могло компенсироваться за счет выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Отметка «4» выставлялась, если ученик набрал не менее 20 баллов, то есть выполнил все задания базового уровня и 2 задания повышенного уровня сложности. Процент выполнения всех заданий должен быть не менее 62,5%.

Отметка «5» выставлялась, если ученик набрал не менее 27 баллов, то есть выполнил все задания базового и повышенного уровня. Процент выполнения всех заданий должен быть не менее 84,4%.

Общие результаты ГИА по географии. 2011-2014гг.

Отметки/годы	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
«2» (%)	7,4	9,2	8,0	11,2
Уровень качества знаний по ЕАО, %	52,6	51,6	66,1	51
Уровень успеваемости по ЕАО, %	92,6	90,8	92,0	88,8
Количество сдававших ГИА, чел.	784	760	899	98

Основные показатели ГИА-2014 по географии оказались ниже предыдущих лет. Статистические результаты государственного итоговой аттестации 2014 года по всем территориям области выглядят следующим образом:

Результаты экзамена по географии по муниципальным образованиям

МО	Кол-во уч-ся	Распределение отметок				Успеваемость, %	Качество, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
г Биробиджан	22	3 (13,6%)	3 (13,6%)	8 (36,4%)	8 (36,4%)	86,4	72,7
Биробиджанский район	2	-	1 (50%)	1 (50%)	-	100	50
Ленинский район	23	3 (13,1%)	10 (43,5%)	9 (39,1%)	1 (4,3%)	87	43,5
Облученский район	35	4 (11,4%)	19 (54,3%)	9 (25,7%)	3 (8,6%)	88,6	34,3
Октябрьский район	2	-	1 (50%)	1 (50%)	-	100	50
Смидовичский район	14	1 (7,1%)	3 (21,4%)	4 (28,6%)	6 (42,9%)	92,9	71,4
ЕАО	98	11	37	32	18	88,8	51,0

Базовый уровень усвоения содержания образования по географии за курс основной школы освоили 88,8% обучающихся, что ниже результатов 2013 года на 3,2%. Показатель качества образования ниже итогов 2013 года на 15,1%.

100% уровень успеваемости показали учащиеся Биробиджанского и Октябрьского районов (экзамен сдавали по 2 человека). Улучшили результат учащиеся Смидовичского района – на 4,1% выше 2013 года. В остальных территориях показатель успеваемости ниже прошлого года и ниже среднего по области.

В то же время, по сравнению с 2013 годом улучшены показатели качества образования в г. Биробиджане, Октябрьском и Смидовичском районах: на 0,6%, 6,7%, 7,9% соответственно. В г. Биробиджане и Смидовичском районе этот показатель значительно выше областного. Не изменился он в Биробиджанском районе – 50%. А самый низкий результат показали учащиеся Облученского района - 34,3%.

В 13 общеобразовательных организациях все девятиклассники (100%) справились с заданиями экзамена. В то же время, в двух школах уровень успеваемости ниже 80%:

г. Биробиджан – МБОУ «СОШ №11» - 25% (4 человека);

Облученский район - МБОУ «СОШ №18» п. Теплоозерск – 66,7% (6 человек).

В 2014 году выпускники трех школ (10,2% от всех участников ГИА) сдали экзамены только на «хорошо» и «отлично» (в 2013 году – 4 ОО). Среди них:

Октябрьский район – МКОУ «СОШ с. Екатерино-Никольское» (1 человек);

Смидовичский район – МБОУ «СОШ №5 с. Камышовка» (1 человек);

МБОУ «СОШ №11 с. Волочаевка» (8 человек).

Девятиклассники МБОУ «СОШ №7» г. Биробиджана также успешно выполнили задания. Уровень качества знаний составил 93,8%. Еще в трех школах этот показатель равен 50% и выше.

В ряде общеобразовательных организаций участники экзамена показали низкую усвоенность знаний и умений по предмету. Обучающиеся пяти школ (10,2% от всех участников ГИА) выполнили задания с показателем качества знаний 0%:

г. Биробиджан – МБОУ «СОШ №8» (1 человек);

МБОУ «СОШ №23» (1 человек);

Облученский район – МБОУ «СОШ №4 п. Хинганск» (1 человек);

МБОУ «СОШ №18 п. «Теплоозерск» (6 человек);

Октябрьский район – МКОУ «ООШ с. Благословенное» (1 человек).

Еще в пяти школах показатель качества знаний составил 20% -25%.

Распределение баллов по муниципальным образованиям

МО	Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл
г. Биробиджан	22	6	30	18
Биробиджанский	2	15	20	17,5
Ленинский район	23	8	28	18
Облученский район	35	3	30	16,5
Октябрьский район	2	14	24	19
Смидовичский район	14	6	30	18
По области	98	3	30	16,5

Средний балл за экзамен по области по сравнению с 2013 годом не изменился и составил 16,5. Практически во всех территориях, кроме Облученского района, этот показатель выше.

В 2014 году максимальный балл, полученный учащимися за экзамен, составил 30 из 32 возможных. Его получили пять выпускников из МБОУ «СОШ №7» г. Биробиджана, МБОУ «СОШ №11 с. Волочаевка» Смидовичского района, МБОУ «СОШ №15 п. Биракан» Облученского района.

В то же время, ряд учащихся показали очень низкие результаты. Всего 3 балла за работу получил учащийся МБОУ «СОШ №18 п. Теплоозерск» Облученского района, еще шесть человек получили от 6 до 8 баллов (г. Биробиджан, Ленинский, Облученский и Смидовичский районы). Они продемонстрировали ряд серьезных пробелов в географических знаниях и умениях.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по географии

Интерпретация результатов экзамена даёт некоторое представление об особенностях усвоения школьных курсов географии, позволяет выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников.

КИМы ГИА по географии проверяют основные умения и способы деятельности: «Знать/понимать», «Уметь», «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

В требованиях «Знать/понимать» проверяются знания учащихся о географических особенностях природы материков и океанов, народов Земли; различиях в хозяйственном освоении разных территорий; о природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем и мерах по сохранению природы, защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Школьники должны понимать географические следствия движения Земли, связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран, природно-хозяйственных зон и районов. Они должны знать и понимать основные понятия и термины, а также специфику географического положения, административно-территориального устройства Российской Федерации, особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства.

Из требований «Уметь» в экзаменационной работе 2014 года проверяется сформированность умений находить и анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. Выпускники должны определять на карте расстояния, направления, географические координаты и местоположение географических объектов.

Из группы «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверяются сформированность умения читать карты различного содержания, решать практические задачи по определению качества окружающей среды, её использованию, а также определять поясное время.

Планируемый процент выполнения заданий базового уровня 60% - 90%. Таких заданий в КИМах 2014 года было 17 (56,7%).

Четыре выпускника школ области (МБОУ «СОШ №7» г. Биробиджана, МКОУ «СОШ с. Ленинское» Ленинского района, МБОУ «СОШ №15 п. Биракан» Облученского района, МБОУ «СОШ №11 с. Волочаевка» Сидовичского района), или 4,1%, смогли правильно ответить на все вопросы части А. В то же время, учащийся МБОУ «СОШ №18 п. Теплоозерск» Облученского района набрал за ответы два балла из семнадцати возможных.

Выполнение заданий с выбором ответа по муниципальным образованиям

МО/ОУ	Кол-во чел.	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8
Биробиджанский р-н	2	50%	50%	50%	100%	100%	0%	50%	50%
г. Биробиджан	22	64%	86%	82%	82%	86%	86%	64%	91%
Ленинский р-н	23	43%	70%	78%	78%	91%	74%	78%	61%
Облученский р-н	35	46%	77%	77%	74%	69%	71%	46%	83%
Октябрьский р-н	2	50%	100%	0%	100%	100%	50%	50%	50%
Сидовичский р-н	14	71%	79%	79%	71%	93%	86%	79%	86%
Область	98	53%	78%	77%	78%	83%	76%	62%	79%

МО/ОУ	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17
Биробиджанский р-н	50%	50%	50%	100%	100%	50%	50%	50%	50%
г. Биробиджан	91%	91%	50%	86%	77%	91%	36%	77%	36%
Ленинский р-н	65%	78%	61%	65%	65%	74%	35%	48%	39%
Облученский р-н	66%	89%	54%	54%	77%	74%	34%	49%	43%
Октябрьский р-н	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	0%	0%
Смидовичский р-н	93%	100%	79%	86%	71%	86%	29%	57%	57%
Область	76%	88%	59%	70%	74%	80%	34%	55%	42%

Аттестационная работа 2014 года проверяла сформированность знаний и умений, зафиксированных в требованиях стандарта общего среднего географического образования. Результаты ГИА показали, что основная часть выпускников усвоила программу разделов географии 6-9 класса. В то же время, процент выполнения заданий различен и колеблется от 34% до 88%. Лучше всего усвоены темы разделов: «Хозяйство России» (8, 9 классы), «Природа Земли и человек» (6 класс). 78,5% учащихся знают особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства, важнейшие территориальные сочетания природных ресурсов России. У 71,3% школьников сформированы знания о земной коре и литосфере, составе атмосферы, погоде и климате в разных районах Земли.

На экзамене проверялись различные умения работать с географическими картами, например, умения делать по карте погоды простейшие прогнозы. Проанализировать информацию и определить город, который находится в зоне действия циклона или антициклона, смогли 76% выпускников, а сделать несложный прогноз на основе анализа направления движения атмосферных фронтов - 88% выполнявших работу.

У большинства девятиклассников (80%) сформировано умение определять по карте и плану местности расстояние.

Но только 34% девятиклассников смогли правильно определить по карте направление до объекта, 42% расположили слои горных пород в нужной последовательности, 53% экзаменуемых имели представление об особенностях растительного и животного мира материков. Данные знания и умения формируются при изучении начального курса школьной географии и без должного внимания, как показывает практика, утрачиваются у значительной части учащихся.

Планируемый процент выполнения *заданий повышенного уровня* – 40% -60%. Таких заданий в КИМах было 10 или 33,3%. По области средний процент выполнения всех заданий составил 56,3%.

Задания части В вызвали затруднения у всех участников экзамена. В МБОУ «СОШ №11» г. Биробиджана, МБОУ «СОШ №18 п. Приамурский» Смидовичского района, МКОУ «СОШ с. Пашково» Облученского района с этими заданиями смог справиться лишь каждый третий девятиклассник. 4 человека, или 4,1% (учащиеся МБОУ «СОШ №11» г. Биробиджана, МБОУ «СОШ №3» г. Облучье, МКОУ «СОШ №5 с. Пашково» Облученского района, МБОУ «СОШ №18 п. Приамурский» Смидовичского района), за ответы не получили ни одного балла.

Выполнение заданий с развернутым ответом по муниципальным образованиям

МО/ОУ	Кол-во	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10
Биробиджанский	2	0%	0%	100%	50%	50%	100%	50%	0%	100%	50%
г. Биробиджан	22	77%	50%	73%	77%	27%	73%	77%	82%	86%	50%
Ленинский	23	48%	17%	52%	57%	48%	78%	61%	74%	78%	17%
Облученский	35	37%	17%	60%	43%	37%	54%	71%	60%	77%	29%
Октябрьский	2	50%	50%	100%	50%	100%	50%	100%	100%	100%	0%
Смидовичский	14	64%	57%	71%	50%	43%	79%	86%	64%	86%	29%
Область	98	52%	31%	64%	55%	40%	68%	72%	68%	82%	31%

Наиболее точно со всеми данными заданиями справились обучающиеся МБОУ «СОШ №11 с. Волочаевка» Смидовичского района (81%), МБОУ «СОШ №7» г. Биробиджана (78%), МБОУ «СОШ №15 п. Биракан» Облученского района (63%) соответственно.

Наиболее высокие результаты показали учащиеся, выполняя задания по теме «Атмосфера». Так, понимание географического следствия движения Земли сформировано у 82% выпускников. Правильно проанализировать климатограммы могут 72% экзаменуемых, выявить зависимость между особенностями климата и географическим положением пункта - 68% выпускников.

Девятиклассники умеют использовать приобретенные знания по определению поясного времени. 68% учащихся области расположили регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год.

Сложности вызвали задания по разделам «Материки, океаны, народы и страны» (7 класс), «Население России» (8 класс): 31% и 31%.

Умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданиями с географическими текстовыми описаниями регионов России и стран мира. Результаты экзамена показали, что учащиеся выделяют не все признаки, по которым следует определить объект. Не обращают внимания на тот признак, который описан в тексте последним и который, чаще всего, является подсказкой.

Задания высокого уровня сложности имеют планируемый результат выполнения - менее 40%. Таких заданий в КИМах было 3 или 12,5%. Максимальное количество баллов – 5. Девять учащихся области (9,2%) смогли правильно выполнить все задания части С. В то же время, 12 человек (12,2%) не приступали или не смогли ответить на поставленные вопросы.

Выполнение заданий части С по муниципальным образованиям

МО	Кол-во уч-ся	С1			С2			С3	
		0	1	2	0	1	2	0	1
Биробиджанский	2	50%	50%	0%	0%	0%	100	100	0%
г. Биробиджан	22	36%	36%	27%	9%	9%	82%	55%	45%
Ленинский	23	52%	35%	13%	17%	30%	52%	74%	26%
Облученский	35	51%	43%	6%	20%	31%	49%	66%	34%
Октябрьский	2	100	0%	0%	50%	50%	0%	50%	50%
Смидовичский	14	36%	50%	14%	0%	21%	79%	50%	50%
Область	98	47%	40%	13%	16%	24%	61%	63%	37%

Задания №14 проверяли умение учащихся объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, на сколько школьники знают и понимают природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем. Задания относились к разделам «Природа Земли и человек» и «Природопользование и геоэкология». Все они составлены на основе материалов СМИ. Девятиклассники, отвечающие на вопрос о

причинах жаркого и сухого лета в южной части Италии, правильно назвали тип климата на данной территории, но каждый второй не указал воздушные массы.

В то же время, у экзаменуемых вызвали затруднения виды хозяйственной деятельности людей, живущих на побережье американского штата Луизиана, и последствия загрязнения окружающей среды для хозяйственной деятельности коренного населения полуострова Таймыр.

Максимальные 2 балла получили 13% экзаменуемых. У 40% эксперты оценили ответы на 1 балл. 46 человек, или 47%, не приступали или не смогли правильно ответить на поставленные вопросы. Более точные ответы у учащихся школ г. Биробиджана (27%). В пяти школах области все экзаменуемые (5 человек – 5,1%) получили за данное задание 0 баллов.

Лучше всего школьники справились с вопросами задания №20. Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в среднем сформировано у 84% выпускников. Они могут анализировать характер поверхности и рельеф участков территории, определять экспозицию склонов. Задания относились к разделу «Источники географической информации».

Вопросы задания №23 проверяли знания и понимания учащихся особенностей размещения основных отраслей хозяйства, крупных центров металлургии, электроэнергетики и топливной промышленности, машиностроения и химической промышленности. Задания относились к разделу «Хозяйство России» (8, 9 классы).

Результаты экзамена показывают, что у наиболее подготовленных выпускников (37%) сформировано такие понятия, как «природно-ресурсная база», «экономико-географическое положение», «факторы размещения производства». Они знают технологические особенности производства в металлургической и химической промышленности, умеют применять эти знания для объяснения размещения промышленных предприятий.

Хочется отметить подготовку учащихся МБОУ «СОШ №7» г. Биробиджана, МБОУ «СОШ №15 п. Биракан» Облученского района, МБОУ «СОШ №11 с. Волочаевка» Смидовичского района. В этих школах на данное задание смогли ответить правильно и полно более 60% выпускников.

В то же время, в 7 школах процент выполнения данного задания составил 0% (16 человек-16,3%).

Учащиеся не всегда правильно осмысливают вопрос. В ответах много общих понятий, которые не подходят для обоснования размещения определенных отраслей промышленности по территории страны. Школьники не используют в полной мере возможности географического атласа как источника информации для объяснения размещения предприятий в конкретном регионе.

Ответы на задания третьей части экзаменационной работы показывают, что даже выпускники с хорошим уровнем подготовки не всегда умеют четко, географически грамотно излагать свои мысли.

Выводы и рекомендации по совершенствованию преподавания географии с учетом результатов экзамена в 2014 году

Результаты государственной итоговой аттестации по географии показали удовлетворительную подготовку выпускников девятых классов общеобразовательных организаций области.

У экзаменуемых сформированы определенные знания и умения, зафиксированных в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования. Они имеют представление о географии природных и экономических явлений, умеют выбрать источник географической информации для решения конкретной задачи, читают карту.

Учащиеся могут извлекать информацию из статистических таблиц, графиков, климатограмм, понимают суть количественных географических показателей.

В то же время, не все девятиклассники используют предоставленные источники информации или не умеют правильно выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы. Это умение приобретается в ходе всего изучения предмета. На протяжении всех лет обучения при изучении всех тем курса целесообразно обращать специальное внимание на то, как и какие карты могут использоваться для выявления и анализа информации. Необходимо сделать карты географических атласов одним из специальных объектов изучения, каждый раз обращая внимания, какую информацию можно получить с данной конкретной карты.

При преподавании географии в основной школе следует уделять внимание формированию умений работать со статистическими таблицами, текстами, географическими рисунками. Необходимо шире использовать задания на преобразование одного вида информации в другой, анализ географических рисунков и их составление, работу с текстами учебников и текстами разных жанров (научно-популярных и других) с целью формулирования определенных выводов.

Для подготовки к ГИА по географии целесообразно повторить курсы 6-7 классов, так как задания, проверяющие сформированность требований, основанные на материале этих курсов («Земля-планета Солнечной системы», «Материки, океаны, народы и страны») остаются сложными для выпускников основной школы. Можно и нужно актуализировать эти знания в курсе «География России» (8, 9 классы). При изучении влияния географического положения России, её отдельных территорий на особенности их природы, населения и хозяйства необходимо предусмотреть виды деятельности учащихся, требующие решения практико-ориентированных задач, нацеленных на объяснение географических явлений и процессов.

При изучении раздела «Население России» (8 класс) следует обращать внимание на то, что в количественном выражении миграционный прирост, естественный прирост населения могут иметь отрицательное значение и тренироваться в их определении.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники и учебные пособия, имеющие гриф Минобрнауки России и включенные в Федеральные, региональные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию на 2014/2015 учебный год.

Методическую помощь учителям могут оказать материалы областного ИПКПР: письма и рекомендации по подготовке выпускников основной школы к участию в государственной (итоговой) аттестации.

Познакомиться с новыми документами ГИА можно на портале информационной поддержки проекта «Единый государственный экзамен» <http://ege.edu.ru>, а также на сайте Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru>.

Результаты государственной итоговой аттестации в области показали необходимость корректировки преподавания географии на всех этапах образовательного процесса: планирования, отработки и закрепления знаний, проверки и оценки.

БИОЛОГИЯ

С.В. Хроленок, учитель биологии МОУ СОШ №23 г. Биробиджана, председатель предметной комиссии

Целями аттестационного экзамена являются оценка качества общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по биологии и дифференциация экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях начального и среднего профессионального образования.

Результаты экзамена в новой форме могут содействовать осознанному выбору выпускников дальнейшей траектории обучения.

Экзаменационные материалы направлены на проверку усвоения выпускниками важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности, представленных в разделах курса биологии за основную школу: «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни». Проверяемое в экзаменационных материалах содержание не выходит за рамки утвержденного стандарта 2004 г. и не зависит от рабочих программ. В экзаменационных материалах преобладают задания по разделу «Человек и его здоровье», поскольку в нем рассматриваются проблемы сохранения и укрепления физического здоровья человека.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладение умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне. Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления.

Применение знаний в измененной ситуации предусматривает оперирование учащимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретенные знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у школьников естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

Характеристика экзаменационной работы 2014 года

Структура экзаменационной работы осталась неизменной по частям и содержательным блокам. Однако в части 1(А) произошло сокращение количества заданий на 2; в часть 2 (В) включено второе задание с выбором трех верных ответов из шести; в часть 3(С) дополнительно включено задание на применение биологических знаний на практике. В результате количество заданий не изменилось, но максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы повысился с 43 до 46.

Работа включает в себя 32 задания и состоит из трех частей.

Часть 1 (А) содержит 22 задания с выбором одного верного ответа из четырех предложенных, все задания базового уровня сложности. Часть 2 (В) содержит 6 заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом: 2 – с выбором трех верных ответов из шести; 1 – на соответствие; 1 – на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов; 1 – на включение пропущенных в тексте терминов и понятий; 1 – на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

Часть 3 (С) содержит 4 задания с развернутым ответом, из них: 1 – на работу с текстом, требующую извлекать необходимую информацию из предложенной, отвечая на поставленные вопросы; 1 – на работу со статистическими данными, представленными в табличной форме; 2 – на применение биологических знаний на практике. Первое задание повышенного, а остальные высокого уровня сложности.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 75% от общего числа заданий, повышенного – 22%, высокого – 3%.

Распределение заданий по уровню сложности работы

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл
Базовый	22	22
Повышенный	7	16
Высокий	3	8
Итого	32	46

Система оценивания работы

За верное выполнение каждого задания А1–А22 выставляется по 1 баллу. За верное выполнение каждого из заданий В1–В5 выставляется по 2 балла. За верное выполнение задания В6 выставляется 3 балла. Задания С1–С4 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46.

Работа включает 5 основных блоков

1 блок «Биология как наука» включает задания, контролирующие знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, а также практической деятельности людей, о методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент)

2 блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знание материала о строении, функциях и многообразиях клеток, тканей, органов и систем органов; о признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; о способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

3 блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит знания, контролирующие знания о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы: Животных, Растений, Грибов, Бактерий, Вирусов; классификации растений и животных; об усложнении растений и животных в процессе эволюции.

4 блок «Человек и его здоровье» включает знания о происхождении и строении человека, о строении основных систем органов: опора и движение, нервная, эндокринная, кровеносная, выделительная, дыхания, органов чувств, пищеварения нервной деятельности, процессов жизнедеятельности человеческого организма; о внутренней среде, об иммунитете, органах чувств; о гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

5 блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит знания, которые проверяют знания о системной организации живой природы, экологических факторах,

взаимодействии разных видов в природе, об экологических проблемах, о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Результаты выполнения экзаменационной работы по биологии

Экзаменационную работу по биологии выполняло 80 девятиклассников ЕАО, в сравнении с прошлым учебным годом (544) очень мало. Это связано с тем, что предмет выбрали те, кто поступает в профильный класс или с углубленным изучением отдельных предметов.

Максимальный балл не набрал никто. По сравнению с прошлым годом работа сложнее. Наибольший балл (36) набрала ученица СОШ № 23 г. Биробиджана, (35) ученица СОШ № 18 п. Теплоозерска.

Качество знания обучающихся по ЕАО составляет 28,8 это ниже, чем в 2012-2013 году (61,4%,) и 2011-2012 году (33,8%). Наибольший процент качества знаний (75%) показали девятиклассники школ № 1 г. Биробиджана и СОШ № 18 п. Теплоозерск.

Качество знаний 0% показали девятиклассники:

Биробиджанский район - СОШ с. Надеждинское

Смидовичский район - СОШ п. Николаевка, СОШ п. Волочаевка,

СОШ п. Приамурского.

Облученский район – СОШ № 3 г. Облучье, СОШ № 4 п. Хинганск

г. Биробиджан - СОШ № 8

Количество баллов 0-12 набрали 3% девятиклассников, 13-25 баллов набрали 69%, 26-38 баллов набрали 29% учащихся, 39-46 баллов набрали 0% учащиеся разных школ ЕАО.

Результаты экзамена по биологии по МО

МО	Количество	Распределение отметок				Качество	Успеваемость
		2	3	4	5		
г. Биробиджан	36	0	25	11	0	30,6%	100%
Биробиджанский	3	0	3	0	0	0,0%	100%
Ленинский	10	0	8	2	0	20,0%	100%
Облученский	17	1	8	8	0	47,1%	94%
Октябрьский	4	0	2	2	0	0,0%	100%
Смидовичский	10	1	9	0	0	0,05	90,0%
ЕАО	80	2	55	23	0	28,8%	97,5%

Анализ выполнения заданий экзаменационной работы Задания части А

Номер	Проверяемые элементы содержания	Результат (человек)	Результат в %
A1	Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей.	71	89
A2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	50	63
A3	Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы.	27	34
A4	Царство Растения	20	25
A5	Царство Растения	55	69
A6	Царство Животные	32	40
A7	Царство Животные	45	56

Номер	Проверяемые элементы содержания	Результат (человек)	Результат в %
A8	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека.	36	45
A9	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма.	30	38
A10	Опора и движение	45	56
A11	Внутренняя среда	50	63
A12	Транспорт веществ	31	39
A13	Питание. Дыхание	46	58
A14	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	33	41
A15	Органы чувств	18	23
A16	Психология и поведение человека.	32	40
A17	Соблюдение санитарно - гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи.	68	85
A18	Влияние экологических факторов на организмы.	19	24
A19	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира.	26	33
A20	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме.	61	76
A21	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями.	51	64
A22	Умение оценивать правильность биологических суждений.	17	21

В среднем по области с заданиями A1-A22 справились от 21% до 89% девятиклассников. Наибольшее затруднение вызвали задания A3, A4, A6, A9, A12, A15, A16, A18, A19, A22.

Примеры заданий по блокам:

I. «Клеточное строение организмов» - с этими заданиями справились 63% -89% экзаменуемых.

Примеры заданий:

- В каких органоидах происходит клеточное дыхание?
 - 1) центриолях клеточного центра
 - 2) пузырьках комплекса Гольджи
 - 3) на внутренних мембранах митохондрий
 - 4) вакуолях с клеточным соком.
- Чем отличается клетка, показанная на рисунке (бактерия), от клеток грибов, растений, животных?
 - 1) наличием клеточной стенки
 - 2) наличием цитоплазмы
 - 3) отсутствием рибосом
 - 4) отсутствием оформленного ядра

II. «Растения» - с этими заданиями справились 25% -69% экзаменуемых.

Примеры заданий:

- Что представляет собой клубень картофеля?
 - 1) подземный побег

2) видоизмененный стебель

3) корневище

4) корнеплод

2. На растении папоротника, имеющем листья, стебель, корневище, корень образуются

1) заростки

2) половые клетки

3) проростки

4) споры

III. «Животные» - с этими заданиями справились 40% -56% экзаменуемых.

Примеры заданий:

1. Пищеварительная система отсутствует у

1) человеческой аскариды

2) белой планарии

3) бычьего цепня

4) печеночного сосальщика

2. Какой признак позвоночных характерен только для представителей класса Звери (млекопитающие)?

1) кожа, которая поглощает кислород

2) скелет, который состоит из отделов

3) железы, которые вырабатывают молоко

4) глаза, которые различают цвета.

IV. «Строение организма человека» - с этими заданиями справились 23% - 63% экзаменуемых.

Примеры заданий:

1. Избыток или недостаток гормонов в крови воспринимается

1) печень

2) корой мозга

3) гипоталамусом

4) мозжечком

2. Гладкие мышцы сокращаются под влиянием

1) соматической нервной системы

2) коры головного мозга

3) вегетативной нервной системы

4) желез эндокринной системы

3. При формировании условного рефлекса у собаки на жест команды «Сидеть!» и подкрепления этой команды лакомством временная связь формируется между следующей парой нервных центров:

1) слуха и обоняния

2) равновесия и произвольных движений

3) слуха и осязания

4) зрения и пищеварения.

V. «Вопросы гигиены человека» - с этими заданиями справились 40% - 85% экзаменуемых.

Примеры заданий:

1. Что следует сделать при отравлении ядовитыми грибами?

1) промыть желудок

2) выпить обезболивающие таблетки

3) положить грелку на область живота

4) ввести лечебную сыворотку

VI. «Экология» - с этими заданиями справились 2% - 35% экзаменуемых.

Примеры заданий:

1. Какой из перечисленных экологических факторов относят к абиотическим?

- 1) падение метеорита
- 2) распашка степи плугом
- 3) развитие амебы в пруду
- 4) сбор грибов в лесу

2. Что называется микоризой?

- 1) симбиоз грибов и растений
- 2) гриб, паразитирующий на злаках
- 3) гриbnица высших грибов
- 4) корнеподобные выросты у бурых водорослей.

VII. С заданием на умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме справились 76% экзаменуемых.

VIII. С заданием на умение выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого справились 64%.

Примеры заданий:

1. В приведенной ниже таблице между позициями первого и второго столбца имеется взаимосвязь

Объект	Процесс
.....	Синтез АТФ
Клеточный центр	Деление клетки

Какое понятие следует вписать на место пропуска в этой таблице?

- 1) вакуоль 2) митохондрия 3) рибосома 4) ядро

2. В приведенной ниже таблице между позициями первого и второго столбца имеется взаимосвязь

Объект	Процесс
Т-РНК	
ДНК	Хранение наследственной информации

Какое понятие следует вписать на место пропуска в этой таблице?

- 1) образование рибосомы 2) транспорт аминокислот к месту синтеза белка
- 3) ускорение химических реакций 4) образование вируса

IX. С заданием на умение оценивать правильность биологических суждений справились 21% экзаменуемых.

Примеры заданий:

1. Верны ли суждения о процессах жизнедеятельности растений?

А. В результате дыхания растений выделяется углекислый газ

Б. При дыхании растений энергия освобождается.

- 1) верно только А 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны

2. Верны ли суждения о развитии насекомых?

А. Личинки майских жуков питаются листьями и цветками деревьев, кустарников, взрослые жуки – повреждают корни деревьев

Б. К насекомым с полным превращением относятся клоп, саранча, кузнечик.

- 1) верно только А 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны

Задания части В

Задания 2 части проверяли следующие умения: умение проводить множественный отбор; умение устанавливать соответствие; умение определять последовательности процессов, явлений, объектов; умение включать в текст пропущенные биологические понятия и термины, умение работать с рисунками.

Задание В1 включало вопросы из разных курсов

Примеры заданий:

1. Какие функции регулирует симпатический отдел вегетативной нервной системы человека? Выберите три правильных ответа.

- 1) ослабление сердечных сокращений
- 2) усиление желудочного сокоотделения
- 3) усиление сердечных сокращений
- 4) ослабление волнообразных движений кишечника
- 5) уменьшение потоотделения
- 6) учащение дыхательных движений

2. В чем отличие Человека разумного от животных класса Млекопитающие?

- 1) прямохождение
- 2) теплокровность
- 3) развитие абстрактного мышления
- 4) наличие диафрагмы
- 5) формирование условных рефлексов
- 6) противопоставление большого пальца отсальным

Результаты следующие:

В1	0 баллов	1 балл	2 балла
Процент выполнения	20%	49%	31%

Задание В2 включало вопросы по курсам «Животные», «Растения», «Общие закономерности жизни».

Примеры заданий:

1. Известно, что **пшеница твердая** – однолетнее светлюбивое растение, ведущая зерновая культура во многих странах мира. Используя эти сведения, выберите из приведенного ниже списка три утверждения, относящиеся к описанию **данных** признаков этого растения.

- 1) Живет в открытый, хорошо освещаемых местах и плохо переносит длительное затемнение
- 2) Глубина заделки семян – от 5 до 8 см, срок посева – с 10 по 20 мая.
- 3) Продолжительность вегетационного периода от посадки до созревания семени составляет 80-90 дней
- 4) Цветки собраны в соцветие – колоски, которые образуют сложные соцветия – сложный колос
- 5) Рост идет, пока температура не падает ниже 3 градусов (С) и не поднимается выше 32 градусов.
- 6) Мука семян идет на выпекание хлеба, изготовление макаронных изделий.

2. Известно, что **озерная лягушка** – позвоночное земноводное, настоящий хищник. Используя эти сведения, выберите из приведенного списка три утверждения, относящиеся к описанию **данных** признаков этого животного.

- 1) Озерная лягушка выметывает икру одним комком или отдельными кучками.
- 2) животное живет на суше, а размножается в воде.
- 3) длина тела составляет 6-13 см, а масса – до 200 гр.
- 4) крупные размеры и высокая плодовитость делает озерную лягушку настоящим промысловым видом.
- 5) питается различными насекомыми.
- 6) шейный и крестцовый отделы позвоночника появляются впервые у представителей типа и имеют только по одному позвонку.

Результаты следующие:

B2	0 баллов	1 балл	2 балла
Процент выполнения	15%	58%	28%

Задание В3 на умение устанавливать соответствие

Примеры заданий:

1. Установите соответствие между примером и типом изменчивости.

- | | |
|--|---------------------|
| А) потемнение кожи под воздействием солнечных лучей | 1) наследственная |
| Б) различия окраса между телятами одного приплода | 2) ненаследственная |
| В) увеличение массы тела при избыточном питании | |
| Г) появление одного гигантского растения среди растений обычного роста | |
| Д) появление уродливых форм растений и животных в районе Чернобыля | |

А	Б	В	Г	Д

2. Установите соответствие между характеристикой и средой обитания.

Характеристика

- А) много света
- Б) частый дефицит влаги
- В) разная концентрация кислорода
- Г) резкие колебания температур
- Д) недостаток света
- Е) высокая плотность

Среды жизни

- 1) водная
- 2) наземно-воздушная

А	Б	В	Г	Д	Е

Результаты следующие:

B3	0 баллов	1 балл	2 балла
Процент выполнения	33%	38%	30%

Задание В4 Задание включало умение определять последовательность явлений, объектов.

Примеры заданий:

1. Расположите в правильном порядке пункты инструкции по работе с микропрепаратом крови человека (лягушки).

- 1) зарисуйте микропрепарат крови человека (лягушки), сделайте обозначения.
- 2) зажмите препарат лапками – держателями

- 3) положите микропрепарат крови на предметный столик
 4) глядя в окуляр настройте, настройте свет
 5) медленно приближайте тубус микроскопа к микропрепарату, пока не увидите четкого изображения
 6) поставьте микроскоп штативом к себе на расстоянии 5-10 см от края стола.

Результаты следующие:

В4	0 баллов	1 балл	2 балла
Процент выполнения	30%	70%	30%

Задание В5 включало задание умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия

Примеры заданий:

ПРОЦЕССЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИСТА

В процессе дыхания растения, как и все прочие организмы, потребляют____(А), а выделяют____(Б), и пары воды. Одновременно в листьях осуществляется процесс ____ (В), при котором образуется газообразное вещество. Все газы удаляются через____(Г) листьев. Листья обеспечивают испарение. Они препятствуют перегреванию листовой пластинки.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕРМИНОВ

- | | |
|------------------|--------------|
| 1.жилка | 7.фотосинтез |
| 2.кислород | 8.чечевица |
| 3.кожица | Ответ: |
| 4.поглощение | А |
| 5.углекислый газ | Б |
| 6.устьица | В |
| | Г |

А	Б	В	Г

Результаты следующие:

В5	0 баллов	1 балл	2 балла
Процент выполнения	49%	34%	18%

Задание В6 умение соотносить морфологические признаки организма с предложенными моделями, по заданному алгоритму.

Примеры заданий:

1. Рассмотрите фотография лошади породы чистокровная верховая. Выберите характеристики по следующему плану:

А) постановка головы	1) длинная лебединая шея 2) длинная прямая шея 3) короткая шея
Б) форма головы по профилю	1) прямая 2) клиновидная 3) горбатая 4) щучья 5) баранья 6) горбоносая
В) форма спины	1) седлистая мягкая спина 2) прямая спина 3) карпообразная спина
Г) Расположение запястья передней конечности	1) прямое 2) направленное вперед 3) направленное назад
Д) постановка задних конечностей	1) прямая 2) поставленная 3) отставленная 4) саблистая 5) «мягкие пути»

Результаты следующие:

В6	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Процент выполнения	24%	31%	26%	19%

Задания части С

Задания С1 экзаменационной работы проверяли умения работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

В экзаменационных работах использовались тексты курса «Растения» биологии.
Примеры заданий:

ВОДОРΟΣЛИ

Используя текст, ответьте на вопросы.

1. Каковы особенности клеточного строения водорослей?
2. В чем отличие полового и бесполого размножения водорослей?
3. В морях красные водоросли встречаются на больших глубинах, чем бурые. Причем чем больше глубина, тем водоросли краснее. Как можно объяснить такое явление?

ПАПОРОТНИКИ, ХВОЩИ, ПЛАУНЫ.

Используя текст, ответьте на вопросы.

1. Почему папоротникообразные относят к высшим растениям?
2. В чем различия между весенними и летними побегами хвоща?
3. Листья папоротника осенью отмирают. Каким образом весной происходит их возобновление?

На первые два вопроса ответ есть в тексте, на третий прямого ответа нет, поэтому чаще отвечали на два вопроса

С1	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Процент выполнения	4%	6%	58%	33%

Задания С2 экзаменационной работы проверяли умения работать со статистическими данными

Примеры заданий:

1. Пользуясь таблицей «Влияние абиотических факторов на смертность куколки яблоневой плодовой жорки», ответьте на следующие вопросы.

- 1) От каких абиотических факторов зависит смертность куколки яблоневой плодовой жорки?
- 2) Какие условия окружающей среды наиболее оптимальны для развития куколки яблоневой плодовой жорки?
- 3) Что такое куколка?

Влияние абиотических факторов на смертность куколки яблоневой плодовой жорки

Температура, (С)	Относительная влажность (%)	Смертность (%)
25	70	10
20	50	40
15	40	100
10	90	80

Результаты следующие:

С2	0 баллов	1 балл	2 балл	3 балла
Процент выполнения	10%	11%	40%	39%

Задание С3 экзаменационной работы проверяли умения определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составление рационов питания.

Примеры заданий:

14-летняя Зинаида принимала участие в однодневной экскурсии, а вечером поужинала в ресторане быстрого питания. Используя данные приведённых таблиц рассчитайте рекомендуемую калорийность ужина, если девушка питается четыре раза в день. Предложите Зинаиде оптимальное по калорийности, с максимальным содержанием углеводов меню из перечня предложенных блюд и напитков. При выборе учтите, что Зинаида обязательно закажет порцию картофеля по-деревенски и чай с сахаром. **В ответе укажите:** калорийность ужина при четырехразовом питании; **заказанные блюда**, которые не должны повторяться; их энергетическую ценность, которая не должна превышать рекомендованную калорийность ужина, и количество углеводов в нем.

Таблица энергетической и пищевой ценности продукции кафе быстрого питания

Блюда и напитки	Энергетическая ценность (ккал)	Белки (г)	Жиры (г)	Углеводы (г)
Двойной МакМаффин(булочка, майонез, салат, помидор, сыр, свинина)	425	39	33	41
ФрешМакМаффин(булочка, майонез, салат, помидор, сыр, ветчина)	380	19	18	35
ЧикенФрешМакМаффин(булочка, майонез, салат, помидор, сыр, курица)	355	13	15	42
Омлет с ветчиной	350	21	14	35
Салат овощной	60	3	0	10
Салат «Цезарь» (курица, салат, майонез, гренки)	250	14	12	15
Картофель по-деревенски	315	5	16	38
Маленькая порция картофеля фри	225	3	12	29
Мороженое с шоколадным наполнителем	325	6	11	50
Вафельный рожок	135	3	4	22
«Кока-Кола»	170	0	0	42
Апельсиновый сок	225	2	0	35
Чай без сахара	0	0	0	0
Чай с сахаром (две чайные ложки)	68	0	0	14

Суточные нормы питания и энергетическая потребность детей и подростков

Возраст, лет	Белки (г/кг)	Жиры (г/кг)	Углеводы (г)	Энергетическая потребность (ккал)
7–10	2,3	1,7	330	2550
11–15	2,0	1,7	375	2900
16 и старше	1,9	1,0	475	3100

Результаты выполнения:

С3	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Процент выполнения	48%	20%	25%	8%

Задание С4 экзаменационной работы проверяли умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Примеры заданий:

1. Во время многочасовой экскурсии, которая проходила при температуре воздуха +10, Зинаида почувствовала, что замерзла. Используя знания о терморегуляции организма человека, объясните, почему девочка испытывала дискомфорт на улице?

С4	0 баллов	1 балл	2 балла
Процент выполнения	78%	20%	3%

Выводы и рекомендации:

1. В 2014 г. в ОГЭ по биологии приняли участие 80 выпускников из общеобразовательных учреждений области.

2. Анализ результатов выполнения заданий всех частей работы показывает, что экзаменуемые учащиеся не очень хорошо подготовлены к решению сложных вопросов. На это указывает качество выполненной работы 28,8% (61,4%, 33,8%).

3. Максимальный балл не набрал никто. Наибольший балл (36) набрала ученица СОШ № 23 г. Биробиджана, (35) ученица СОШ № 18 п. Теплоозерска.

По результатам экзамена можно сделать вывод, что слабо организована подготовка выпускников к ОГЭ во всех образовательных учреждениях области, учащиеся которых сдавали экзамен.

3. По сравнению с прошлыми годами экзаменационная работа стала более сложной, требующая осмысления, умения анализировать данные для ответов на вопросы, умение выделить главное. Для выполнения экзаменационной работы не достаточно знать материал учебника. При подготовке к экзаменационной работе необходимо использовать дополнительную литературу. Учитывать учащихся внимательно читать задания, четко и логично отвечать на поставленный вопрос. Кроме того, при завершении изучения каждой темы целесообразно проводить зачеты с использованием теста, в который следует включать задания не только с выбором одного или нескольких верных ответов, но и со свободным ответом.

4. В целях более эффективной организации преподавания курса биологии и подготовки выпускников 9 классов к государственной итоговой аттестации рекомендуем обратить внимание на ряд аспектов в организации работы. Подготовку к аттестации следует начинать с изучением нормативных документов (спецификации, демоверсии, кодификации), которые определяют структуру и содержание экзамена. Подготовку к экзамену следует начинать с первой четверти 9 класса. Это позволит обеспечить систематизацию и обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьников материала. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание актуализации типичных признаков представителей растительного и животного мира, развитию классификационных умений, работе с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, учитель должен многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы, а также организма человека. Одновременно с узнаванием объекта, следует обращать внимание на его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности. В 2014 году около половины всех заданий составляют вопросы,

проверяющие знания особенностей анатомического строения, физиологических процессов, сохранения и укрепления здоровья человека (раздел «Человек и его здоровье»).

5. Учителю, занимающемуся подготовкой к экзамену, следует заранее подобрать необходимо число таких тестовых заданий. Часто выбор правильного ответа зависит от внимательного прочтения формулировки тестового задания. Поэтому учителю следует добиваться её осмысления и детального анализа, аналогичных операций требует и выбор правильного ответа из числа предложенных. Кроме этого необходимо научить обучающихся работать с графиками, таблицами, умениям использовать определенные данные при ответе на вопрос.

6. Задания с развернутым ответом, например С4, проверяют умение научно обосновывать необходимость соблюдения человеком в повседневной жизни санитарно-гигиенических правил или объяснять их биологическую сущность. Успешность выполнения определяется умением обучающихся приводить аргументы, пояснять сущность своих действий, активно привлекая знания анатомии и физиологии. Методика подготовки к выполнению заданий С1 должна быть направлена на отработку у школьников умения работать с биологическим текстом (понимать смысл, сравнивать, обобщать, конкретизировать отдельные положения текста), заданий С2, С3 - на работу с таблицами, со статистическими данными. Кроме того на сайте ФИПИ в 2014 году начал работу открытый банк заданий ОГЭ, который содержит множество заданий, которые использовались в КИМ прошлых лет.

7. Руководителям предметных методических объединений необходимо на начало года проанализировать результаты ЕОГЭ, на основании допущенных ошибок спланировать работу на более качественную подготовку выпускников.

ИСТОРИЯ

Т.Л. Мирошниченко, заместитель директора по УВР МБОУ СОШ №7 г. Биробиджана, председатель предметной комиссии

Государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ по истории охватывает содержание курса с древности до современности. Содержание предмета «история» включает изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе по объему учебного материала, и всеобщей истории.

В экзаменационной работе представлены задания ориентированные на проверку знаний по истории России с древности до настоящего времени, с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политике России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.). Содержание материалов представлено в работе по разделам, определенным с учетом общей периодизации и хронологических рамок отдельных школьных курсов. Работа состоит из 3 частей. Часть 1 содержит 22 задания с выбором ответа (один верный ответ из четырех предложенных). Часть 2 состоит из 8 заданий с кратким ответом в виде слова (словосочетания), набора цифр. Часть 3 содержит 5 заданий с развернутым ответом.

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации:

- 1) VIII–XVII вв.;
- 2) XVIII – начало XX в.;

3) 1917–1945 гг.;

4) 1945–2011 гг.

Как и в ЕГЭ по истории, в каждый вариант КИМ включены два задания по истории Великой Отечественной войны (A14, A15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ в части 1 представлены задания, направленные на проверку:

- знания выдающихся деятелей отечественной истории (A9, A19),
- основных фактов истории культуры (A10, A20);
- умения работать с исторической картой, схемой (A21), иллюстративным материалом (A22).

В частях 2 и 3 работы, направленных преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, все задания могут относиться к любым периодам истории с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий частей 2 и 3 могут быть рассмотрены разные аспекты истории:

- экономика и социальные отношения;
- внутренняя и внешняя политика государства;
- история материальной и духовной культуры;
- жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых учащимися при выполнении соответствующих заданий. К заданиям базового уровня сложности относятся задания, в которых выпускникам IX классов предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся все задания части 1, а также задания B4 и B8. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от учащегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника является по преимуществу репродуктивной. Такими заданиями являются B1, B2, B3, B5, B6, B7, C1, C2. К высокому уровню сложности относятся задания, в которых учащиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относятся C3, C4 и C5.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 44.

Основные результаты экзамена по истории в 2014 году.

В экзамене по истории на этапе государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по выбору приняли участие 10 человек. Экзамен по истории не был обязательным для всех учащихся общеобразовательных учреждений, поэтому можно предположить, что его выполняли ученики, имеющие достаточно хорошую подготовку по предмету. Итоги ОГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена.

Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале по истории

Общий балл	0-12	13-23	24-34	35-44
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Результаты выполнения экзаменационной работы по истории

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень успеваемости, %	Уровень качества, %
		2	3	4	5		
г. Биробиджан	1	-	1	-	-	100	0
Ленинский	5	-	5	-	-	100	0
Облученский	2	-	2	-	-	100	0
Октябрьский	1	-	1	-	-	100	0
Смидовичский	1	-	-	1	-	100,0	100
ЕАО	10	-	9 90%	1 10%	-	100	10

В 2014 году учащихся, выполнивших работу на «отлично» - 0%, на «хорошо» - 10%, на «удовлетворительно» справилось - 9 выпускников 90%, успеваемость по всем муниципальным образованиям составляет 100%.

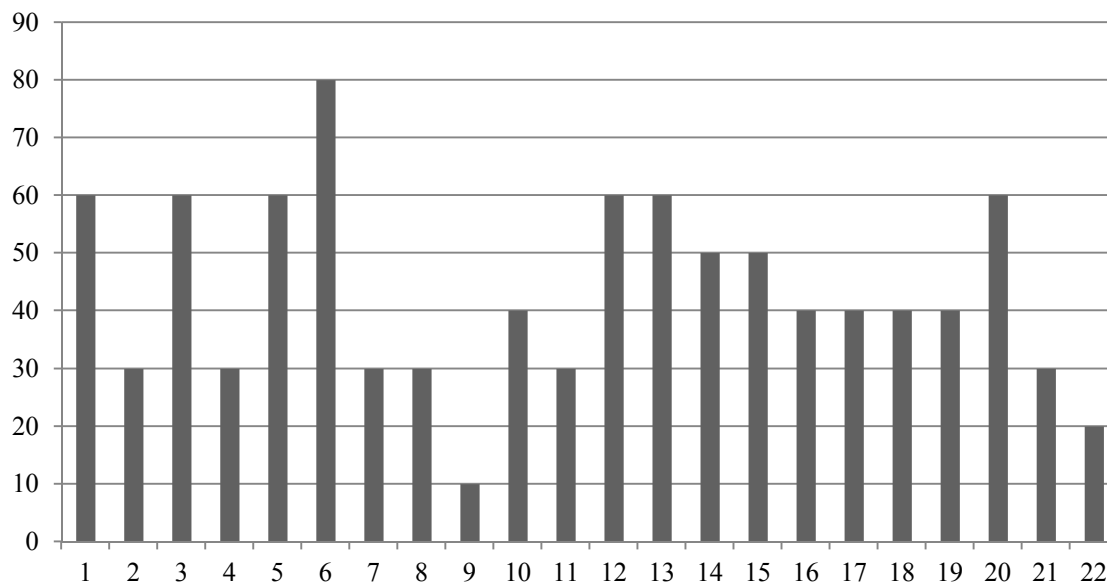
Анализ результатов выполнения экзаменационных работ

Экзаменационная работа была предложена в двух вариантах. Часть А (22 задания) состояла из заданий базового уровня.

МО, %	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11
г. Биробиджан	100	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0
Ленинский	60	40	60	40	80	100	40	20	40	20	40
Облученский	50	50	50	0	50	50	0	50	50	50	50
Октябрьский	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	100
Смидовичский	100	0	100	100	100	100	100	100	0	100	0
по ЕАО	60	30	60	30	60	80	30	30	10	40	30

МО, %	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22
г. Биробиджан	100	0	0	100	0	0	0	0	100	100	0
Биробиджанский	40	80	40	20	40	40	20	20	20	20	20
Облученский	100	0	100	50	0	50	50	50	100	50	0
Октябрьский	0	100	0	100	100	0	100	100	100	0	0
Смидовичский	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100
по ЕАО	60	60	50	50	40	40	40	40	60	30	20

Выполнение части А



Высокий балл показали учащиеся при выполнении задания: **А6** – укажите населенный пункт, где соединились 1-я армия под командованием М.Б. Баркляя де Толли и 2-я армия под командованием П.И. Багратиона в июле 1812 г.

На базовом уровне усвоены следующие элементы:

А1 - в каком году на российский престол вступил первый царь – представитель династии Романовых?;

А3 – что из перечисленного было следствием «стояния» на реке Угре в 1480г?;

А5 – Крым был присоединен к Российской империи в?;

А12 – как называлось правительство СССР в 1930 гг?;

А13 – что было одной из причин победы большевиков в Гражданской войне?;

А14 – какая операция Красной армии началась после открытия Второго фронта в Европе?;

А15 – работа с отрывком советского военачальника о событиях Великой Отечественной войны;

А20 – укажите произведение, автором которого является Б.Л. Пастернак.

Слабо справились со следующими заданиями базового уровня:

А10 - укажите архитектурный стиль 18 в, в котором величие и монументальность сочетались с причудливыми линиями фасадов и обилием лепных украшений;

А16 - события начала 21в;

А17 - крупнейшие стройки СССР в эпоху «застоя»;

А18 - государственный деятель о котором идет речь в отрывке;

А19 - единственный президент СССР?

Не усвоены:

А2 - как называлось в Древнерусское государство наследственное земельное владение?;

А4 - работа с отрывком о Ледовом побоище;

А7 - что из перечисленного было результатом судебной реформы 1864г?;

А8 - отрывок о деятельности П.А. Столыпина;

А9 - укажите, кто из перечисленных военачальников командовал русскими войсками в сражениях Северной войны;

А11 - в каком году СССР вступил в Лигу Наций?;

А21 - работа с исторической картой;

А22 - работа с изображением (плакатом 1920-1930 гг)

Таким образом, выпускниками 9-х классов показано слабое усвоение следующих тем:

- «Древнерусское государство, виды земельных владений»;

- «Внешняя политика Александра Невского»

- «Военачальники 18 в»

- «Аграрная реформа П. Столыпина»

- «Период СССР 30-40гг».

Часть В содержала задания повышенного уровня сложности.

Выполнение заданий повышенного уровня сложности (в % от числа участников)

МО	В1	В216/26	В3	В416/26	В5	В6	В7	В8
г. Биробиджан	0	0	100	0/100	0	0	100	0
Ленинский	20	40/0	60	40/20	40	0	20	60
Облученский	0	50/0	50	0	0	0	50	50
Октябрьский	0	0	0	0	0	0	0	0
Смидовичский	0	0/100	100	0	100	0	100	100
ЕАО	10	30/10	60	20/20	30	0	40	50

Справились на базовом уровне:

В3 – определение названий городов захваченными немецкими войсками в годы Великой Отечественной войны;

В8 – определение неверного термина, не связанного с периодом управления в России в 18 в.

Слабо справились:

В5 – определение исторического термина: «обязательная сдача крестьянами государству излишков хлеба и других продуктов, применяемая Советским государством в период Гражданской войны»;

В7 – работа со схемой («Борьба Древнерусского государства с кочевниками»)

Не усвоены:

В1 – исторические документы, порядок их появления (Манифест о вольности дворянства, Манифест о трехдневной барщине, «Наказ» Уложенной комиссии, жалованная грамота дворянству);

В2 – установление соответствия между монархами и событиями, связанными с их деятельностью (Елизавета Петровна, Анна Иоанновна, Петр I)

В4 – статистические данные;

В6 – сравнение международного положения СССР в период 1945-1953 гг. и в период 1953-1964 гг (сходства, различия).

Выполнение заданий высокого уровня сложности (в % от числа участников)

Задания части С предполагают следующий вид работы:

С1 - С2 – конкретный анализ источника, раскрытие сущности описываемых событий, явлений, с привлечением знаний из курса истории;

С3 - анализ исторической ситуации;

С4 – сравнение исторических событий и явлений;

С5 - составление плана ответа на данную тему.

К выполнению заданий высокого уровня сложности (части С) приступили 100

Выполнение заданий части С

МО	С116/26	С216/26	С316/26/36	С416	С516
г. Биробиджан	0/0	100/0	0/0/100	0	0
Ленинский	80/20	40/40	0/60/0	40	60
Облученский	50/50	100/0	0/50/0	0	0
Октябрьский	0/0	0/100	100/0/0	0	0
Смидовичский	0/100	0	100/0/0	0	100
ЕАО	50/30	30/30	20/40/10	20	40

Из сочинения историка

«В отличие от периода нэпа государство решило начать восстановление хозяйства не с деревни, а с тяжёлой промышленности, полностью подчиняя интересы села выполнению этой задачи. Аграрный сектор экономики вышел из войны крайне ослабленным. В деревне почти на треть уменьшилось число трудоспособного населения. На протяжении военных лет сюда не поставлялась новая техника. На оккупированных территориях была уничтожена почти четверть довоенного тракторного и комбайнового парка. Недостаток техники не мог быть восполнен живой тягловой силой – поголовье лошадей в колхозах сократилось за годы войны более чем наполовину. Ситуация осложнилась тем, что сильная засуха охватила Украину, Молдавию, правобережные районы Нижнего Поволжья, Северный Кавказ, центрально-чернозёмные области. На востоке урон урожаю нанесли затяжные дожди. Начался голод. Крайняя острота продовольственной проблемы была снята лишь сравнительно хорошими урожаями последующих лет».

С1. Укажите десятилетие, о котором идёт речь в данном отрывке. Укажите имя руководителя страны в этот период.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) десятилетие – 1940-е гг.;

2) руководитель страны – И.В. Сталин)

Выполнили верно, набрав 26 – 30%, по 16 набрали 50%;

С2. Найдите и выпишите предложение, содержащее утверждение, которое обосновывается фактами в тексте отрывка. Укажите не менее двух фактов, приведённых для обоснования этого утверждения.

(В ответе должно быть указано предложение:

«Аграрный сектор экономики вышел из войны крайне ослабленным».

Могут быть указаны следующие факты:

- 1) в деревне почти на треть уменьшилось число трудоспособного населения;
- 2) на протяжении военных лет в деревню не поставлялась новая техника;
- 3) на оккупированных территориях была уничтожена почти четверть довоенного тракторного и комбайнового парка;
- 4) поголовье лошадей в колхозах сократилось за годы войны более чем наполовину)

Выполнили верно, набрав 26 – 30%, по 16 набрали 30%:

С3. Государственный чиновник был приглашён на коронацию нового императора, которая должна была состояться 26 августа. Ещё шесть лет назад его дорога на коронацию заняла бы четыре-пять суток езды дилижансом. Но теперь благодаря новому виду транспорта чиновник не боялся опоздать, хотя было уже 23 августа: добраться до места можно за 22 часа, а потратить на дорогу – не 95 рублей, как раньше, а всего 19.

1. Укажите город, куда должен был ехать чиновник.
2. Назовите императора, на коронацию которого был приглашён чиновник.
3. Какое событие настолько сократило время на дорогу и сделало её дешевле?

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) город – Москва;
- 2) император – Александр II;
- 3) событие – строительство (открытие) железной дороги Санкт-Петербург – Москва)

Выполнили верно, набрав 36 - 10%, 26 – 40%, 16 – 20%.

С4. Существует точка зрения, что, несмотря на наличие общих черт, в русской литературе в XV–XVI вв. проявились определённые различия по сравнению с XII–XIII вв. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих эти различия. (Могут быть приведены факты:

- 1) на смену местным летописным традициям пришло возрождённое в Москве общерусское летописание;
- 2) в произведениях литературы (летописях и посланиях) находит выражение религиозно-политическая теория «Москва – третий Рим»;
- 3) появился новый литературный жанр – публицистика.

Выполнили верно – 20%.

С5. Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Свержение монархии в России». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему.

План должен содержать не менее трёх пунктов. Напишите краткое пояснение содержания любых двух пунктов.

План с пояснениями должен отразить основные события (явления), связанные с темой «Свержение монархии в России».

Один из вариантов плана раскрытия данной темы:

1. Причины и предпосылки свержения монархии 1917 г. в России.
 - а) нерешённость аграрного, национального, рабочего вопросов;
 - б) поражения на фронтах Первой мировой войны;

- в) продовольственный кризис зимы 1916–1917 гг.;
- г) усиление стачечного и антивоенного движения;
- д) «министерская чехарда» и «распутинщина»;
- е) падение авторитета императорской власти.

2. Ход Февральской революции 1917 г. в России:

Начало революции, демонстрации 23 февраля 1917 г. Переход Петроградского гарнизона на сторону демонстрантов. Неудачные попытки подавить выступления в Петрограде. Образование Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и Временного комитета Государственной думы. Отречение Николая II. Образование Временного правительства.

3. Итоги и результаты революционных событий февраля - марта 1917 г. в России.

Ликвидация монархии в России. Формирование новых органов власти в России: Советов и Временного правительства. Двоевластие.

4. Историческое значение свержения монархии 1917 г. в России.

Февральская революция 1917 г. в России обозначила начало нового этапа развития нашей страны. Её результатом стала ликвидация монархического строя в России. Общий ход революции, развитие событий, показали, что к 1917 г. монархия себя полностью изжила. Однако свержение монархии стало лишь началом целой череды крупных, важных и трагических событий имевших большое значение в истории России.

Таким образом, все выпускники приступили к выполнению заданий высокого уровня сложности, но смогли правильно, полно ответить на поставленные вопросы от 20 до 50%. Ответы в основном носили односложный характер, без аргументации, примеров исторических событий и явлений, допускали ошибки при определении названий периодов, места событий, исторических личностей.

Выводы и рекомендации

Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по истории 2013-2014 учебного года позволяет сделать следующие выводы:

- уменьшилось количество выпускников 9-х классов, выбравших сдавать историю в форме ОГЭ до 10 человек на всю ЕАО, т.к. этот предмет не является обязательным;
- из 10 человек только 1 выпускник – 10% (Смидовичский р-н) получил оценку «хорошо» и справился с работой на повышенном уровне сложности, освоил практически весь комплекс знаний и умений по курсу истории, овладели всеми базовыми элементами содержания учебного курса, успешно справился с заданиями части С.

Остальные 9 человек - 90% выполнили экзаменационные задания на базовом уровне, получили оценку «удовлетворительно», усвоили значительную часть знаний, дат, фактов, понятий, у них сформированы умения выявлять причины и следствия исторических событий, вести поиск информации в источнике, однако не в полной мере проявляются умения систематизировать факты и понятия, анализировать источники. Из заданий части С учащиеся смогли выполнить незначительную часть заданий С1 – С2, фрагментарно – задания С3 – С5.

Таким образом, качество знаний по ЕАО составило – 10%, успеваемость – 100%.

Для более эффективной подготовки учащихся к ОГЭ необходимо осуществлять учебный процесс на основе организации активной познавательной деятельности учащихся, развития познавательных умений и навыков, использовании всех видов учебной информации, реализации проблемного подхода к изучению истории, решению познавательных задач.

В преподавании курса истории России больше внимания следует уделить развитию таких важных умений, как определение хронологической последовательности исторических

событий и явлений, группировка, классификация событий и явлений, поиск информации в источнике, установление соответствия, сравнение исторических событий и явлений.

В содержательном аспекте следует уделить больше внимания вопросам внешней и внутренней политики каждого правителя, роли исторических личностей в истории государства, продолжить работу над развитием умения анализировать, систематизировать, сравнивать полученную ранее историческую информацию, делать выводы, приводить аргументы, продолжать работу над составлением простого и сложного плана.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В.Ф. Коваленко, старший преподаватель кафедры СГО ОбЛИПКПР, председатель предметной комиссии.

С 2011 года выпускники основной школы ОУ Еврейской автономной области сдают предмет «Обществознание» в форме государственной (итоговой) аттестации. На протяжении 3-х лет этот предмет имел стабильно высокое количество сдающих. Практически все выпускники 9-х классов ОО ЕАО выбирали данный экзамен в качестве экзамена по выбору. Изменения в положении о прохождении ГИА в 2013-2014 учебном году, дающее возможность учащимся продолжать обучение в 10 классе без сдачи экзаменов по выбору, существенно сказались на количестве экзаменуемых: в три раза сократился численный состав сдающих. Можно предположить, что данный предмет пошли сдавать те обучающиеся, которые целенаправленно планируют продолжить образование в профильных социально-гуманитарных или социально-экономических классах ОО.

Годы	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Сдавали	1381	1223	1268	417

Цель экзамена заключается во внешней оценке подготовки выпускников основной школы по обществознанию. В связи с небольшим количеством сдававших, результаты могут частично содействовать осознанному выбору выпускником дальнейшей траектории обучения.

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Объектами контроля ГИА выступают дидактические единицы знаний и требований по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 года. Задания КИМ различаются по форме и уровню трудности. Выполнение заданий предполагает осуществление различных интеллектуальных действий: распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и другие. Ряд заданий экзаменационной работы за курс основной школы по своему типу и отчасти по содержанию аналогичен заданиям ГИА 11 класса. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет обеспечить преемственность двух этапов итоговой аттестации. Вместе с тем, при разработке контрольно-измерительных материалов для итоговой аттестации в IX классе учитывались познавательные возможности учащихся основной школы, объем и характер предъявляемого

им учебного содержания по предмету, социальный опыт обучающихся. Исходя из этого, большая часть заданий КИМ 9 класса имеет практико-ориентированный характер, а не теоретический.

Экзаменационная работа состоит из трех частей, которые различаются по форме заданий, степени сложности и количеству заданий. Определяющим признаком для каждой части работы является форма заданий:

– часть 1 содержит 20 заданий с выбором ответа, которые охватывают шесть содержательных линий курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономическая сфера жизни общества, социальные отношения, сфера политики и социального управления, право содержит 14 заданий базового уровня с выбором правильного ответа, 6 заданий повышенного уровня (на анализ двух суждений);

– часть 2 содержит 5 заданий с кратким ответом: В2 - на соответствие элементов (задание базового уровня), 4 задания повышенного уровня: В 1-на сравнение 2-х политических режимов с последующим заполнением таблицы, В 3-на установление фактов и мнений, В 4, 5 - на выбор верных позиций из списка;

– часть 3 содержит 6 заданий с развернутым ответом, связанных с текстом, который освещает определенную сторону социальной действительности (С 2- задание базового уровня, три задания повышенного уровня (С1, С3, С5), 2 задания высокого уровня сложности (С4, С6) соответственно).

Задания отличались по назначению, содержанию, степени сложности. Всего работ содержит 16 заданий базового уровня, 13 заданий повышенного уровня сложности, 2 задания высокого уровня сложности. Всего 31 задание.

Каждое задание второй и третьей части КИМ направлено на выявление уровня овладения девятиклассниками определенной группы умений. Основное назначение второй и третьей части – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы

№	Часть работы	Тип заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Часть 1	С выбором ответа	20	20	50,0%
2	Часть 2	С кратким ответом	5	7	17,5%
3	Часть 3	С развернутым ответом	6	13	32,5%
	Итого:		31	40	100%

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла за всю работу
Базовый	16	18	45%
Повышенный	13	17	42,5%
Высокий	2	5	12,5%
Итого	31	40	100%

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале.

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0—14 баллов	15—24 баллов	25-34 балла	35-40 баллов
Процент от максимального балла	0-30%	32, 5%-55%	57,5%-80%	82,5% - 100%

Количество первичных баллов, необходимых для преодоления порога успешности сдачи экзамена с 2012 года не претерпело изменений, сохранилось время выполнения экзаменационной работы – 180 мин.

Общие результаты выполнения экзаменационной работы.

Полученные результаты позволяют сделать выводы о состоянии школьного обществоведческого образования в курсе основной школы в ОУ ЕАО.

Год	Количество	"5"	"4"	"3"	"2"	Уровень успеваемости	Уровень качества
2012	1223	33 (2,7%)	445 (36,3%)	601 (49,1%)	144 (11,7%)	88,2%	39,1%
2013	1268	143 (11,2%)	684 (53,9%)	374 (29,4%)	67 (5,2%)	94,7%	65,2%
2014	417	29 (7,0%)	231 (55,4)	149 (35,7%)	8 (1,9%)	98,1%	62,4%

Результаты сдачи ГИА по обществознанию в 2014 году выше уровня 2013 году по успеваемости на 6,5%, но ниже по качеству на 2,4%. Это достаточно объяснимо, так как количество учеников, прошедших аттестацию на оценки «4» и «5» сократилось по сравнению с 2013 годом на 4,2%. Отмечается тенденция на сокращение обучающихся, сдавших экзамен на оценку «2», так, в 2013 году неудовлетворительную оценку получил каждый 18 ученик, в 2014 году - каждый 52.

Результаты ГИА по предмету «Обществознание» по МО

МО	2	3	4	5	Кол-во участников	Уровень успеваемости	Уровень качества
2013 год							
г. Биробиджан	10	108	302	91	511	98%	76,9%
Биробиджанский	6	38	39	3	86	93,3%	48%
Ленинский	17	48	65	8	138	87,7%	52,9%
Облученский	20	102	123	12	257	92,2%	52,5%
Октябрьский	9	39	45	4	97	90,7%	50,5%
Смидовичский	5	39	110	25	179	97,2%	75,4%
по ЕАО	67	374	684	143	1268	94,7%	65,2%
2014 год							
г. Биробиджан	3	59	85	18	165	98,2%	62,4%
Биробиджанский	1	2	6	-	9	88,9%	66,7%
Ленинский	1	18	32	2	53	98,1%	64,2%
Облученский	3	35	40	3	81	96,3%	53,1%
Октябрьский	-	2	3	-	5	100,0%	60,0%
Смидовичский	-	33	65	6	104	100,0%	68,3%
по ЕАО	8	149	231	29	417	98,1%	62,4%

С успеваемостью 100% выполнили работу выпускники 9-х классов следующих образовательных учреждений:

- г. Биробиджан - МБОУ «СОШ № 1, 5, 6, 7, 10, 11»;
- Биробиджанский район - МКОУ «СОШ с. Валдгейм», МКОУ «СОШ с. Дубовое», МКОУ «СОШ с. Надеждинское»;
- Ленинский район - МКОУ «СОШ с. Лазарево», МКОУ «СОШ с. Биджан»;
- Облученский район - все ОО за исключением, МКОУ «СОШ №3 г.Облучье», МКОУ «СОШ № 24 п.Бира»;
- Октябрьский район, Смидовичский район — все ОО имеют 100% успеваемость.

Самая низкая успеваемость 83,3% в МКОУ «СОШ № 24 п. Бира»: из 12 сдающих, 2 человека получили оценку «2».

С качеством 100% выполнили работу выпускники 9-х классов следующих образовательных учреждений:

- г. Биробиджан - МБОУ «СОШ № 1»;
- Биробиджанский район - МКОУ «СОШ с. Валдгейм», МКОУ «СОШ с. Дубовое»;
- Облученский район - школы-интерната №27 г.Облучье, МКОУ «СОШ №15 п. Биракан»;
- Смидовичский район - МБОУ «СОШ №18 п.Приамурский».

С качеством ниже среднего по ЕАО (62,4%) выполнили работу выпускники 9-х классов следующих образовательных учреждений:

- г. Биробиджан - МБОУ «СОШ № 23», МБОУ «СОШ № 6», МБОУ «СОШ № 8», МБОУ «СОШ № 7»;

- Биробиджанский район - МКОУ «СОШ с. Надеждинское»;
 - Ленинский район - МКОУ «СОШ с. Лазарево», МКОУ «СОШ с. Биджан»;
 - Облученский район - МКОУ «СОШ №3 г.Облучье», МКОУ «СОШ №4 п.Хинганск», МКОУ «СОШ №9 п.Известковский», МКОУ «СОШ №18 п.Теплоозерск», МКОУ «СОШ № 15 п. Биракан»;

Самое низкое качество знаний в Облученском районе (53,3%). Однако необходимо сделать акцент на том, что данная цифра соответствует оценке качества «выше среднего», а, следовательно, обучающиеся усвоили не только базовые, но и частично показали знания повышенного уровня. Самое высокое качество показали участники экзамена Смидовичского района (68,3%).

С уровнем качества 0% выполнили работу учащиеся следующих школ:

- Биробиджанский район: МКОУ «СОШ с. Надеждинское»;
 - Октябрьский район: МКОУ «СОШ с. Екатерино-Никольское»;

Результаты выполнения экзаменационной работы на основе общего балла

При выполнении работы можно набрать максимальный первичный балл 40, такое количество баллов не набрал ни один из сдающих. 37 первичных баллов при выполнении работы набрали ученики МБОУ «СОШ № 5» г. Биробиджана, МБОУ «СОШ №3 п. Смидович»

Количество учащихся, набравших докритериальное количество баллов

Год	Количество учащихся	
2012	114	11,7%
2013	67	5,2%
2014	8	1,9%

Эти учащиеся набрали по результатам экзамена от 0 до 14 первичных баллов - уровень их знаний ниже минимальных требований. При выполнении ряда заданий эти девятиклассники демонстрируют умения распознавать некоторые определения, примеры, отдельные признаки социальных явлений и объектов. Самый высокий процент выполнения заданий в этой группе обучающихся, показан по разделам «Человек и общество», «Духовная жизнь»; только 2% из них приступили к работе с частью 3, ограничившись составлением плана по тексту. Самое низкое количество первичных баллов показал девятиклассник Облученского района, набравший 4 первичных балла.

В группе выпускников, аттестованных положительно, можно выделить группу учащихся, показавших в ходе экзамена невысокие результаты (первичный балл равен 15 - 24). В области к этой группе относятся 88 выпускников 9-х классов, что составляет 21,0% сдававших экзамен по выбору.

У 31 участников экзамена (14,6%) общий балл равен 19-24, что соответствует стабильной оценке «3». Полученные этими учащимися баллы, часто формируются в основном за счет выполнения заданий базового уровня и работы с заданиями С1, С2. На старшей ступени обучения эти учащиеся будут нуждаться в коррекционных мероприятиях.

В результате сдачи ГИА по обществознанию 231 экзаменуемых получили оценку «4».

84 ученика (20,4%) имеют по результатам работы 25-28 баллов: это минимальная оценка «4»; школьники получили эти оценки не только за счет выполнения базовых заданий, но и выполнения отдельных заданий повышенного уровня второй и третьей частей экзаменационной работы. Эти учащиеся владеют опорными знаниями по изучаемым

обществоведческим блокам, умеют описывать социальные объекты, приводить примеры социальных объектов, осуществлять поиск социальной информации, у них есть основа для изучения в старшей школе курса обществознания на базовом уровне.

От 29 до 34 баллов набрали 144 (34,5%) участников экзамена: это «прочная» оценка «4»; учащиеся, получившие эти баллы, уверенно выполняют задания базового уровня, они сравнивают социальные объекты, объясняют взаимодействие сфер общественной жизни, гражданина и государства, при сравнении суждений об обществе, человеке, праве, культуре выявляют общие черты и различия.

В области 29 учеников (6,95%) написали экзаменационную работу на оценку 5, в 2013 году этот показатель составил 143 ученика (11,2%), в 2012г. этот показатель составил 33 ученика и (2,7%) соответственно. Из учащихся, получивших оценку «5», 17 учеников набрали 35-37 первичных баллов, выполнив работу в интервале от 89% до 94%. Это те обучающиеся, которые в большей степени, чем предыдущие группы учеников мотивированы в изучении предмета или прошли более углубленную подготовку к экзамену. Они не испытывают затруднений при выполнении заданий базового уровня, уверенно владеют понятийным обществоведческим аппаратом, способны к интеграции знаний не только из различных тем курса обществознания, но и других предметов. Учебный потенциал вышеуказанных учеников, полностью отвечает требованиям, предъявляемым к уровню подготовки, который проверяется заданиями экзаменационной работы, они бесспорные претенденты на обучение в профильных социально – гуманитарных или социально – экономических классах ОУ автономии.

В связи с сокращением количества сдающих обществознание по самостоятельному выбору в 2014 году, трудно определить количество обучающихся, способных овладеть программой профильного обучения. От администрации ОО потребуется более качественный подход к формированию профильных классов; от педагога – интенсификация учебного процесса.

Результаты выполнения заданий по содержательным разделам, включаемым в проверку на базовом уровне

Модуль. «Человек и общество».

Представлен заданиями, требующими знаний по основным сферам общественной жизни и их взаимосвязи, личности и межличностным отношениям, сочетанию биологического и социального в человеке, т.е. выполнение заданий направлено на знание, понимание социальных свойств человека, форм его взаимодействие с другими людьми.

Например:

А2. Человек, в отличие от животных, 1) руководствуется инстинктами, 2) удовлетворяет потребности 3) заботится о потомстве 4) обладает сознанием.

Результаты выполнения данных заданий первой части экзаменационной работы, %

№ задания	г. Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	Область
2013 год							
A2	84,2	86,0	89,0	90,2	86,5	97,2	90,4
A3	92,7	89,1	89,2	89,8	86,5	97,2	90,7
2014 год							
A2	84,2	88,9	86,8	81,5	80,0	81,7	83,5
A3	86,7	100	92,5	81,5	100	94,2	88,7

Процент выполнения базовых заданий находится в интервале от 83,5% до 88,7%, что превысило планируемый уровень трудности. Однако в 2013 году, как показывает статистика, результат был несколько выше, следовательно, ряд позиций по теме «Человек, биологическое и социальное в человеке» не усвоен обучающимися на требуемом высоком уровне. Лучшие результаты по комплексу обозначенных заданий в Биробиджанском районе.

Модуль. «Сфера духовной жизни».

Данный модуль представлен заданиями в первой части, требующими знаний нравственных ценностей, акцентируется внимание на роли образования, науки в обществе.

А5. Верны ли следующие суждения об образовании? А.В современном мире происходит открытие этнических школ. Б. Характерной чертой нашего времени является создание школ разного типа. 1. Верно только А 2) Верно только В 3) Верны оба суждения 4) Оба суждения неверны.

Результаты выполнения данного задания первой части экзаменационной работы, %

№ задания	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2013 год							
A5	87,6	77,8	79,7	77,4	79,3	89,3	81,8
2014 год							
A5	83,0	77,8	83,0	74,1	100	92,3	83,7

Процент выполнения задания находится в интервале от 74,1% до 100%, ниже уровня 2013 года показатели ОО Облученского района, но тем не менее во всех ОО % выполнения данного задания значительно превысил показатели планируемого уровня. Это свидетельствует о хорошем усвоении элементов содержания духовной сферы, в частности образования и его влиянии на жизнь современного общества.

Самые высокие результаты у девятиклассников Октябрьского района.

Модуль. «Экономическая сфера жизни общества» в первой части работы был представлен заданиями базового уровня. Например.

А7. Какой признак характеризует командную экономику. 1) многообразие форм собственности 2) централизованное ценообразование 3) свобода предпринимательской деятельности 4) преобладание сельского хозяйства.

Результаты выполнения данных заданий первой части экзаменационной работы, %

№ задания	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2013 год							
A7	67,9	76,3	60,7	49,6	68,3	80,6	67,2%
2014 год							
A7	57,6	55,6	58,5	50,6	40	76	60,7

Процент выполнения заданий находится в интервале от 40% до 76%; нижняя граница не соответствует заявленному уровню сложности. Исходя из процента выполнения задания, можно отметить не очень высокий % выполнения учащимися всех ОО МО, исключая Смидовичский район. Количественный подсчет выполнения задания А7 по МО выглядит следующим образом: не выполнили данное задание 70 учеников города Биробиджана, 4 - Биробиджанского района, 22 ученика Ленинского района, 40 - Облученского района, 3 - Октябрьского района. Эти цифры показывают, что знание признаков экономических систем не усвоены экзаменуемыми на должном уровне. Педагогам необходимо обратить внимание на это, т.к. аналогичные вопросы включены в КИМ ежегодно.

Модуль. «Социальные отношения» в первой части работы был представлен 2-мя заданиями базового уровня. Например

А11. Племена, народности, нации – это группы 1) профессиональные 2) этнические 3) религиозные 4) демографические

Результаты выполнения данного задания первой части экзаменационной работы, %

№ задания	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2013 год							
A11	88,4	77,9	73,9	79,3	77,3	95,5	82,5
2014 год							
A11	87,3	66,7	83	79	100	87,5	84,9

Процент выполнения заданий находится в интервале от 66,7% до 100%, что соответствует планируемому уровню трудности и свидетельствует об успешном усвоении социальной сферы.

Лучше других справились с заданиями этого модуля девятиклассники Октябрьского района.

Модуль «Сфера политики и социального управления» в первой части работы был представлен 2-мя заданиями базового уровня А14 и А15.

Например:

А14. Что характеризует политическую партию, в отличие от других объединений граждан? 1) стремление к получению власти 2) общие интересы участников 3) удовлетворение потребностей людей 4) объединение единомышленников

А15. Верховная власть в государстве Z передается по наследству. Какая дополнительная информация позволит сделать вывод о том, что государство является конституционной монархией. 1) монарх представляет свою страну на международных конференциях 2) глава кабинета министров назначается монархом 3) монарх является верховным главнокомандующим 4) полномочия монарха ограничены законом.

Результаты выполнения данных заданий первой части экзаменационной работы, %

№ задания	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2013 год							
A14	88,4	72,0	80,4	82,1	78,3	94,9	82,6
A15	85,1	67,4	74,6	71,8	78,3	94,6	78,6
2014 год							
A14	67,9	66,7	67,9	66,7	100	75	69,8
A15	62,4	88,9	64,2	58	40	79,8	66,4

Средний процент выполнения задания A14 находится в интервале от 66,7% до 100%, нижняя граница интервала выше планируемого уровня трудности. Вероятно, отвечая на этот вопрос, ребята ориентировались и на знания, полученные из их социального опыта. Лучше других ОУ области с заданием A14 справились ученики Октябрьского района. Граница выполнения задания A15 ниже планируемого уровня сложности, при этом средний показатель достаточно утешителен. Тем не менее % выполнения задания A15 показывает отсутствие системности в знании форм государственного правления. Исходя из этого можно констатировать факт, что для обучающихся ряда школ модуль «Политическая сфера» продолжает вызывать определенные трудности. Следовательно, при углублении материала в старшей школе, связанного с политической сферой жизни общества, необходимо данному вопросу уделить особое внимание. Лучше других ОУ области с заданием A15 справились ученики Биробиджанского района.

Наименьший % выполнения задания A14 (50% и менее) в МБОУ «СОШ №8» г. Биробиджана, МКОУ «СОШ с.Ленинское», МКОУ «СОШ №3» г.Облучье, МБОУ «СОШ с.Камышовка», МБОУ «СОШ №7 п.Николаевка» Смидовичского района. Наименьший % выполнения задания A15 (50% и менее) в МБОУ «СОШ №8» г. Биробиджана, МКОУ «СОШ с. Ленинское, в ОО Октябрьского района

Модуль «Право» в первой части работы был представлен 3-мя заданиями базового уровня в первой части работы и одним заданием повышенного уровня В3 во второй части работы, которое ориентировано на проверяемое умение устанавливать факты и мнения. При выполнении данных заданий экзаменуемые должны были показать знания по признакам и видам правонарушений, основам конституционного строя, международного гуманитарного права, функциям правоохранительных органов, праву собственности.

A18. Право на жизнь относится к группе прав культурных 1) личных 2) культурных 3) политических 4) социальных

A19. Совершеннолетние юноша и девушка подали в ЗАГС заявление о регистрации брака. Им отказали из-за 1) отсутствия постоянных доходов 2) недееспособности невесты 3) несогласия родителей на брак 4) недолгого срока знакомства

A20. Верны ли следующие суждения о гарантиях защиты прав и свобод человека и гражданина. Конституция и законы РФ гарантируют А. право каждого на судебную защиту Б. право каждого защищать свои права, свободы, законные интересы всеми способами, не запрещенными законом.

Результаты выполнения данных заданий первой части экзаменационной работы, %

№	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2013 год							
A18	83,3	73,2	73,1	76,2	68,0	91,6	77,5
A19	84,5	67,4	76,0	80,9	81,4	93,8	80,6
A20	82,3	50,0	69,5	73,9	58,7	88,2	70,4
2014 год							
A18	81,2	77,8	77,4	87,7	100	89,4	84,2
A19	67,3	55,6	58,5	67,9	80	85	68,1
A20	57,6	77,8	52,8	55,6	40	86	61,4

Процент выполнения заданий этой части А находится в интервале от 40,0% до 100%, нижняя граница интервала ниже уровня 2013 года и ниже планируемого уровня трудности. Как показывают цифры, % выполнения заданий A18, A19 выше и совершенно не соответствует уровню сложности выполнения задания A20. Следовательно, вопросы защиты прав человека в РФ не усвоены обучающимися в должном объеме. Лучше других справились с заданиями данного модуля значительная часть учеников Смидовичского района. Хуже других справились с заданиями данного модуля значительная часть учеников МБОУ «СОШ №5, №8, №23» г. Биробиджана, МКОУ «СОШ с.Ленинское», МБОУ «СОШ №2 п.Николаевка» Смидовичского района, МКОУ «СОШ №9 п.Известковый», МКОУ «СОШ №24 п.Бира» Облученского района.

Данные цифры указывают на то, что у значительной части девятиклассников отсутствуют системные знания по разделу «Право» и по Конституции РФ.

Вторая часть работы включала 5 заданий, каждое из которых проверяло уровень овладения определенными умениями: 4 задания повышенной сложности, 1 задание - базовой. Правильно выполненные задания B1, B3, B4 оцениваются 1 баллом, задания B2 и B5-оцениваются в 2 балла при отсутствии ошибок.

Пример. Задание B1 - проверяемое умение (задание на сравнение)

B1. Учитель на уроке рассказывал о юридической ответственности. Сравните гражданско-правовую и уголовную ответственность. Выберите и запишите в первую колонку порядковые номера черт сходства, а во вторую - порядковые номера черт отличия.

1) строго регламентируется нормами права 2) влечет судимость гражданина 3) наступает только за совершенные преступления 4) применяется компетентными органами государства.

черты сходства		черты различия.	

Результаты выполнения данного задания:

№	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2013 год							
В1.	81	56	57	70	59	85	73
2014 год							
В1	0,6	0	1,9	0	0	0	0

Задание практически не выполнено, это означает, что учащиеся не овладели умением указать понятие на основе приведенных признаков. Данный факт говорит о том, что при изучении курса обществознание и подготовке к экзамену ученики не усвоили основные признаки гражданско-правовой и уголовной видов ответственности, а педагоги не уделили внимания и как факт времени на ликвидацию данного пробела.

Второе задание в этой части работы было единственным заданием базового уровня и проверяло умение анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса. Выполнение данного задания позволяло обучающимся набрать 2 балла.

Результаты выполнения данного задания:

Выполнение задания в %.	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2014 год							
0 баллов	29,7	22,2	24,5	34,6	20,0	25,0	28,5
1 балл	16,4	22,2	20,8	11,1	40,0	8,7	14,4
2 балла	53,9	55,6	54,7	54,3	40,0	66,3	57,1

В прошлом году это задание оказалось под силу только трети девятиклассников, в этом году с ним справилось больше половины. Данный факт говорит о том, что при изучении курса обществознание и подготовке к экзамену выполнению такого типа заданий учителями стало уделяться больше внимания. Не справились с заданием девятиклассники МБОУ «СОШ №5, 6, 7,8,10» города Биробиджана, МКОУ «СОШ с.Ленинское», МКОУ «СОШ №3 г. Облучье», МКОУ «СОШ №24 п.Бира», школы-интерната №27 Облученского района. Задание В3 – задание повышенного уровня, правильное выполнение данного задания давало возможность экзаменуемому набрать 1 балл.

Выполнение данного задания распределилось следующим образом:

Балл	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2013 год							
0 баллов	74	52,3	56,5	50,9	60,8	70,4	66,8
2014 год							
0 баллов	33,3	44,4	30,2	39,5	20,0	22,1	34,1
1 балл	66,7	55,6	69,8	60,5	80,0	77,9	68,6

Процент выполнения данного задания в 2014 году находится в интервале от 60,5% до 80%, нижняя граница выполнения выше планируемого уровня трудности. Хуже с данным заданием справились: -ученики МБОУ «СОШ №7» г. Биробиджана (из 16 сдававших - не ответили 7 учеников);

- МКОУ «СОШ с.Надеждинское» Биробиджанского района (из 2-х сдававших - не ответили 2 ученика);

Самый высокий процент выполнения показали девятиклассники Октябрьского района. В целом, в соответствии с результатами экзамена, умением различать в социальной информации факты и суждения овладели более половины учеников.

Задания В4, В5. ориентированы на проверяемое умение осуществлять поиск социальной информации в статистическом материале, представленном в виде таблицы (задание на выбор верных позиций из списка)

Например. Прочитайте текст. Проанализируйте статистические данные и выполните задание В 4, В5. В 2012, 2013 годах в этом задании предлагались диаграммы, в 2014 году выпускники должны были поработать с таблицей.

Результаты выполнения данных заданий, %.

№ задания	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2013 год							
В 4.	66,3	58,1	46,4	58	50,5	58,7	59,6
В5.	66,3	58,1	46,4	58	50,5	58,7	59,6
2014 год							
В4.	63,6	66,7	66,0	58	80	66,3	67,1
В 5.	35,8	22,2	30,2	29,6	20	33,7	32,9

Процент выполнения задания В4 находится в интервале от 58% до 80%, что соответствует планируемому уровню сложности.

Задание В5 проверяло умение интерпретировать представленную в таблице информацию, оно выполнено с результатами ниже планируемого уровня сложности во всех ОУ области: 67,1% обучающихся не приступили к выполнению задания или выполнили неверно. В 2013 году это задание оказалось под силу большей части девятиклассников, в этом году с ним справилось чуть больше трети сдававших. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости усиления внимания педагогов к выполнению заданий на выбор верных позиций из списка. Такие результаты, возможно, связаны с тем, что используемые в школах УМК по обществознанию не содержат необходимого количества заданий на анализ информации, представленной в графическом виде, следовательно, у выпускников основной школы просто нет возможности научиться выполнять такие задания. Подобные задания широко представлены в различных сборниках по подготовке к ГИА для выпускников 11 - х классов, но при определенной адаптации их можно использовать на уроках в основной школе. Главное же внимание следует уделить развитию фундаментального умения (компетентности) работать с социальной информацией, представленной в различном виде и в разных знаковых системах

Часть 3 экзаменационной работы заключалась в работе с текстом, при выполнении заданий С необходимо реализовать следующие требования:

- знать/понимать: характерные черты и признаки основных сфер жизни общества;
- уметь: осуществлять поиск и анализ информации, описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, оценивать поведение людей с точки зрения экономической рациональности;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для общей ориентации в актуальных общественных событиях и процессах

В целом каждое задание к тесту проверяет качественное овладение содержанием курса обществознания и уровень сформированности у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений. Часть С включает 6 заданий: С2 – базового уровня 2 балла; С3, С5- повышенного уровня, за каждое верно выполненное задание- 2 балла, С4 - высокого уровня- 3 балла, С6 – высокого уровня- 2 балла.

Задание С1 требовало составления плана текста

Выполнение задания С1 учениками ОУ распределилось следующим образом:

Выполнение задания С1.	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2013г							
0 балл	23%	17%	30%	39%	38%	34%	29%
1 балл	39%	58%	38%	38%	45%	34%	40%
2 балла	38%	24%	32%	24%	16%	32%	31%
2014 г							
0 балл	1,2%	0,0%	7,5%	2,5%	0,0%	13,5%	5,3%
1 балл	30,9%	55,6%	22,6%	34,6%	20,0%	26,%	29,7%
2 балла	67,9%	44,4%	69,8%	63,0%	80,0%	60,6	65%

Приведенные выше результаты показывают, что значительная часть экзаменуемых овладела умениями составлять план текста, ребята научились понимать основную мысль и структуру источника, определять и формулировать в кратком виде центральную идею каждой смысловой части. Средний процент выполнения значительно выше уровня 2013года.

Задание С2 - извлечение информации, представленной в ясном виде.

Выполнение задания С2 учениками ОУ распределилось следующим образом.

Выполнение задания С2 .	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2013 год							
0 баллов	22%	21%	25%	35%	30%	29%	27%
1 балл	23%	31%	31%	25%	28%	26%	26%
2 балла	54%	48%	44%	40%	42%	45%	48%
2013 год							
0 баллов	6,1%	11,1%	5,7%	11,1%	0,0%	9,6%	7,9%
1 балл	11,5%	22,2%	17,0%	22,2%	20,0%	15,4%	15,6%
2 балла	82,4%	66,7%	77,4%	77,4%	80,0%	75,0%	76,5%

Большой процент ответов с суммой в 2 балла по сравнению с результатами 2013г. показывает, что половина экзаменуемых овладела умениями извлекать из текста информацию, представленную в открытой форме. Значительно сократилось количество девятиклассников, которые не приступили или не справились с заданием. Это указывает на то, что педагоги активизируют на уроках работу с текстом, опираясь на частично-поисковый метод работы с информацией.

Задание С3 - извлечение и интерпретация информации, представленной в тексте.

Выполнение задания С3 учениками ОУ распределилось следующим образом.

Выполнение задания С3 .	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2013год							
0 баллов	22%	30%	25%	35%	30%	29%	27%
1 балл	23%	51%	31%	25%	28%	26%	26%
2 балла	54%	19%	43%	40%	42%	45%	48%
2014 год							
0 баллов	7,3%	11,1%	9,4%	7,4%	0,0%	15,4%	9,6%
1 балл	33,9%	55,6%	43,4%	37,0%	100%	35,6%	37,4%
2 балла	58,8%	33,3%	47,2%	55,6%	0,0%	49,0%	53,0%

Данные таблицы показывают, что в 2014г. меньшее количество выпускников не справились с данным заданием, на 15% увеличилось количество 2-х балльных ответов, это означает, что обучающиеся видят скрытую информацию и могут ее интерпретировать в соответствии с поставленной задачей.

Задание С4 высокого уровня сложности и предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение знаний курса, событий жизни общества, личного социального опыта экзаменуемых. Оно направлено на демонстрацию контекстных знаний обществоведческого курса, на проверку умений конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта. Проверяется умение синтезировать знания курса, информации текста, фактов окружающей общественной жизни, что является более сложным, чем просто извлечение определенных положений текста с последующим комментированием.

Задание С4. Какие виды налогов названы в тексте.

Выполнение задания С4 учениками ОУ распределилось следующим образом.

Выполнение задания С4	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2013г.							
0 баллов	38%	49%	51%	56%	49%	50%	46%
1 балл	28%	33%	28%	26%	32%	26%	28%
2 балла	19%	7%	12%	14%	13%	12%	15%
3 балл	15%	12%	9%	5%	5%	12%	11%
2014 год							
0 баллов	22,4%	22,2%	18,9%	33,3%	20,0%	30,8%	26,1%
1 балл	33,9%	22,2%	30,2%	25,9%	40,0%	26,9%	30,0%
2 балла	30,9%	44,4%	43,4%	32,1%	0,0%	26,0%	31,4%
3 балл	12,7%	11,15	7,5%	8,6%	40,0%	16,3%	12,5%

В 2014 году результаты выполнения данного задания незначительно превосходят результат 2013 года. Это объясняется тем, что большая часть девятиклассников недостаточно ориентируется в социальной реальности, экономические составляющие системы полностью не усвоены. Ребята практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личностного опыта экономического взаимодействия социума и государства. Данные таблицы свидетельствуют, что от 5% до 15% учеников автономии дали развернутый правильный ответ на С4 и получили полный балл, наименьшее количество выполнивших данное задание в Облученском и Октябрьском районах.

Задание – задача С5 проверяет целый комплекс умений: соотносить отдельные факты и социальные процессы, применять знания обществоведческого курса, дополнять знания информацией из предложенного источника, применять источник социальной информации для решения проблемы. Это задание непосредственно связано с содержанием текста, но требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы.

Выполнение задания С5	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2013г.							
0 баллов	47%	55%	54%	66%	55%	56%	54%
1 балл	32%	31%	31%	26%	35%	25%	30%
2 балла	22%	14%	14%	8%	10%	19%	16%
2014г.							
0 баллов	21,2	22,2	18,8	22,2	40,0	33,7	24,5
1 балл	40,6	33,3	41,6	48,1	40,0	32,7	40,0
2 балла	38,2	44,4	39,6	29,6	20,0	33,7	35,5

Выполнение задания С6 учениками ОУ распределилось следующим образом, %.

Выполнение задания	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Область
2013 год							
1 балл	28	28	23	21	29	21	24
2 балла	25	15	20	11	10	19	20
2014 год							
0 баллов	26,1	33,3	26,4	34,6	-	39,4	30,9
1 балл	36,4	33,3	32,1	39,5	40,0	31,7	35,3
2 балла	37,6	33,3	41,5	25,9	60,0	28,8	33,8

Задание С6 (высокого уровня сложности) предполагало формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу экономической деятельности путем выхода за пределы текста. Процент выполнения обучающимися вырос в сравнении с цифрами 2013 года почти в два раза. Это означает, что педагоги в процессе подготовки к экзаменам больше уделили внимание углублению практических знаний обучающихся в рамках содержательно-информационного пространства, из которого были почерпнуты факты в объяснение теоретической позиции. Достаточно высокие баллы также свидетельствуют о сформированности базовых понятий, умений аргументировать предложенные понятия, опираясь на знания курса.

Лучшие результаты выполнения задания С6 относительно количества, принимающих участие в аттестации, показали девятиклассники г. Октябрьского района, самый низкий - учащиеся Смидовичского района.

Выводы:

- уровень сложности работы адекватен требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта к обществоведческой подготовке выпускников основной школы;
- анализируя выполнение работ с точки зрения уровня сложности вопросов, их содержания необходимо отметить, что сохраняются следующие тенденции:- 80% сдающих выполнили задания базового уровня;
- учащиеся раскрыли содержательные элементы, связанными с разделами «Общество», «Человек», «Социология», «Деятельность» учебного курса;
- проведение ГИА по обществознанию выявило определенные пробелы в знаниях девятиклассников по следующим темам курса обществознания основной школы: «Форма государственного правления», «Партии», «Экономика»;
- закреплять умение школьников внимательно читать условие задания, четко уясняя сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа;
- систематически работать с фрагментами текстов, развивая умение составлять планы, учитывая, что в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика;
- отрабатывать умения находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста;
- совершенствовать умение формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальным вопросам общественной жизни;
- дифференцированно подходить в выборе форм и уровне сложности заданий, используемых в ходе текущей проверки знаний;
- необходимо, начиная с 8 класса, практиковать принцип минимакса при выборе уровня выполнения домашнего задания, предлагая еженедельно в качестве расширения круг заданий, нацеленных на формирование универсальных учебных действий, облачая задания в форму, применяемую на ГИА.
- использовать при подготовке к ГИА работу учащихся с компьютерным тестированием с использованием программы «MyTest».

ЛИТЕРАТУРА**Н.Н. Братцева, председатель предметной комиссии**

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по литературе выпускников IX класса общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа по литературе для выпускников IX класса состоит из двух частей. В первой части работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещённого в самой экзаменационной работе и вопросы к нему. Во второй части необходимо написать сочинение по заданной теме в форме развернутого письменного рассуждения.

Первая часть состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по 3 задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждый из первых двух вопросов предполагает письменный ответ в примерном объеме 3-5 предложений и оценивается максимально 3 баллами.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе (примерный объем – 5-8 предложений). Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня), с которым нужно провести сопоставление в заданиях 1.1.3 или 1.2.3, может быть взят не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Текст, данный для сопоставления, цитируется в экзаменационной работе. Задания 1.1.3 и 1.2.3 расширяют границы проверяемого содержания, обеспечивают дополнительный охват учебного материала, позволяют проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций. Примерный объем ответа – 5-8 предложений, максимальный балл за выполнение – 5 баллов.

Подчеркнём, что второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени для выполнения заданий идентичен первому, но ориентирован на текст лирического стихотворения (или басни), что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

В целом на выполнение первой части работы экзаменуемому рекомендуется отвести 120 минут.

Вторая часть экзаменационной работы содержит четыре темы сочинений, требующих развернутого письменного рассуждения (не менее 200 слов).

Первая тема (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) относится к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература, литература XVIII, XIX и XX вв.). Задания 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений, приведенных в части 1 экзаменационной работы. Экзаменуемый выбирает одну из четырех предложенных ему тем (на создание сочинения учащемуся предлагается отвести 120 минут). В сочинении по лирике экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений (их число может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого).

Отбор художественных произведений, на которые ориентирована экзаменационная работа, определяется кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения в 2014 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по литературе.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Часть 1 (в обоих вариантах) содержит 2 задания базового уровня (1.1.1–1.1.2; 1.2.1–1.2.2) и одно задание повышенного уровня (1.1.3; 1.2.3). Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из четырех заданий: 2.1–2.4), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

Таким образом, построение экзаменационной работы отвечает принципам вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из двух вариантов части 1, а также одного из четырех заданий части 2.

Характеристика участников ГИА

В 2014 году экзамен по литературе сдавали 5 учащихся из 4-х образовательных учреждений области:

МО	ОУ	Кол-во по ОУ	Общее кол-во
г.Биробиджан	МОУ СОШ № 1	1	1
Облученский	МОУ СОШ № 5 с. Пашково	1	1
Смидовичский	МОУ СОШ № 2 п. Николаевка	1	1
Ленинский	МОУ СОШ с. Ленинское	2	2
ПоЕАО	4	5	5

По сравнению с предыдущим годом значительно уменьшилось количество девятиклассников, пожелавших сдать экзамен по литературе, в 2013 году экзамен сдавали 26 девятиклассников из 12 школ области, а в 2012 году этот экзамен сдавали 9 человек из 7 образовательных учреждений. В 2014 году не приняли участие в ГИА по литературе обучающиеся Октябрьского района, в предыдущем году этот экзамен сдавал один человек. В 2013 году не принимали участие в ГИА по литературе девятиклассники Ленинского района, в 2012 году сдавал экзамен по литературе 1 человек. В 2014 году экзаменуемых было два человека.

Все это говорит о нестабильности подготовки выпускников девятого класса по литературе.

Общие результаты ГИА по литературе

Результаты экзамена по литературе в ЕАО представлены в следующих таблицах.

Диапазон распределения первичного балла:

МО	0-6 «2»	7-13 «3»	14-18 «4»	19-23 «5»	Кол-во участников	Успеваемость	Качество
г.Биробиджан				1	1	100,0%	100,0%
Облученский				1	1	100,0%	100,0%
Смидовичский			1		1	100,0%	100,0%
Ленинский				2	2	100,0%	100,0%
По ЕАО			1	4	5	100,0%	100,0%

Минимальный тестовый балл участников равен 18 (78,3% выполненных заданий экзаменационной работы); максимальный – 22 (95,7% выполненных заданий экзаменационной работы).

Анализ показал, что наблюдается тенденция увеличения количества девятиклассников, сумевших преодолеть порог минимального балла: в 2014 году этот порог преодолели 100% экзаменуемых. Ср.: 96,2% в 2013 году и 88,9% в 2012 году. Вместе с этим и повысилось качество выполняемых работ, оно составило 100%. Ср.: 57,7% в 2013 году и 88,9% в 2012 году. На 56,6% увеличился минимальный тестовый балл, при этом максимальный тестовый балл остался на уровне предыдущего года. Данные результаты

показывают нестабильность подготовки учащихся по курсу «Литература», но, вместе с тем, показывают возросшую осознанность девятиклассников в выборе экзамена.

Распределение тестового балла и успеваемость

МО	Учащихся	14-23	Успеваемость
г.Биробиджан	1	1	100%
Облученский	1	1	100%
Смидовичский	1	1	100%
Ленинский	2	2	100%
По ЕАО	5	5	100%

Все экзаменуемые показали высокий уровень владения программным материалом. Процент успеваемости составил 100% и качества — 100%. Наиболее успешно в текущем учебном году справилась с заданиями выпускница МОУ СОШ № 1 г. Биробиджана (из 23 возможных 22 верно данных ответа или 95,7% выполнения заданий экзаменационной работы).

Наименьшее количество правильных ответов у девятиклассницы МОУ СОШ № 2 п. Николаевка Смидовичского района (18 верных ответов из 23 возможных, что составило 78% качества выполненной работы при 100% успеваемости).

Успеваемость и качество выполнения экзаменационной работы за три года по МО

МО	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2011-2012	2012-2013	2013-2014
	Успеваемость			Качество		
г.Биробиджан	100%	100%	100%	100%	75,0%	100%
Биробиджанский	66,7%	100%	-	66,7%	20,0%	-
Облученский	100%	66,7%	100%	100%	0,0%	100%
Октябрьский	100%	100%	-	100%	100%	-
Смидовичский	100%	100%	100%	100%	80,0%	100%
Ленинский	100%	неучаст.	100%	100%	неучаст.	100%
По ЕАО	88,9%	96,2%	100%	88,9%	57,7%	100%

По сравнению с предыдущим годом значительно повысилось качество выполнения экзаменационных работ девятиклассниками г. Биробиджана, Смидовичского и Облученского районов (100% по сравнению с 75%, 80,0% и 0,0% соответственно в 2013 году). В 2012 году в данных муниципальных образованиях этот показатель был также на уровне 100%.

Анализируя показатели, представленные в таблице, можно сделать вывод, что, несмотря на некоторую нестабильность результатов успеваемости и качества выполнения экзаменационных работ, наблюдается определенная тенденция роста показателей качества и успеваемости за три года.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы

Выполнение заданий обучающимися (в % от числа участников)

МО	Количество	Часть 1			Часть 2
		1.1	1.2	1.3	2.1-2.4
г.Биробиджан	1	100%	100%	100%	100%
Облученский	1	100%	100%	100%	100%
Смидовичский	1	100%	100%	100%	100%
Ленинский	2	100%	100%	100%	100%
По ЕАО	5	100%	100%	100%	100%

Выполнение заданий обучающимися (в % от числа участников) за три года по области

Год	Часть 1		Часть 2	
	1.1	1.2	1.3	2.1-2.4
2011-2012	100%	100%	77,8%	100%
2012-2013	80,8%	73,1%	84,6%	100%
2013-2014	100%	100%	100%	100%

Анализируя качество выполнения каждой части экзаменационной работы по литературе, важно отметить, что учащиеся наиболее успешно справились с заданием высокого уровня сложности. Как и в предыдущем году, 100% экзаменуемых сумели дать полный аргументированный ответ на вопрос в жанре сочинения (часть 2). Не вызвало затруднения у большинства учащихся задание повышенного уровня, в котором нужно было продемонстрировать навык сопоставительного анализа двух произведений. С этим заданием справились 100% 84,6% обучающихся, что больше на 15,4% по сравнению с 2013 годом и на 22,3% по сравнению с 2012 годом. Повысилось в текущем учебном году качество выполнения заданий базовой части, требующих прямого связного ответа на поставленный вопрос. 100% испытуемых справились с заданиями 1.1.1 и 1.1.2, что соответствует уровню 2012 года. В 2013 году с этими заданиями справились 80,8% и 73,1% экзаменуемых соответственно. В 2011 год с теми же заданиями справились соответственно 81,0% и 79,3% экзаменуемых. Данные показатели говорят о нестабильности подготовки девятиклассников к ГИА по литературе.

Результаты выполнения заданий

Общее количество баллов, %	Уровень		
	Базовый 1.1-1.2	Повышенный 1.3	Высокий 2.1-2.4
	Количество участников экзамена		
0 баллов	0	0	0
Менее 50% от возможных	0	0	0
Более 50% от возможных	3(60%)	4(80%)	3(60%)
Максимальный балл	2(40%)	1(20%)	2(40%)

Среди выпускников, сдававших экзамен по литературе, нет ни одного, набравшего максимальное количество баллов (23 баллов). Вместе с тем, нет и работ, в которых было бы набрано менее 50% от количества максимальных баллов.

При выполнении заданий разного уровня сложности 2 выпускника (40%) набрали максимальный балл в задании 1.1 и 1.2. В предыдущем году максимальный балл за эти

задания смогли набрать 2(7,7%) от числа экзаменуемых. 1 обучающийся (20%) сумел набрать максимальный балл при выполнении заданий повышенного (1.1.3) и 2(40%) обучающихся набрали максимальный балл высокого (2.1-2.4) уровня сложности, что превышает уровень прошлого года. В предыдущем году за эти задания максимальный балл смогли набрать по 15,4% и 7,7% соответственно.

Все участники экзамена смогли успешно справиться с заданиями базового уровня. 60% (3 человека) от числа девятиклассников, выполнявших экзаменационную работу, набрали более 50% от возможных баллов. Это на 6,2% выше по сравнению с предыдущим годом.

В целом с заданиями базового уровня справились 100% экзаменуемых (Ср.: 69,2% в 2013 году).

Все девятиклассники справились с заданиями повышенного уровня. 80% набрали более 50% от возможного количества баллов. Таким образом, успешно справились с заданиями повышенного уровня 100% обучающихся, что на 26,9% больше, чем в 2013 году. Среди испытуемых не было никого, кто не смог выполнить задание повышенного уровня сложности либо набрал менее 50% возможных баллов.

100% экзаменуемых успешно справились с заданиями высокого уровня сложности, из них 60% набрали более 50% из возможных баллов. В прошлом году таких девятиклассников было 50%, а в 2012 году набрать такое количество баллов сумели 77,8% экзаменуемых. Нет среди девятиклассников тех, кто не смог набрать ни одного балла за это задание либо менее 50% от возможных. В предыдущие годы количество таких девятиклассников составило: 20,7% выпускников в 2011 году, 22,2% — в 2012 году, 23,1% — в 2013 году.

Результаты выполнения заданий I части

Экзаменационная работа по литературе для выпускников IX класса состояла из двух частей. В первой части экзаменационной работы предлагалось два альтернативных варианта (экзаменуемому необходимо было выбрать один из них). Первый вариант ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй — анализ лирического стихотворения (или басни). Текстовый фрагмент сопровождался системой письменных заданий базового уровня (по 3 задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Первый вариант выбрали 4 учащихся (80%), второй вариант выбрал 1 учащийся (20%). Что говорит о недостаточной подготовке учащихся к работе с поэтическими текстами. Рассмотрим результаты выполнения заданий на примере варианта 208.

Критерии оценивания	Часть I (базовый уровень сложности)	
	1.1	1.2
Результат		
0 баллов	0	0
1 балл	3(60%)	3(60%)
2 балла	2(40%)	2(40%)

В заданиях базового уровня содержалось два вопроса. В задании 1.1.1 девятиклассники должны были дать аргументированный ответ на предложенный вопрос «Каким предстает традиционный уклад купеческой семьи в приведенном фрагменте?» (1 вариант) и «Каким настроением проникнуто стихотворение А. А. Фета «Ещё весны душистой нега...?» (2 вариант), в задании 1.1.2 необходимо было ответить на вопрос «Какую

роль в данном фрагменте играют эпитеты?» (1 вариант) и «Как последняя строфа стихотворения А. А. Фета соотносится с предыдущими?» (2 вариант), продемонстрировав знание произведения, понимание авторского замысла, собственную точку зрения о героях произведения. Не все экзаменуемые справились с этим заданием успешно. От одного до двух баллов по этим заданиям смогли набрать 100% экзаменуемых. Они умеют строить связное высказывание, формулируя свою точку зрения, не подменяют анализ пересказом, приводят необходимые аргументы, подтверждая их текстом. Хорошо владеют девятиклассники навыками характеристики персонажей произведения на основе приведенных отрывков и определения художественных средств, используемых автором для понимания внутреннего состояния героя, а также определения общего настроения поэтического произведения и анализа авторской интонации в стихотворении. В предыдущем году от одного до двух баллов по этим заданиям смогли набрать только соответственно 76,9% и 73,1% экзаменуемых.

Все участники экзамена успешно справились и с заданием 1.1.3 (1.2.3), основанным также на приведенных в КИМах фрагментах текста. Все испытуемые умеют проводить сопоставительный анализ художественных текстов по указанному направлению, характеризовать персонажей произведения определять смысловые связи в лирическом произведении, определять роль изобразительно-выразительных средств для выявления авторской позиции в произведении. От одного до двух баллов в этом задании смогли набрать 100% экзаменуемых. В 2013 году таких девятиклассников было только 73,1%.

Критерии оценивания	Часть I (повышенный уровень сложности)	
	Умение сопоставлять художественные произведения	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов
0 баллов	0	0
1 балл	2(40%)	4(80%)
2 балла	3(60%)	1(20%)

В заданиях повышенного уровня девятиклассникам предлагалось сопоставить фрагмент основного текста с фрагментом текста из произведения другого автора. В первом варианте нужно было сопоставить фрагмент текста из поэмы М.Ю.Лермонтова «Песня про купца Калашникова» с фрагментом повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель» и ответить на вопрос: «В чем психологическое состояние смотрителя схоже с состоянием Калашникова?», во втором варианте — сравнить стихотворение А. А. Фета «Ещё весны душистой нега...» со стихотворением М. Ю. Лермонтова «Весна» и ответить на вопрос: «Каковы различия в настроении лирических героев этих стихотворений?» С этим заданием справились 100% испытуемых.

Анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня показал, что 40% девятиклассников умеют сравнивать тексты произведений по указанным направлениям, но допускают нарушения в построении сравнительной характеристики, что на 6,2% меньше, чем в предыдущем году, когда таких учащихся было 46,2%. Вместе с тем, увеличилось количество девятиклассников, сумевших получить максимальный балл по этому критерию (Ср.: 60% в 2014 году и 34,6% в 2013 году). 80% экзаменуемых понимают суть вопроса, требующего конкретного ответа, но ограничиваются лишь изложением своей точки зрения и не все тезисы аргументируют, подтверждая свои мысли текстом. Неточность аргументов не позволяла этим выпускникам делать убедительные выводы. В ряде работ рассуждения подменяются пересказом текста. Однако следует заметить, что в прошлом году 1 балл по этому критерию смогли получить 65,4%, т. е. в 2014 году на 14,6% увеличилось количество обучающихся, сумевших выполнить задание в соответствии с этим критерием. 20%

экзаменуемых смогли получить максимальный балл по второму критерию, они дали прямой ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, приводя необходимые аргументы, подтверждая свои выводы текстом. Это на 4,6% больше по сравнению с 2013 годом.

Результаты выполнения заданий II части

Во второй части экзаменационной работы предлагалось четыре варианта сочинения на литературную тему (экзаменуемому необходимо было выбрать один из них):

Первая тема (2.1) относится к произведению из которого взят фрагмент для первого варианта 1 части; вторая (2.2) относится к творчеству поэта чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант 1 части; задания 2.3 и 2.4 сформулированы по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты 1 части.

(208) 2.1 Образ Кирибеевича в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня... про купца Калашникова»; 2.2 Лирический герой поэзии А.А. Фета (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору.); 2.3 Тема любви в поэме А.С. Пушкина «Цыганы». 2.4 Тема ума и безумия в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».

Эти задания относятся к заданиям высокого уровня сложности, они требуют от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

Нужно отметить, что большая часть сдававших экзамен предпочла работать с текстами, предложенными в КИМах.

Критерии оценивания	Часть II (высокий уровень сложности)			
	Глубина понимания проблемы	Владение теоретико-литературными понятиями	Привлечение текста произведения	Последовательность и логичность изложения
Не приступали	0	0	0	0
0 баллов	0	0	0	0
1 балл	0	2(40%)	0	1(20%)
2 балла	3(60%)	3(60%)	5(100%)	4(80%)
3 балла (для 1 критерия)	2(40%)			

При анализе выполнения задания высокой сложности выяснилось, что 60% экзаменуемых раскрывают тему сочинения, опираясь на авторскую позицию или авторский замысел, но не все тезисы могут убедительно обосновать. 40% испытуемых сумели раскрыть тему сочинения, формулируя свою точку зрения, убедительно обосновывая свои тезисы, что выше уровня 2013 года (23,1%), но ниже уровня 2012 года (44,4%).

По данным таблицы видно, что 60% девятиклассников владеют теоретико-литературным материалом, и умело использует его в сочинении. Однако 40% испытуемых либо совсем не использует теоретико-литературный материал, либо допускают ошибки в его использовании. В 2013 году доля таких учащихся составила 69,2%.

Экзаменуемые умело привлекают текст произведения для подтверждения собственных аргументов. Максимальный балл по четвертому критерию смогли получить 100% участников экзамена.

В большинстве сочинений (80%) не встречаются нарушения композиционной цельности, все части в них логически связаны, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности. Только 20% экзаменационных работ имеет отдельные нарушения. Это говорит о том, что большинство учащихся умело строят сочинения, соблюдая необходимую композиционную стройность.

В каждом задании экзаменационной работы был общий критерий «Следование нормам речи». По результатам, представленным в следующей таблице, видно, что в заданиях базового и повышенного уровня не более двух ошибок допустили 100% учащихся, что значительно превышает уровень 2013 года: соответственно 84,6% и 76,9%. В задании высокого уровня до трех баллов по данному критерию смогли набрать 100% экзаменуемых, что на 19,2% больше показателя предыдущего года. Таким образом, во всех трех уровнях девятиклассники смогли набрать максимальный балл по данному критерию.

Результат	Базовый	Повышенный	Высокий
Не приступали	0	0	0
0 баллов	0	0	0
1 балл	5(100%)	5(100%)	0
2 балла(для 2.1-2.4)			0
3 балла(для 2.1-2.4)			5(100%)

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

в текущем учебном году все выпускники девятого класса осознанно подошли к выбору экзамена по литературе, отсюда и высокие результаты по сравнению с прошлым годом;

наблюдается нестабильность результатов по различным показателям, что говорит об отсутствии системы в подготовке учащихся к экзамену по литературе;

наиболее успешно учащиеся справились с заданиями, в которых необходимо было построить текст с привлечением необходимых аргументов, короткие вопросы, требующие конкретного ответа оказались для экзаменуемых более трудными;

не владея в достаточной мере навыками анализа, некоторые девятиклассники не смогли убедительно обосновать все тезисы, затруднялись с привлечением необходимой аргументации;

в ряде работ девятиклассники не смогли правильно понять тему, идею, проблематику произведения и дать характеристику особенностям его сюжета и композиции;

часть выпускников слабо владеет теоретико-литературным материалом (ошибались в употреблении терминов или не использовали их при анализе произведения или его фрагмента).

ХИМИЯ

В.Ю. Трапезникова, председатель предметной комиссии

Назначение экзаменационной работы- оценить подготовку по химии выпускников IX класса общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть приняты во внимание при приеме учащихся в профильные классы средней (полной) школы.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующего документа: Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования по химии (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 г. № 1089).

Структура экзаменационной работы

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из трех частей и включает 22 задания. Одинаковые по форме представления и уровню сложности задания сгруппированы в определенной части работы.

Часть 1 содержит 15 заданий с выбором ответа (базового уровня сложности). К каждому заданию приводится 4 варианта ответа, из которых верен только один. Их обозначение в работе: А1; А2; А3;А15.

Часть 2 включает 4 задания с кратким ответом (повышенного уровня сложности). Их обозначение в работе: В1; В2; В3; В4.

Часть 3 содержит 3 задания с развернутым ответом (высокого уровня сложности). Их обозначения в работе: С1; С2 и С3.

Задания в работе расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68%, 18% и 14% (соответственно).

Шкала пересчета тестового балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-8	9-17	18 - 26	27 - 34

Состав участников и общие результаты выполнения экзаменационной работы

В 2014 году по области экзамен по химии сдавали 47 учеников, это на 39 учеников меньше, чем в 2013. Меньше половины учащихся – 48%, участвовавших в экзамене, обучаются в средних общеобразовательных учреждениях города.

Общие результаты выполнения экзаменационной работы

МО	Кол-во учащихся	Распределение отметок				Уровень качества	Уровень успеваемости
		«2»	«3»	«4»	«5»		
г. Биробиджан	23	0	2	14	7	91,3%	100%
Биробиджанский	2	0	1	0	1	50%	100%
Облученский	6	0	4	2	0	33,3%	100%
Ленинский	6	1	4	1	0	16,7%	83,3%
Смидовичский	6	0	2	4	0	66,7%	100%
Октябрьский	4	1	1	1	1	50%	75,0%
ЕАО	47	2 4%	14 30%	22 47%	9 19%	66,0%	95,7%

Отметку «5» по результатам экзамена получили 19% участников экзамена (9 человек); «4» - 47% (22 человек); учащихся, набравших количество баллов ниже минимального — 4% (2 человека). Понизилось количество учащихся, выполнивших работу на «5» (понижение на 21%) .

По области процент качества составляет 66% это на 19% ниже результатов прошлого учебного года. Выше областного показателя качество знаний в школах Смидовичского района 66,7% (96%) и значительно выше в школах города Биробиджана 91,3% (78%) .

Показали качество знаний ниже областного уровня школы Октябрьского района – 50% (83%) и Облученского района 33,3% (100%) .

Произошло падение качества знаний по сравнению с прошлым учебным годом во всех школах области: на 50% в СОШ с.Птичник (Биробиджанского района); от 30% до 33% в

школах: Облученского, Ленинского, Смидовичского и Октябрьского районов, и на 13% в школах города

Показатель успеваемости в прошлом году все школы области имели 100%. В этом году произошло понижение в Ленинской школе на 16,7% и в средней школе с. Екатерино-Никольское на 25%. Этот факт повлиял на снижение областного показателя успеваемости на 4,3%.

Анализ выполнения заданий базового уровня

Базовыми в экзаменационной работе по химии были 15 заданий с выбором ответа (часть 1). Их предназначение заключалось в проверке усвоения значительного количества элементов из всех четырех содержательных блоков курса «Вещество», «Химическая реакция», «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах», «Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии», «Химия и жизнь» в знании языка науки, основных химических понятий, общих свойств неорганических соединений, металлов, неметаллов; признаков классификации элементов, неорганических и органических веществ, химических реакций; видов химических связей и др.

Наиболее выполнимыми оказались:

- 1) задание № 1 на тему: «Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И.Менделеева». Процент выполнения по области 85%;
- 2) задание № 4 на тему: «Степень окисления химических элементов». Процент выполнения по области 96%;
- 3) задание № 5 на тему: «Основные классы неорганических веществ». Процент выполнения по области 96%;
- 4) задание №15 на тему: «Вычисления массовой доли химического элемента в веществе». Процент выполнения по области 79%.

Учащиеся не первый год показывают хорошие знания по темам: «Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И.Менделеева», «Степень окисления химических элементов».

Сложными для учащихся были следующие задания:

- задание № 9 и № 10 на тему: «Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Химические свойства оснований». Процент выполнения по области составил 53% и 51% соответственно.
- задания: № 13 на тему: «Химия и жизнь. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций ». Процент выполнения по области 28%.

Анализ выполнения участниками экзамена заданий базового уровня позволяет выявить у них недостаточные результаты освоения некоторых вопросов обязательного минимума федерального компонента государственного стандарта. Из 15 заданий базового уровня три (А9, А10, А13) ежегодно составляют проблему для большинства участников. Эти задания связаны с незнанием учащимися в полном объеме химических свойств простых и сложных веществ ;экспериментальных основ химии, т. е. правил безопасной работы в школьной лаборатории , способов разделения смесей и очистки веществ, а также неумением связать приобретенные знания и умения с практической деятельностью и повседневной жизнью.

Анализ выполнения участниками экзамена заданий повышенного уровня

В экзаменационной работе по химии в 2014 году было 4 задания повышенного уровня сложности. Эти задания проверяют на повышенном уровне наряду с элементами содержания, проверяемыми заданиями с выбором ответа усвоение следующего учебного материала: закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением элемента в периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева; химические свойства изученных классов неорганических веществ; окислительно-восстановительные реакции.

Наиболее успешно были выполнены задания: №16 (60% выполнили полностью, 38% наполовину), в нем требовалось объяснить закономерности в изменении свойств химических элементов и их соединений в связи с положением в периодической системе химических элементов; №19 (53% обучающихся справились с заданием в полном объеме, 28% допустили ошибки и не справились), при выполнении этого задания необходимо было продемонстрировать знания химических свойств простых и сложных веществ.

Наиболее сложными оказались задания: №17 и №18. Только 13% учащихся выполнили задание №18 полностью. Оно требовало знаний качественных реакций на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат- ионы, ион аммония) и определения характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов.

В этом году снова вызвало трудность задание №17, связанное с знанием элементарных основ органической химии (углеводороды предельные и непредельные, кислородсодержащие вещества, биологически важные вещества), в частности строение, физические и химические свойства органических веществ. Только 21% учащихся справились с заданием полностью, 60% учащихся не справились с данным заданием.

В очередной раз учащиеся успешно справляются с заданием, связанным с знанием периодического закона Д.И.Менделеева.

Анализ выполнения участниками экзамена заданий высокого уровня

В состав экзаменационной работы по химии в 2014 году входило три задания высокого уровня. Эти задания, предполагающие развернутый ответ на вопрос, проверяли усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, взаимосвязь веществ различных классов; умение вычислять количество вещества, молярный объем и молярную массу вещества, массовую долю растворенного вещества в растворе; знание окислительно-восстановительных реакций, умение составлять уравнения реакций методом электронного баланса и определять окислитель и восстановитель.

Выполнение заданий этого вида предполагает наличие у учащихся комплексных умений:

- объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением; взаимосвязь неорганических веществ;
- проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям;
- знать физические и химические свойства простых и сложных неорганических веществ и области их практического применения.

Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определенной логике и с аргументацией отдельных положений. Становится очевидным, что выполнение заданий с

развернутым ответом требует особого внимания к оформлению самого ответа.

И, наконец, важно отметить, что выполнение заданий с развернутым ответом требует от выпускника основной школы обдумывания многих вопросов, умения применять знания в незнакомой ситуации, анализировать условия проведения реакций и прогнозировать вероятность образования того или иного продукта реакции, самостоятельно выстраивать ход решения задачи и т.п.

Все перечисленные выше особенности заданий с развернутым ответом предназначены для проверки тех умений, которые отвечают наиболее высоким требованиям к уровню подготовки выпускников основной школы и могут служить эффективным средством дифференцированного оценивания достижений каждого из них.

При выполнении задания С1 (№20) («Используя метод электронного баланса, составьте уравнение реакции»), необходимо было составить электронный баланс уравнения реакции, расставить коэффициенты и определить окислитель и восстановитель. Средний результат полного выполнения этого задания по области составил 32%. У 21% обучающихся все элементы ответа были записаны неверно.

Второе задание С2 (№21) представляло собой комбинированную задачу, в основе которой два типа расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. С этим заданием полностью справились 36% учащихся, это на 8% ниже, чем в прошлом году.

Задание С3 (№22) предусматривает проверку знаний учащихся элементарных основ неорганической химии. В частности знание химических свойств простых и сложных веществ, умение составлять уравнения химических реакций, понимать сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена, знать условия и признаки их протекания. С этим заданием справились лишь 15% выпускников. Больше половины учащихся, (51%) все элементы ответа данного задания записали неверно.

Как и в прошлые годы учащиеся не проявили глубоких знаний в теме химических свойств простых веществ и основных классов неорганических соединений (оксидов, кислот, оснований и солей).

Низкий уровень выполнения задания № 22, как и в прошлом году, связан с пробелами в знаниях: физических и химических свойств простых и сложных веществ, качественных реакций на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат - ионы, ион аммония) и слабыми экспериментальными навыками (умение распознавать опытным путем газообразные вещества, растворы кислот, щелочей и солей).

На основе выводов экспертов предметной комиссии, основные ошибки были допущены: в математических расчетах, в составлении формул неорганических соединений изученных классов, расстановке коэффициентов в уравнениях химических реакций, названии формул неорганических веществ, определении зарядов ионов, расчёт относительной молекулярной и молярной массы веществ. Члены комиссии ссылались не только на незнание материала обучающимися, но и на невнимательность при выполнении заданий (при написании формул кислот, уравнений химических реакций и расстановке коэффициентов в них, математических расчетах).

Таким образом, самый высокий процент выполнения заданий высокого уровня принадлежит расчетным задачам. 36% участников экзамена в области полностью решили расчетную задачу на вычисление массовой доли растворенного вещества, вычисление количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции.

Максимальный первичный балл (34 балла), за выполнение всех заданий работы, был набран учащимся МОУ СОШ №23 (2% от общего числа участников).

В диапазоне от 27 до 33 баллов (на отметку «5») результаты у 8 учащихся: МОУ СОШ №23 - 1 учащийся, МОУ СОШ №1 - 3 учащихся, МОУ СОШ №8 – 1 учащийся, МОУ СОШ №7-1 учащийся, Октябрьский район -1 учащийся (СОШ с. Екатерино- Никольское), Биробиджанский район — 1 учащийся (СОШ с. Птичник). Исходя из рекомендаций о конкурсном отборе учащихся в 10-е классы, где предположим, химия является профильным предметом, готовыми к обучению в профильном классе можно считать 19% участников экзамена (9 человек), что на 66% ниже прошлогоднего показателя. Ещё 47% девятиклассников (22 человека) могут быть рекомендованы в классы с профильным изучением химии условно.

Обучая школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом), необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа его условия и выбора адекватной последовательности действий.

ИНФОРМАТИКА И ИКТ

М.О.Черкашин, старший преподаватель ОблиПКПР, председатель предметной комиссии

ГИА по информатике (в новой форме) является экзаменом по выбору. Результаты экзамена могут быть использованы при комплектовании профильных десятых классов, а также при приеме в учреждения системы начального и среднего профессионального образования без организации дополнительных испытаний.

Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа состоит из трёх частей:

Часть 1 содержит 6 заданий базового и повышенного уровней сложности. В этой части собраны задания с выбором ответа, подразумевающие выбор одного правильного ответа из четырех предложенных. Содержит задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации».

Часть 2 содержит 12 заданий базового и повышенного уровней сложности. В этой части собраны задания с краткой формой ответа, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде последовательности символов. Включает задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование».

Часть 3 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Направлены на проверку практических навыков по работе с текстовой и табличной информацией, а также на умение реализовать сложный алгоритм. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. При этом задание 20 дается в двух вариантах: задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Учащийся самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

Характеристика участников ГИА по информатике 2012 года

Экзамен по информатике сдавало 16 учащихся, что значительно меньше прошлогоднего результата (89 учащихся). Как и в прошлом году среди участников ГИА доминируют девятиклассники общеобразовательных школ города Биробиджана (6 человек — 35,3%) и Облученского района (31,3%). Не принимали участие в экзамене учащиеся Биробиджанского и Октябрьского районов.

Количество участников экзамена по МО

МО	Количество участников экзамена	% от общего количества
г. Биробиджан	6	35,3
Биробиджанский район	0	0
Ленинский район	3	18,6
Облученский район	5	31,3
Октябрьский район	0	0
Смидовичский район	2	12,5
Итого:	16	

Все девятиклассники справились с экзаменом. Отметку «3» получили все выпускники Ленского района, 2 выпускника г. Биробиджана (школы № 8, 11). Лучший результат показали учащийся школы № 23 г. Биробиджана, № 15 Облученского района и № 11 Смидовичского района.

Успеваемость составляет 100 % (94 % в прошлом году), а качество усвоения знаний – 68,8 % (53 % в прошлом году)

Показатель успеваемости и качеству усвоения знаний (по МО)

МО	2012 год		2013 год		2014 год	
	Успеваемость (%)	Качество усвоения знаний (%)	Успеваемость (%)	Качество усвоения знаний (%)	Успеваемость (%)	Качество усвоения знаний (%)
г. Биробиджан	100	67,86	92,1	73,7	100	66
Биробиджанский район	100	66,67	80,0	10		
Ленинский район	100	37,50	100	7,7	100	0
Облученский район	90,48	66,67	81,3	43,8	100	100
Октябрьский район	20	0	100	100		
Смидовичский район	100	50	100	81,8	100	100
По области:	92,31	57,67	91	52,8	100	68,8

Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

Первый раздел содержания, контролируемый на экзамене, - «Представление и передача информации». В экзаменационной работе содержится 4 задания по этому разделу. Задания 1 и 7, базового уровня, проверяют умения оценивать количественные параметры информационных объектов и кодировать информацию, дали ожидаемый результат в 70 % и

94% выполнения, что говорит о хорошем уровне усвоения данных элементов содержания темы. Похожие результаты выполнения заданий 3 (умения анализировать формальное представление реальных процессов и явления) и 13 (знание о дискретном представлении информации) – 75% и 81% соответственно.

«Обработка информации» – раздел содержания, которому уделено максимальное внимание в экзаменационной работе. Два задания базового уровня 2 (логика) и 8 (умение исполнять линейные алгоритмы записанные на алгоритмическом языке) не вызвали затруднения у выпускников, результат выполнения 87% и 81% соответственно. Традиционно низкий результат дало задание 9 (умение исполнять простейший циклический алгоритм) базового уровня – 44% (44% в прошлом году). Большинство участников экзамена не умеют читать программы, написанные на языке программирования.

Ожидаемый результат для повышенного уровня дали задания 6 (65%), 14 (62%), 15 (56%) и 16 (63%). Задания предполагают работу с формальными исполнителями и алгоритмами записанными на естественном языке. Задание 10 (умение исполнять циклический алгоритм, записанный на формальном языке) дает результат 69% (59% – в прошлом году). Это говорит о том, что учителя обратили внимание на раздел «Основы программирования». Однако, как и в предыдущие годы, задание 22, высокого уровня сложности, выпускники выполняют на естественном языке. С заданием справилось 75% участников экзамена, что намного выше прошлогоднего показателя.

Единственное задание по теме «Основные устройства ИКТ », 4, базового уровня на проверку знаний о файловой системе решили 87% участников экзамена.

Задание 18 повышенного уровня на проверку умений осуществлять поиск информации в Интернет решили 56% выпускников.

Тема «математические инструменты и электронные таблицы» представлена двумя заданиями: 5, повышенного уровня сложности и 19, высокого. Результат выполнения задания 5 не типичен для заданий повышенного уровня – 87%. С заданием 19 результат обратный – только 19% учащихся решили задание полностью и ответили правильно на два вопроса. 13% сумели ответить только на один вопрос.

Задание 7, базового уровня сложности, проверяющее умение кодировать и декодировать информацию дало ожидаемый результат 94%.

Статистически можно выделить четыре группы участников экзамена с разными уровнями выполнения заданий ГИА по информатике и ИКТ. Введем следующие обозначения уровней: «ниже минимального — отметка 2», «удовлетворительный — отметка 3», «хороший — отметка 4» и «отличный — отметка 5».

Распределение участников экзамена по группам, равно как и границы баллов, представлены в таблице 3.

Распределение участников экзамена по уровням результатов

Уровень	2012 год		2013 год		2014 год	
	Количество участников	%	Количество участников	%	Количество участников	%
Ниже минимального	6	7,6	8	9	0	
Удовлетворительный	27	34,62	34	38,2	5	31,3
Хороший	33	42,31	36	40,45	6	37,5
Отличный	12	15,38	11	12,36	5	31,3

Распределение участников экзамена по уровням результатов(% от общего количество сдававших экзамен)

Район	Ниже минимального		Удовлетворительный		Хороший		Отличный	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
г. Биробиджан			2	12,5	3	18,75	1	6,25
Биробиджанский								
Ленинский			3	18,75				
Облученский					2	12,5	3	18,75
Октябрьский								
Смидовичский					1	6,25	1	6,25

Учащиеся, показавшие удовлетворительный уровень подготовки освоили темы «Кодирование и декодирование информации» и «Файлы и файловая система», а так же темы «Алгоритм, алгоритмические конструкции». Учащиеся этой группы практически не решают задачи повышенного уровня сложности на программирование.

Выпускники с **хорошим** уровнем подготовки дополнительно к перечисленному выше показывают хорошее усвоение тем «Представление формульной зависимости в графическом виде», «Способы записи алгоритмов», «Базы данных».

Только выпускники с **отличным** уровнем подготовки выполняют почти все задания с высоким результатом.

Выводы и рекомендации

Предлагаемые задания по форме, темам, уровню сложности в целом соответствуют содержанию стандарта основного общего образования и традиционной школьной программе. При выполнении заданий экзамена учащиеся столкнулись со следующими трудностями:

- ошибки при выполнении вычислений без калькулятора;
- слабое знания логических операций;

необходимость применить функции в электронных таблицах для обработки очень большого массива данных;

- очень слабые навыки написания программ на формальных языках.

Анализ решений задания 19 показал, что абсолютное большинство учащихся, получивших за задание 0 баллов, просто вписывают не правильные ответы в нужные ячейки электронной таблицы. Самого решения не видно. Это говорит о том, что учащиеся решают задачу методом сортировки, затем «вручную» проводят подсчет необходимых записей. Учителям следует обратить внимание на изучение основных функций электронных таблиц.

Как уже отмечалось задание 20 предлагалось в двух вариантах. Все представленные решения были выполнены не на языке программирования. Следует обратить особое внимание на формирование навыков программирования у учащихся.

С целью эффективного усвоения знаний обучающимися и реального представления результатов обучения в рамках итоговой аттестации учеников 9 классов учителям необходимо строить свою деятельность таким образом, чтобы учесть все вопросы, касающиеся подготовки к экзамену.

В рамках подготовки к государственной (итоговой) аттестации в новой форме для обучающихся 9 классов учителю необходимо:

С организационной точки зрения:

- Изучить нормативные правовые акты, регламентирующие проведение государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений в новой форме.

- Изучить спецификацию, кодификатор и рекомендации по оцениванию результатов экзамена.

- Ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по Информатике и ИКТ.

- Изучить систему оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

- Ознакомиться с дополнительными материалами и оборудованием.

- Изучить регламент проведения экзамена.

- При составлении календарно-тематического и поурочного планирований учитывать необходимость выделения времени как во время проведения урока, так и во время обобщающего повторения для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса Информатика и ИКТ.

с содержательной точки зрения:

- Обратить особое внимание на преподавание и контроль знаний при изучении таких тем курса, как «Алгоритмы и исполнители», «Основы логики», «Представление и обработка информации в электронных таблицах», «Представление информации», «Кодирование информации».

- Сформировать базу тестовых заданий с чёткими немногосложными формулировками, включающими понятную для обучающихся терминологию, для того чтобы формировать умения выполнения тестовых заданий.

- Применять различные виды контроля знаний на уроках и во внеучебной деятельности.

- Выстроить систему контроля, используя задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов.

- При подготовке обучающихся по разделу курса «Алгоритмы и исполнители» обратить особое внимание на запись алгоритма исполнителя на формальном языке.

- При рассмотрении разделов курса «Обработка числовой информации» и «Технология поиска и хранения информации» акцентировать внимание обучающихся на работе с логическими выражениями и построении простейших логических таблиц, как одной из форм работы с логическими выражениями.

- В рамках рассмотрения разделов курса «Представление информации», «Кодирование информации» необходимо отрабатывать у обучающихся навыки выполнения простых вычислений без помощи калькулятора и компьютера.

На сайте Федерального института педагогических измерений (<http://www.fipi.ru>) публикуются все документы, связанные с разработкой КИМ для ГИА, в том числе демонстрационные версии экзаменационных работ. Этот сайт содержит официальные документы, соответствующие будущему экзамену и именно на его материалы следует ориентироваться при подготовке к экзамену.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Английский язык

А.А. Войтенкова, председатель предметной комиссии

Назначение экзаменационной работы: определение уровня подготовки выпускников IX классов общеобразовательной школы по иностранному языку с целью итоговой аттестации.

Экзаменационная работа включала 2 части: письменную (разделы «Задания по аудированию», «Задания по чтению», «Задания по грамматике и лексике», «Задание по письму» и устную (раздел «Задания по говорению»).

Для дифференциации испытуемых по уровням владения иностранным языком, все разделы экзаменационной работы содержали задания 1 (базового) и 2 (повышенного) уровня сложности. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы соответствуют требованиям уровня А 2 (по общеевропейской шкале).

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В работу по английскому языку включены 14 заданий с выбором ответа (ВО), 18 заданий с кратким ответом (КО), в том числе задания на установления соответствия, 3 задания открытого типа с развернутым ответом (РО).

Раздел 1 – «Задания по аудированию» включал 8 заданий двух уровней сложности. Тип заданий - КО, ВО; максимальный балл -15.

Раздел 2 – «Задания по чтению» включал 9 заданий двух уровней сложности. Тип заданий - КО, ВО; максимальный балл -15.

Раздел 3 – «Задания по грамматике и лексике» 15 заданий двух уровней сложности. Тип заданий –КО; максимальный балл -15.

Раздел 4 – «Задание по письму» состоял из 1 задания, выполнение которого требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к базовому уровню сложности. Тип заданий – РО; максимальный балл -10.

Раздел 5 – «Задания по говорению» включало 2 задания: монологическое высказывание по заданной теме и диалог-расспрос. Тип задания – РО; максимальный балл -15

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым элементам содержания

В разделах «Задания по аудированию» и «Задания по чтению» проверяется сформированность умения понимать основное содержание прослушанных и прочитанных текстов; кроме того, проверяется понимание запрашиваемой информации в прослушанных и прочитанных текстах.

В разделе «Задания по грамматике и лексике» проверяются умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами.

В разделе «Задание по письму» контролируется умение написать письмо личного характера.

В разделе «Задания по говорению» проверяются умение составить тематическое монологическое высказывание; умение вступить и поддержать беседу в предлагаемой ситуации общения.

Задания в экзаменационной работе располагаются по степени возрастания трудности внутри каждого раздела работы. Варианты экзаменационной работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и

тем же порядковым номером во всех вариантах работы по данному языку находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

Время выполнения работы

Время выполнения первых четырёх письменных разделов экзаменационной работы составляет 120 минут (2 часа).

Рекомендуемое время выполнения отдельных разделов:

Раздел 1. Задания по аудированию – 30 мин.

Раздел 2. Задания по чтению – 30 мин.

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике – 30 мин.

Раздел 4. Задания по письму – 30 мин.

Раздел 5. Задания по говорению: время устного ответа составляет 6 мин. на одного отвечающего. Время подготовки к устному ответу: 10 мин.

Характеристика участников ГИА по английскому языку в 2014 г.

В 2014 году учащихся образовательных учреждений области сдавали экзамен по английскому языку в формате ГИА:

МО	ОУ	Количество участников по ОУ	Количество участников по МО
Октябрьский	СШ с. Амурзет	1 чел.	1 чел.
Смидовичский	СШ № 7 п. Смидович	1 чел.	1 чел.
г. Биробиджан	СШ № 1 СШ № 23 СШ № 5 СШ № 7 СШ № 11	5 чел. 6 чел. 1 чел. 2 чел. 1 чел.	15 чел.
Область		17 чел.	17 чел.

Общие результаты ГИА по английскому языку

МО/ОУ	Результаты экзамена				Количество	Качество	Успеваемость
	2	3	4	5			
г. Биробиджан		7	6	2	15	53,3%	100,0%
СОШ №1		1	2	2	5	80,0%	100,0%
СОШ №5			1		1	100,0%	100,0%
СОШ №7		1	1		2	50,0%	100,0%
СОШ №11			1		1	100,0%	100,0%
СОШ №23		5	1		6	16,7%	100,0%
Октябрьский		1			1	0,0%	100,0%
СОШ с.Амурзет		1			1	0,0%	100,0%
Смидовичский			1		1	100,0%	100,0%
СОШ №7			1		1	100,0%	100,0%
Область		8	7	2	17	52,9%	100,0%

Результаты данной таблицы показывают, что 100% качество подготовки учащихся к ГИА показали учащиеся СОШ № 5, СОШ № 11 г.Биробиджан, СОШ № 7 п. Смидович.

Общий результат по ЕАО -52,9% качества усвоения материала, что на 14,7% ниже прошлого года. Результаты таблицы показывают, что 100% успеваемость показали все учащиеся области.

Анализ результатов экзамена по разделам

Раздел 1 «Задания по аудированию»

Задачей экзаменационного теста 2014 г. в разделе «Задания по аудированию» являлась проверка уровня сформированности умений в двух видах аудирования:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.

Раздел «Задания по аудированию» состоял из двух заданий, включающих 5 тестовых заданий. Задание №1-2 (B1-B2) – базового уровня; задания №3-8 (A1-A6) – повышенного уровня. Каждый аудиотекст звучал дважды. Инструкции по выполнению заданий были записаны на русском языке и предъявлялись в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст с инструкцией. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведённое для этого время. После первичного и повторного предъявления аудиоматериала учащимся было дано время для внесения недостающих ответов или их исправления. Максимальный балл за аудирование -15.

В таблице представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах заданий и процентах выполнения заданий в разделе «Задания по аудированию» (используемые сокращения КО – задания с краткой записью ответа, ВО – задание с выбором ответа, РО – задания с развернутым ответом):

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Тип задания	Количество уч-ся, выполнивших задания, %
B1-B2	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	КО	B1- от 6% до 35% учащихся справились с заданием
				B2 – от 6% до 65% учащихся справились с заданием
A1-A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	ВО	A1 – 71 % уч-ся выполнили задание
				A2 – 65 % уч-ся выполнили задание
				A3- 94 % уч-ся выполнили задание
				A4 – 100% уч-ся выполнили задание
				A5 – 100% уч-ся выполнили задание
				A6 – 88 % уч-ся выполнили задание

За выполнение задания B1-B2 максимального количества баллов (9 баллов) получили 5 учащихся: 4 учащихся МОУ СОШ Биробиджана, 1 уч-ся СОШ № 7 п. Смидович, Смидовичский р-н.

За выполнение задания A1-A6 (максимальный балл - 6) 7 учащихся получили 6 баллов. Наиболее сложными заданиями оказались по аудированию на выбор соответствий

(задания базового уровня). Гораздо лучше учащиеся справились с заданиями А1-А6 по аудированию (задания повышенного уровня).

Для улучшения результатов при работе с аудиотекстами учителям английского языка рекомендуется:

- использовать тексты контрольных измерительных материалов;
- продолжить работу по формированию общеучебного умения внимательно читать инструкцию к заданиям, делая особый упор на то, что информация, содержащаяся в инструкции, помогает экзаменуемым: понять, какой тип текста они услышат (объявление, интервью и т.д.); настроиться на количество говорящих;
- научить учащихся выделять ключевые слова в вопросах задания (выделение ключевых слов и нахождение к ним синонимов имеет большое значение, так как в аудиотексте используются синонимические выражения, а не слова данные в тексте);
- научить определять тему звучащего текста, выделять главные факты, опуская второстепенные;

Раздел 2 «Задания по чтению»

Задачей экзаменационного теста по чтению являлась проверка у учащихся сформированности умений в двух видах чтения:

- понимание основного содержания прочитанного текста (задание базового уровня – В3);
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (8 заданий повышенного уровня – А7-А14).

Каждое задание сопровождалось инструкцией на русском языке, объясняющей, как выполнять задание.

В таблице представлена информация об уровне сложности проверяемых умений и навыков, типах заданий и процентах выполнения заданий в разделе «Задания по чтению»:

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Тип задания	Количество уч-ся, выполнивших задания, %
В3	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	КО	3 балла получили – 12% уч-ся.
				4 балла – 12 %
				5 баллов – 29 %
				6 баллов – 18 %; 7 баллов – 29%
А7-А14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	ВО	А7 – 82%; А8 – 76%; А9 – 82 %; А10 – 47% А11 – 71%; А12 – 71 %; А13 -53%; А14 – 100%

Результаты экзаменационного испытания показывают, что у 5 учащихся на 100% сформировано умение понимать основное содержание прочитанного текста, они получили 15 баллов из 15 максимальных: СОШ г. Биробиджан;

За выполнение заданий повышенного уровня (А7-А14) максимальный балл 8 получили 3 учащихся МОУ СОШ г. Биробиджан.

Рекомендации по технологии обучения чтению:

- необходимо приучать учащихся внимательно читать инструкцию к выполнению задания и извлекать из неё максимум информации;
- учить находить и понимать ключевые слова в тексте, которые помогут понять текст;
- учить выделять главные факты, опуская второстепенные;
- учить использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ;

Раздел 3 «Задание по грамматике и лексике»

Целью заданий, представленных в разделе «Задание по грамматике и лексике», являлось проверить уровень сформированности лексико-грамматических знаний и навыков экзаменуемых.

Этот раздел состоял из двух тестовых заданий: 9 заданий базового уровня (В4-В12), контролирующих грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, 6 заданий повышенного уровня (В13-В18), контролирующие лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

В таблице представлена информация об уровне сложности проверяемых умений и навыков, типах заданий и процентах выполнения заданий в разделе «Задания по грамматике и лексике»:

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Тип задания	Количество уч-ся, выполнивших задания, %
В4-В12	Грамматические навыки	Б	КО	В4 – 76%; В5 – 41%; В6 – 12%; В7 – 24%; В8 – 18%; В9 – 47%; В10 – 6%; В11 – 47%; В12 – 71%
В13-В18	Лексико-грамматические навыки	П	КО	В13 – 65%; В14 – 65%; В15 – 29%; В16 – 47%; В17 – 71%; В18 – 41%

Анализ результатов показывает, что участники выполнили лишь часть заданий раздела с базовым уровнем сложности: задание В4 - В12 и В13 - В18.

При работе над *грамматикой* учителям рекомендуется:

- уделять достаточно времени для тренировки грамматических явлений и структур; рассматривать грамматические явления в контекстном окружении;
- для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому они относятся;
- учить школьников вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск.

Для успешного выполнения *лексического задания* рекомендуется:

- обращать внимание на значение приставок, суффиксов;

- рассматривать лексику в контекстном окружении, выучивать устойчивые выражения;
- изучить ряды синонимов и антонимов данной лексической единицы, обращать внимание на ситуации, где синонимы являются взаимозаменяемыми;
- формировать компенсаторные стратегии, например, развивать контекстуальную догадку;
- учить правильно сочетать слова в словосочетаниях и предложениях;
- учить дифференцировать сходные по написанию слова;
- учить раскрывать значение слов с помощью контекста и т.д.

Раздел 4 «Задание по письму»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Задание по письму» являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач. Раздел «Задание по письму» включал 1 задание: С 1 – письмо личного характера (базовый уровень). Максимальный балл – 10.

В таблице представлена информация об уровне сложности проверяемых умений и навыков, типах заданий и процентах выполнения заданий в разделе «Задание по письму»:

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Тип задания	Количество уч-ся, выполнивших задания, %
С 1	Письмо личного характера	Базовый	РО	По К1 1 балл получили 47% уч-ся; 2 балла – 18%; 3 балла – 35% По К2 0 баллов получили 6% уч-ся; 1 балл – 47%; 2 балла – 47% По К3 0 баллов получили 24% уч-ся; 1 балл -24%; 2 балла – 35%; 3 балла – 18%

- 8 баллов (80% выполнения задания) получили 2 уч-ся;
- 7 баллов (70% выполнения задания) получили 2 учащихся;
- 6 баллов (60% выполнения задания) получили 2 учащихся;
- 4 балла (40% выполнения задания) получил 5 учащихся;
- 3 балла (30% выполнения задания) получили 3 учащихся;
- 2 балла (20% выполнения задания) получили 2 учащихся

Таким образом, можно сделать вывод, что не все учащиеся справились с заданием по письму.

Рекомендации для учителей:

- следует продолжить тренировку учащихся с разными видами заданий по письму, обсуждать специфику коммуникативной задачи определённого типа и вытекающие из этой коммуникативной задачи особенности каждого вида;
- рекомендуется тренировать учащихся в выполнении письменных заданий разного объёма, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объёмом, указанным в тестовом задании, недостаточный объём письменного высказывания ведёт к снижению балла;
- рекомендуется уделять особое внимание средствам логической связи текста, как внутри предложений, так и между предложениями;

Раздел 5 «Задание по говорению»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Задания по говорению» являлась проверка уровня сформированности умения составить монологическое высказывание в связи с

заданной ситуацией общения (базовый уровень), а также проверка умения вести беседу с экзаменатором на предложенную тему (повышенный уровень). Раздел «Задание по говорению» включал 2 задания: С2 – тематическое монологическое высказывание (базовый уровень), С3 – диалог-расспрос (повышенный уровень). Оба задания требовали развернутого ответа. Максимальный первичный балл за выполнение заданий по говорению – 15, что составляет 21,4% от максимального первичного балла за всю работу.

В таблице представлена информация об уровне сложности проверяемых умений и навыков, типах заданий и процентах выполнения заданий в разделе «Задания по говорению»:

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Тип задания	Количество уч-ся, выполнивших задания, %
С4-С7	Тематическое монологическое высказывание	Базовый	РО (развернутый ответ)	С4 – 0 баллов получили 12% уч-ся; 1 балл – 12% 2 балла – 53%
				С5 – 1 балл получили 41% уч-ся; 2 балла – 35%; 3 балла – 24%.
				С6 – 0 баллов получили 6 % учащихся; 1 балл – 71%; 2 балла – 24%
				С7 – 1 балл получили 100% учащихся
С8-С11	Диалог-расспрос в предлагаемой ситуации общения	Повышенный	РО (развернутый ответ)	С8 1 балл получили 6% учащихся; 2 балла – 47%; 3 балла – 47%
				С9 1 балл получили 6% учащихся; 2 балла – 29%; 3 балла – 65%
				С10 – 0 баллов получили 6% учащихся; 1 балл – 71%; 2 балла – 24%
				С11 – все учащиеся выполнили задание на 100%

Для успешного выполнения испытаний раздела «Задания по говорению» учителям следует уделять внимание обучению диалогической и монологической речи с учетом их особенностей.

При работе над **монологической речью** следует учить учащихся:

- отбирать языковые средства, соответствующие цели коммуникации;
- строить непрерывное, последовательное, логичное, законченное, коммуникативно-направленное высказывание;
- делать сообщение о своем городе/селе, своей стране и стране изучаемого языка;
- строить краткие высказывания о фактах и событиях с использованием основных коммуникативных типов речи (описание / характеристика / повествование / сообщение, эмоциональные и оценочные суждения).

Обучение **диалогической речи** строится на основе образца, данного в виде диалогического текста, связанного с ситуацией, в которой происходит общение. Учащиеся должны владеть языковыми клише, позволяющими выразить свое отношение к

высказыванию собеседника. Испытуемый должен строить общение с учетом своей коммуникативной роли и с учетом социального статуса собеседника.

При работе над диалогической речью следует учить:

- диалогу этикетного характера (начинать, поддерживать и заканчивать разговор; поздравлять, выражать пожелания и реагировать на них; выражать благодарность; вежливо переспрашивать, отказываться, соглашаться);
- диалогу-расспросу (запрашивать и сообщать фактическую информацию);
- диалогу-побуждению к действию (обращаться с просьбой и выражать готовность, отказ ее выполнить; давать совет и принимать / не принимать его; приглашать к действию/взаимодействию и соглашаться/не соглашаться принять в нем участие; делать предложение и выражать согласие/несогласие);
- диалогу-обмену мнениями (выражать точку зрения и соглашаться / не соглашаться с ней; высказывать одобрение / неодобрение; выражать сомнение, эмоциональную оценку обсуждаемых событий: радость / огорчение, желание / нежелание);
- комбинированному диалогу (сочетание разных типов диалогов) для решения более сложных коммуникативных задач.

Следует научить:

- начинать, вести/поддерживать и заканчивать беседу в стандартных ситуациях общения, соблюдая нормы речевого этикета, при необходимости переспрашивая, уточняя.
- владению языковыми клише, позволяющими выразить свое отношение к высказыванию собеседника.
- расспрашивать собеседника и отвечать на его вопросы, высказывая свое мнение, просьбу, отвечать на предложение собеседника согласием / отказом, опираясь на изученную тематику и усвоенный лексико-грамматический материал.

Проанализировав результаты выполнения заданий всех 5 разделов («Задания по аудированию», «Задания по чтению», «Задания по грамматике и лексике», «Задание по письму», «Задания по говорению»), можно сделать следующие выводы: участники экзаменационного испытания показали высокие результаты.

Самыми сложными для участников экзаменационного испытания оказались задания повышенного уровня и задания с развернутым ответом.

Исходя из анализа ошибок, допущенных экзаменуемыми, при обучении учащихся учителям следует:

- развивать у учащихся умение четко выполнять поставленную задачу, т.е. учить читать текст задания, обращая особое внимание на выделенные жирным шрифтом моменты;
- совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- добиваться от учащихся обоснованных и аргументированных ответов.